

دكتور قرشي عباس دندراوي

# أدب السيوطي

فاصل

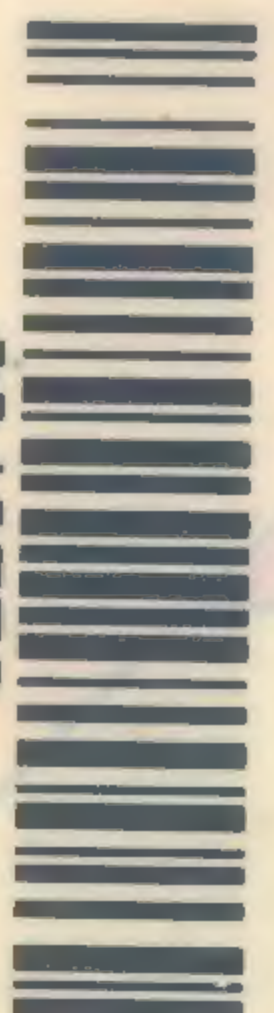
## دراسة نقدية



دار المعارف



Bibliotheca Alexandrina



0040752





# أدب السيوطي

## دراسة نقدية





# أدب السيوطي

دراسة نقدية

دكتور قرشي عباس دندراوي







الاهتداء

إلى أبي وأمي :

« أنتم العالم ، والعالم الحياة »

قرشي عباس دندراوى







﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾  
« قرآن كريم »

« العلماء أمناء الرسل على عباده »  
« حديث شريف »

« العلماء هم الملوك لا بل الملوك تحت أقدامهم »  
« جلال الدين السيوطي »





# فهرس

الصفحة

١٧

مقدمات

## تمهيد

الشق الأول : « موسوعة السيوطي وحجمه الأدبي فيها ..... ٢٩

ملائمة العصر لذيوع الموسوعة - أشهر الموسوعيين ومقدارهم -  
الأسباب التي أهلت السيوطي موسوعياً - الاختلاف على عدد مؤلفات  
السيوطي - أسباب ذلك - تفسير ذلك - حول منهج السيوطي في  
التأليف - قضية التشكيك في قيمة مؤلفاته - بيان منهج السيوطي في  
التأليف - فنون السيوطي الموسوعية ، ودرجاتها ومقداره في العلوم  
الآتية : « القرآن - الحديث - الفقه - علوم اللغة - التاريخ -  
الأغراض المتنوعة - السيوطي وكتاباته في الجنس - عرض هذه القضية  
وتفنيد ما قيل عن المؤلفات التي رجع عنها السيوطي - ثبت لمؤلفات  
السيوطي الجنسية - السيوطي أديباً - ثبت لجهود من تحدث عن  
السيوطي أديباً - ثبت بأعمال السيوطي الأدبية والشعرية .

الشق الثاني : « المستوى الأدبي لعصره ..... ٧١

رؤية المؤرخين لهذا العصر وبحوثهم - ظواهر أدبية في هذا العصر -  
حتمية دراسة أدب هذا العصر بما يتفق والدراسات والعلوم الإنسانية  
والفكرية الحديثة - أحكام المؤرخين على أدب هذا العصر المضللة -  
الشعر وفنونه في هذا العصر وأشهر الشعراء فيه والنثر وفنونه وأسلوب  
الكتاب .

## الباب الأول

### الصفحة

٧٧	مصادر الإبداع الفني عند السيوطي .....
٨١	الفصل الأول : بيئة السيوطي الكبرى .....
٨١	١ - البيئة الطبيعية والموقع الجغرافي .....
٨٣	٢ - الاتجاه الثقافي .....
٨٧	٣ - العوامل السياسية .....
٩٢	٤ - الحالة الاقتصادية .....
٩٣	٥ - الحالة الاجتماعية والتنظيم الاجتماعي .....
٩٥	٦ - مستوى تقدم الحضارة .....
٩٧	الفصل الثاني : « بيئة السيوطي الصغرى » .....
١٠٠	١ - بيئة السيوطي الخاصة .....
١٠٥	٢ - شيوخ السيوطي وشيخاته .....
١٠٥	٣ - معاصرو السيوطي وعلاقاتهم بهم .....
١١٤	٤ - تلاميذ السيوطي .....
١١٧	الفصل الثالث : « المكونات الشخصية » .....
	المكونات الشخصية - السيوطي ومفهومه للإبداع - السيوطي بين
	نظرية الأدب ومفهوم الدين - السيوطي بين الإبداع والسلفية -
	الإبداع في أدبه التعليمي - الإبداع في شعره التعليمي .

## الباب الثاني

١٣٥	« شعر السيوطي » .....
١٣٧	مدخل : « مصادر شعر السيوطي » .....
	ديوانا السيوطي « حديقة الأديب » و « نور الطريقة » - تفنيد ما نسبَ



إلى السيوطي خطأ من ديوان ثالث « المرج النضر » - المرج النضر  
للشريف الأسيوطي - ديوانه حديقة الأديب من كتبه المفقودة - العثور  
على ديوانه « نور الطريقة » - وصف المخطوطة - لمحة إلى الأشعار التي  
جمعناها له .

١٤١	الفصل الأول : « موضوعات شعر السيوطي » .....
١٤١	( أ ) الهجاء .....
١٤٦	( ب ) الرثاء .....
١٤٩	( ت ) المدح والمديح النبوى .....
١٥١	( ث ) الذم .....
١٥٣	( ج ) قضايا المجتمع .....
١٥٦	( د ) الوصايا والحكم .....
١٥٨	( هـ ) الوصف .....
١٦٢	( ط ) الغزل والغزل المحسى .....
١٦٤	( ي ) الألفاظ والأحاجى .....
١٦٧	الفصل الثانى : « شعر السيوطى . دراسات تحليلية » .....
١٦٧	أولاً : شعره فى ضوء مفهوم الوحدة العضوية للقصيدة .....
١٧٢	ثانياً : شعره فى ضوء علمى العروض والقافية .....
١٧٨	ثالثاً : الصورة الفنية فى شعره .....
١٨٢	رابعاً : مفردات لغة شعره .....
١٨٣	خامساً : الاقتباس والتضمن فى شعره .....
١٨٥	سادساً : شعره فى ضوء النظام النحوى والدلالى والتركيبى .....

### ملحق الفصل الثانى :

١٩١	شعر السيوطى عند المؤرخين والباحثين المحدثين .....
-----	---

## الباب الثالث

### الصفحة

١٩٩	« نثر السيوطي » .....
٢٠١	الفصل الأول : « مقامات السيوطي دراسة في الموضوع والشكل » .....
٢٠١	- نبذة تاريخية .....
٢٠٣	- أين مقامات السيوطي .....
٢٠٥	- ثبت بمقامات السيوطي .....
٢١٠	- موضوع مقامات السيوطي .....
٢١١	- موضوع « الموازنات » .....
٢١٦	- موضوعات ذاتية .....
٢٢٣	- موضوعات جدلية .....
٢٢٨	- أحداث عصره .....
٢٣٧	- موضوعات وصفية .....
٢٣٨	- موضوعات تعليمية .....
٢٣٩	- مقامات السيوطي ، دراسة في الشكل .....
٢٤٠	- مقامات تقليدية .....
٢٤٢	- مقامات تقليدية مجمدة .....
٢٤٤	- مقامات مجمدة .....
٢٥٠	- مقامات « رسائل » .....
٢٥١	- مقامات « مقالات » .....
٢٥١	- مقامات « بحوث » .....
٢٥٢	- أثر مقامات السيوطي في النثر العربي .....
٢٥٥	الفصل الثاني : « فنونه النثرية الأخرى » .....
٢٥٥	- الرحلات .....



- السيوطي لم يرحل إلا إلى الحجاز فقط على خلاف كل الباحثين  
وتفنيد ذلك - الرحلة المكية - رحلات السيوطي الداخلية وأين  
هي ؟
- الرسائل والمكاتبات الأدبية ..... ٢٥٩
- رسالة السيوطي إلى ملوك التكرور ..... ٢٦٠
- كتاب الصفاء إلى ابن ظهيرة ..... ٢٦٢
- الرسالة الاعترافية ..... ٢٦٤
- خطبة الكتاب ..... ٢٦٥
- دراسة استقصائية لنوعيات مقدمات كتبه وأسلوبه فيها .
- الموازنات ..... ٢٧٧
- صاحب الذوق السليم والمسلوب الذوق اللثيم ..... ٢٧٧
- الحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة ..... ٢٧٨
- رسالة في فضل الشتاء ..... ٢٧٩
- الحكم والمواعظ والأمثال والخط ..... ٢٧٩
- درر الكلم وغرر الحكم ..... ٢٨٠
- ديوان خطبه ومواعظه ..... ٢٨١
- الترجمة الأدبية ..... ٢٨٢
- الألغاز والأحاجي ..... ٢٨٤

## الباب الرابع

- « السيوطي وأدبه ، دراسة من الداخل » ..... ٢٨٩
- الفصل الأول : شخصية السيوطي من خلال الدرس اللغوي الحديث لأسلوبه « ..... ٢٩١
- تطبيق علم اللغة على دراسة الأدب
- الجوانب الصوتية في أسلوبه وتنوع الجمل ..... ٢٩٢
- ظاهرة تتابع الأفعال ..... ٢٩٤
- ظاهرة تتابع الصفات ..... ٢٩٨
- ظاهرة توظيف النظم القرآني في أسلوبه مع الاحتفاظ بشخصيته فيه ..... ٢٩٩

## الصفحة

- المفارقات اللغوية ودلالاتها ..... ٣٠٣
- الجمل الشعرية في نثره ..... ٣٠٥
- الدخيل والمولد والعامى في أسلوبه ..... ٣٠٧

### الفصل الثانى : « التحليل التفسيرى لشخصية السيوطى الإسقاطية ..... ٣٠٩

- مفهوم الإسقاط فى الأدب - التحليل التفسيرى للشخصية الإسقاطية .

- أبعاد شخصية البطل عند كل من الهمزانى - الحريرى - السيوطى ..... ٣١٠
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة المكية ..... ٣١٣
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة الأسىوطية ..... ٣١٦
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة الوردية ..... ٣١٩
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة المسكية ..... ٣٢١
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة الفستقية ..... ٣٢٣
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة الزمردية ..... ٣٢٤
- الشخصية الإسقاطية فى المقامة الياقوتية ..... ٣٢٥
- وضوح « الأنا » - تماما - فى المقامة التفاحية ..... ٣٢٥

### الفصل الثالث : « شخصية السيوطى فى ضوء المعادل الموضوعى لإحدى مقاماته »

٣٢٧

- المعادل الموضوعى - هل يمكن أن تدرس مقامة السيوطى « الوردية » فى ضوء المعادل الموضوعى والرد على ذلك - الرمز والتشخيص و « الأنا » فى مقامته « المسكية » وتحليل هذه المقامة من خلال هذه العلاقة الثلاثية - أبعاد تلك المقامة - إحساس السيوطى المراد التعبير عنه ومجموعة الأشياء المعادلة لهذا الإحساس - تفصيل المعادل الموضوعى فى مقامته هذه « الوردية » - السيوطى عادل بالأزهار أنماط الشخصية - شخصية السيوطى المعادلة فى هذه المقامة .



٣٥٥	..... خاتمة
٣٥٥	..... - نتائج البحث
٣٦٢	..... - توصيات
٣٦٥	..... مصادر ومراجع



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

كنت - ولازلت - غير راض إذا ما استباح ثمة باحث بعض خطبة أطروحته ، ليسترجع لنا صلته بموضوع بحثه ، الذى يعتقد - وقد يموء البعض بجهد سابقه - أنه استطاع اكتشافه ، وإخراجه - على حجم ما ذهب إليه - من سَمِّ الوجود ، ليتباطئ في هلهلة الصعوبات التى اعتورته ، والعراقيل التى كادت أن تحول بينه وبين ما يقدمه ، وإن كان بعض هذه الصعوبات ، وتلك العراقيل مختلفاً ليستميل النفوس إليه أجرا مطيرا ، وتغاضيا عما لحق ببحثه من وهن ، متناسيا أن وضع اسمه على غلاف بحث كافٍ لأن يتجشم ماتجشم ، وأن يرتفع - ما استطاع - على مواطن الخور .

وربما يكون معكوس هذه الأسباب ، سبباً لأن يتجه كثير من الباحثين الذين يقدمون أعمالهم الأولى ، فضلا عن أسباب أخرى تهب ببحثه هالة إعلامية - شطر عصور ازدهار الأدب العربى بينما أكثر المعاصرين من العلماء والأساتذة ، والأشباه أيضا ، قد اتجهوا بالدراسات الأدبية نحو تلك العصور ، فقطع الأولان شوطاً لا بأس به تأريخاً ، وفنونا ، وأعلاما ، وظواهر ، لتبقى - رغم تنبيه الواعين منها - عصور الأدب العربى اللاحقة إلى الحديث عرضة لبعض المؤرخين والباحثين ، منهم الجاد الذى لم يسعفه الجهد لإلقاء مزيد من الضوء الكافى ، حيزاً وعمقاً على هذه العصور الطارحة جنيا وحشفا ، ومنهم من هوّن في طرح هذه العصور ، أو تستاف ذلك من كتاباتهم ، ومنهم من نفر - مكررا بعض مقولات ممن لم يطوفوا حول هذه العصور ، بل ممن لم يعرفوا مواقعها أيضا ، ومنهم من لا ترى فيما يقدم إلا مسخا من القول مكرورا .

وكان طبيعيا أن تواكب الدراسات النقدية - جاهدة - هذا الاتجاه صوب هذه العصور فنرى من يقدم تحقيقا لكتاب نقدى فاز به - وإن تفاوتت قيمته ، أو ليخرج

---

\* صُورِد طبق الأصل من رسالة الباحث التى نال بها درجة الماجستير بتقدير ممتاز فى مايو ١٩٨٦ م . كلية الآداب بسوهاج . جامعة أسيوط .



قضايا نقدية في كتاب أو ليظهر حركة نقدية كانت في فترة ما ، أقيمت حول عَلم أو جماعة ، أو يتتبع مبينا دور بيئة ما من البيئات في النقد ، أو يؤرخ مراحل النقد العربي عموماً ، تاريخياً وغير تاريخي ، أو غير ذلك ممن نرى ، مقدمين جهداً لا يخفى في تأصيل النقد ، ومن ناحية أخرى نستقبل ما شاخ من الاتجاهات الفكرية والنقدية الأوروبية وأمريكية وغيرها ، وإن اختلط الغث فيها والسمين ، والمضر والمجدي ، لتظل الدراسات النقدية - عندنا - تتراكم ، حتى أصيب النقد النظري بالتخمة التي أعيتته ، فلا أفاد نفسه ، ولا أفاد الأدب كما كان يجب .

ويكاد يستمر الوضع الأول ، وتظل عصور الأدب العربي اللاحقة غافية في التناسي ، منبوذة منتبذة عن الدرس ، لولا أساتذة مخلصون وعلماء واعون ، يدفعون بأبنائهم إلى أدب هذه العصور وفكرها ، وهم مستشعرون أنها أقرب إلينا من العصور السالفة في تشكيلنا المعاصر ، كيما يعود أبنائهم حاملين شرائح هذه العصور الأدبية والفكرية ، لتبصر عللها ، وما فيها من أسباب قوة خبيثة ، ولتبدو دراساتنا الأدبية والنقدية أوفر حظاً في مواكبة العصر وتطوراتهِ نحو الرقي الإنساني والحضاري .

ولما كنت راغباً في أن أكون أحد المهتمين بالدراسات النقدية ، تطلعت إلى عصور الأدب المزدهرة مختار إحدى الموضوعات التي تألفت بيننا وبينها وشائج المعرفة ، تركيبتها إمكانات تحقيقها ، لكنني دفعتُ لأن أنظر في أدب عصر من هذه العصور ، التي تتناسى حتى الإلمام بها بعض جامعاتنا ، طُلب إلى أن أجيل الجهد في شخصية ، ينسب بعض الباحثين العصر إليها .

ومن ثم كانت شخصية السيوطي الأدبية موضع تساؤلات تتثال تباعاً .  
أى أدب يمكن أن يُدرس للسيوطي ، وجمهرة باحثيه لم تعرفه أدبياً ، بل أن الرجل قد اعترف بعدم نبوغه في هذا الشأن ، حين ترجم لنفسه في حسن المحاضرة ، تلك الترجمة « اليسيرة » قد حدث بأحد باحثيه أن يزعم - فيما نرى - معتقداً وإن شاركه عامتهم فيه دونما تقوه - أن الباحث مهما جدَّ ، وأجهد نفسه ، فإنه لن يصل إلى أكثر مما كتبه "لرجل عن نفسه في ثانياً حسن المحاضرة"<sup>(١)</sup>.

١ - أحمد عبد اللطيف محمود الليثي « النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك والسيوطي » رسالة  
مكتوبة بخطوطه - دار العلوم ١٩٨٣ ص ٥٠ .

بالرغم من أن الرجل قد أقام في كتبه - خاصة التي لاتزال مخطوطة - مسرحا لحياته اليومية مكانا ، وأحداثا ، وشخصا ، وما فيها من تفاصيل دقيقة .

والواقع أن السيوطي ، وقد وجه الأبصار إليه ، قد شغل الناس به ، شخصية ، وعلوما ومؤلفات ، وفكرا دينيا ، مما أدى بالمهولين أن يسيلوا عليه الخوارق والمعجزات ، فصار الرجل من المعتقد فيهم في أسبوط ، يحتفل بمولده المنتسبون إليه في كل عام ، وما صاحب ذلك من ألوان الطقوس في الجامع الذي يسمى باسمه ، بالرغم من أن شيخنا لم يلد في أسبوط ، ولم يثبت للدارسين المحققين أنه رأى موطن أبيه ، وليس الجامع الموجود له بأسبوط قد بناه ، أو بنى له ، إنما بناه رجل قبله ، ولم يعقب الرجل .

ومن جانب آخر تركت مؤلفاته التي اختلفوا على عددها وكان الاختلاف في حدود أربعمئة رسالة ومؤلف ، وقيمتها ما هو فيها مبدع ، لم يسبق إليه مطلقا ، وما هو بها حاطب ليل ، جماع ملخص ، تركت مؤلفاته ، وأكثر المطبوع منها نهبة للوراقين المرتزقة ، والباقي لايزال مخطوطا تحتويه خزائن الكتب في بقاع العالم ، وقليل جدا من مؤلفاته - وليس كما يظن البعض - مفقود إذ أن كتبه نالت شهرة واستتساخا في حياته ما لم يحظ بذلك إلا عدد قليل من أعلام العربية ، إنما تحتاج إلى بحث وتحري .

وبالرجوع إلى المصادر وجدناها توابك شهرة السيوطي الدينية ، حيث أنه أنفق كل ما يملك من وقت وجهد في الوصول إلى تحقيق فكرة المبعوثية إماما مجددا لعصره ، ولم يحظ السيوطي الأديب بإشارات ذات جدوى ، كإيراد بعض نتف من شعره عند ابن عباس وابن العماد والشوكاني ، وإن نالت ألفياته هوى ورغبة لديهم ، شرحا وتفسيرا .

أما المراجع الحديثة التي مست السيوطي الموسوعي من قريب أو من بعيد ، ففضلا عما داخلها من تهافت وأخطاء ، فإنها لم تعرف السيوطي أدبيا حق معرفة - مع احترامنا لكتابتها - وبقيت قيمة السيوطي في هذا الجانب مجهولة ، تعثرها عدم معرفة أعماله الأدبية وما عرف منها ، ينبئك بعض مؤرخي هذا العصر أنه ركام ، لا قيمة فيه ، وقد أثبتنا جهود كل من أشار أو تحدث عنه في هذا الصدد بالتفصيل في مواضعه .

ومن ثم اتجهنا - رغبة في الحقيقة - إلى استقصاء واستقراء حظ السيوطي الأدبي من خلال مؤلفاته الأدبية ، وغير الأدبية ، المطبوع منها والمخطوط ، فوجدناها تمثل كما نرى . وكم عابنا فيه من جهد ، وتتبع وقراءة المخطوطات بوفرة نسخها التي حصنت

وقد وجدنا أن هذا الكم الأدبي الوفير له - بل بعضه - حقيق بالدرس ، حرى بتحليل ، قمين بالنقد ما استطاع أن يتقبله من مفاهيم للنقد العربى قديمه وحديثه وما استفاده الأخير من العلوم الإنسانية الأخرى .

فكان موضوع البحث « أدب السيوطى ، دراسة نقدية » .  
ومن ثم فقد فصلت خامات البحث لها خطة فى تمهيد وأربعة أبواب ، ينقسم كل باب إلى عدة فصول .

وقد احتوى التمهيد شقين :

كان الشق الأول عن « موسوعية السيوطى » وحجمه الأدبى فيها « فتحدثنا عن الأسباب التى جعلته أشهر موسوعى العصر المملوكى كما وكيفا ، والاختلاف على مؤلفاته ، وتفسير ذلك ، وقضية التشكيك فى قيمة مؤلفاته ، منتصفين لمنهجه ، ثم تحدثنا عن فنونه الموسوعية ، ودرجاتها ومقداره فى العلوم التى أجادها ، لتوقف أمام كتاباته فى الجنس ، مفنديين ما قيل عن هذه المؤلفات ، والمؤلفات التى رجع عنها ، مثبتين مؤلفاته فى الجنس ، ثم تحدثنا عن السيوطى أديبا ، لنثبت جهود من تحدث أو أشار عنه أديبا ، منقوش - بعد ذلك - بإعداد ثبت لمؤلفاته الأدبية المطبوعة والمخطوطة ، وقد اجتازت التسعين كتابا ورسالة ، لا يزال أثرها مخطوطا .

أما الشق الثانى فكان عن المستوى الأدبى لعصره ، فتحدثنا عن رؤية المؤرخين لهذا العصر وبحوثهم ، موضحين حتمية دراسة أدب هذا العصر وفكره ، بما يتفق والدراسات والعلوم الإنسانية الحديثة ، لننتحدث بعد ذلك عن الشعر وفنونه ، وأشهر الشعراء ، والنثر وفنونه وأسلوب الكتاب فى ذلك العصر ، كما تمثله الباحثون ، تاركين دراستنا عن أدب السيوطى تقرر حق ما ذهب إليه الباحثون أو خطاه .

وكان الباب الأول عن مصادر الإبداع الفنى عند السيوطى منقسما إلى ثلاثة فصول :  
الأول عن بيئة السيوطى الكبرى ، لنبين أثرها على أدبه من خلال البيئة الطبيعية ، وموقع الجغرافى ، والاتجاه الثقافى ، والعوامل السياسية ، والحالة الاقتصادية والحالة الاجتماعية والتنظيم الاجتماعى ، ثم مستوى تقدم الحضارة .

ثم نفصل الثانى فنبتحدث عن هذا الأثر من بيئة السيوطى الصغرى التى تتكون من بيئته الخاصة وشيوخه وشيوخاته ومعاصريه وعلاقاته بهم ، ثم تلاميذه .



ثم كان الفصل الثالث ، الذى نتدارس فيه مكونات الشخصية ، وإن كان البحث عامة يكشف هذا النطاق ، فدرسنا هذه المكونات ، لتوقف أمام مفهومه للإبداع ، وموقفه بين نظرية الأدب ومفهوم الدين ، وبين الإبداع والسلفية ، لنوضح بعد ذلك مفهومه للإبداع فى شعره التعليمى .

وكان الباب الثانى عن شعر السيوطى فى مدخل وفصلين وملحق وكان المدخل عن مصادر شعر السيوطى ، لتحدث عن ديوانيه « الكبير » وهو مايزال مفقودا و « الصغير » وقد استطعنا العثور عليه ورددنا مانسب خطأ إليه من ديوان ثالث ، لنشير بعد ذلك إلى الاشعار التى جمعناها ، وهى تفوق ماورد فى ديوانه « نور الحديقة » عشرات المرات .

ثم كان الفصل الأول : عن موضوعات شعره من خلال هذه الفنون التى طرقها « الهجاء - الرثاء المدح والمديح النبوى - الذم - قضايا المجتمع - الوصايا والحكم - الوصف - الغزل والغزل الحسى - الألغاز والأحاجى » .

أما الفصل الثانى فكان عن « شعر السيوطى ، دراسات تحليلية » من خلال :

- ١ - الوحدة العضوية .
- ٢ - علمى العروض والقافية .
- ٣ - الصورة الفنية .
- ٤ - مفردات لغته .
- ٥ - الاقتباس والتضمن من القرآن والحديث .
- ٦ - النظام النحوى والدلالى والتركيبى .

ثم ختمنا هذا الباب بملحق عن شعر السيوطى عند المؤرخين والباحثين المحدثين .  
رجاء الباب الثالث عن « نثر السيوطى » من خلال فصلين :

الفصل الأول عن مقاماته دراسة عن الموضوع والشكل ، وبدأناه بنبذة تاريخية ، ثم تحدثنا عن سوان مطروح « أين مقامات السيوطى » فاستعرضنا أرقام مقاماته كما ذكرها الباحثون والسيوطى أيضا ، لنعرض الجهود والإشارات التى مست السيوطى المقامى ، نجد لزاما علينا أن نتبع مقاماته المطبوعة والمخطوطة ، لنقدم ثبوتا لها ، وقد اجتازت لأربعين مقامة ، ثم تحدثنا عن موضوعات مقاماته التى بين يدينا ، وهى نحو الثلاثين

مقامه قمنا بجمعها ، فوجدناها تدور في موضوع « الموازنات - موضوعات ذاتية - موضوعات جدلية - وأحداث عصره - ومقامات وصفية - ومقامات تعليمية » فعرضنا هذه الموضوعات عرضاً مبسطاً ، وما يحتمل من تقسيمات داخلية .

ثم تحدثنا عن شكل مقاماته التي انقسمت إلى مقامات تقليدية ، فتقليدية مجردة - فمجددة ، فمقامات رسائل ، فمقامات بحوث ، لنهي هذا الفصل بإشارة عن أثر مقاماته على المقامين اللاحقين .

وكان الفصل الثاني عن فنونه النثرية الأخرى ، فبدأناه بالرحلات ، ووضعنا حقيقة تائهة نصب العيون ، ثم تحدثنا عن فن الرسائل والمكاتبات الأدبية وأسلوبه فيه ، ثم قمنا بدراسة استقصائية لنوعيات مقدمات كتبه وأسلوبه فيها ، ثم تحدثنا عن فن الموازنات ثم الحكم والأمثال والترجمة الأدبية والألغاز مستقصين حظه في كل نوع ، مبينين أسلوبه فيه .

ويأتي الباب الرابع من هذه الدراسة عن السيوطي وأدبه من الداخل ، محتويًا ثلاثة فصول . كان الفصل الأول عن « شخصية السيوطي من خلال الدرس اللغوي الحديث ، فتحدثنا عن حتمية تطبيق علم اللغة على دراسة الأدب ، ومدى مواكبة الظواهر اللغوية في أسلوب السيوطي لشخصيته من خلال الجوانب الصوتية في أسلوبه وتنوع الجمل ، وظاهرة تتابع الأفعال وارتباطها بحالة من حالاته النفسية ، وكذلك ظاهرة تتابع الصفات ، لتحدث عن ظاهرة توظيفه النظم القرآني في أسلوبه مع الاحتفاظ بشخصيته فيه ، ثم المفارقات اللغوية والجمل الشعرية والدخيل والمولد والعامى ودلالة وجود هذه الأشياء في أسلوبه ، وارتباطها بمكونات شخصيته .

ويتقدم بنا البحث نحو الاستفادة من الدراسات الإنسانية الحديثة فيقدم لنا الفصل الثاني تحليلًا تفسيريًا لشخصية السيوطي الإسقاطية في فنه المقامى .

نتحدث فيه عن مفهوم الإسقاط في الأدب ، والتحليل التفسيري للشخصية الإسقاطية ، ثم إبعاد شخصية البطل عند كل من « الهمزاني - الحريري - السيوطي » متصل . نقول عن شخصيته الإسقاطية في مقاماته « المكية - الأسبوطية - الوردية - المسكة - الفستقية - الزمردية - الياقوتية ثم التفاحية » التي تعلن فيها الأنا الإسقاطية عن أنا السيوطي الصريحة .

ويجئ الفصل الأخير عن « شخصية السيوطي في ضوء المعادل الموضوعي لإحدى

مقاماته . لنجيب على سؤال تخيلناه هل يمكن أن تدرس مقامة السيوطي « الوردية » في ضوء المعادل الموضوعي وقدمنا كل معوق - افترضناه - وردنا عليه ، ثم وضحنا الفروق التي تميز طبيعة عناصر المقامة لدى رائدي المقامة والسيوطي ، لتحدث بعد ذلك عن « الرمز والتشخيص والأنا » في مقامة السيوطي « المسكية » ، فحللنا هذه المقامة من خلال هذه الأبعاد الثلاثية ، لنفصل القول في أبعاد مقامته « الوردية » وإحساس السيوطي المراد التعبير عنه ، ومجموعة الأشياء المعادلة لهذا الإحساس ، لنقوم بتقديم تفصيل المعادل الموضوعي في هذه المقامة ، الذي رأينا السيوطي يعادل بالأزهار أنماط الشخصية الإنسانية كما عرفها ، مقدما لنا شخصيته هو المعادلة في تلك المقامة . ثم تحدثنا في « الخاتمة » عن خلاصة ما حوت الدراسة ، مركزين على بعض التوصيات التي نرفعها إلى أساتذتنا العلماء ، آملا أن أكون قد وضعت يدي على بعض محددات شخصية السيوطي من خلال دراسة أدبه ، محققا بهذه الدراسة النقدية بعض مقولة ردها أساتذتنا لنا عن أساتذتهم ، العالم الدكتور محمد مصطفى هدارة ، فحواها « قيمة الباحث العلمية تتضح من طرحه الأول » ، هذا الأستاذ العلامة فكرا ، وعلميا ، الإنسان الفنان شخصية وسلوكا ، الذي نلت هذا الشرف بقبوله إياي طالبا بين تلاميذه الكثر ، وأكثرهم صار كواكب لامعة ، أجلس إليه ابنا أتزود من علمه الفياض وأدبه الجم وسلوكه الكريم ، في مكتبه وفي منزله ، وربما يكون بعض حقه ما قاله السيوطي في أستاذه الكافيحي .

وأجدني مندفعاً لأن أرفع آيات الوفاء والتلمذة ، والشكر والاعتزاز لأستاذي الدكتور محمد علي رزق الخفاجي الذي تتلمذت على يديه ، وقد قربني إليه وأحاطني برعايته تلميذا وطالبا وأخا ، فأحببته وتأثرت به ، واقتديت مواضع سحره ، سلوكا ومنهجاً ، وصفاء وكرماً .

وإني لأسجل شكري وامتناني للعالم المفكر الملتزم أستاذنا الدكتور الطاهر أحمد مكّي . إنني أضاء برياراته إلى بئس كلية الأداب بها ، وبما أسداه هذا البحث وصاحبه ، كنها جلس إليه يغترف من فيض علمه ، وجلساته الفكرية ، وأخلاقه الرفيعة . عَشْكراً من الأعماق هم ، متمنيا أن يكون أفضل ما في البحث بضاعتهم ردت إليهم . غم ناس أن أقدم عظيم الشكر والامتنان إلى أساتذتنا الذين سيتفضلون بمناقشة هذه الدراسة ، متحملين الصبر على ما فيها من أخطاء ونقص ، وجزاهم الله خير جزاء .

والله اعلم بما فيه الخير والسداد





## التمهيد

الشق الأول : موسوعية السيوطي وحجمه الأدبي فيها .  
الشق الثاني : المستوى الأدبي لعصره .





يتكون هذا التمهيد من شقين :

الشق الأول : عن موسوعية السيوطي وحجمه الأدبي فيها ، وقد كان صاحبنا أشهر موسوعي عصره ، كما وكيفاً ، عارضين الأسباب التي أهلت السيوطي موسوعياً ، الذي جعل القدماء والمحدثين يختلفون حول عدد مؤلفاته ، فذكرنا أسباب هذا الاختلاف ، وقدمنا تفسيرنا في هذا الشأن ، ثم عرضنا ما أثير - قديماً وحديثاً - حول منهج السيوطي في التأليف مدحاً وقدرحاً منتصفين لمنهجه .

ثم تحدثنا عن فنون موسوعية السيوطي ، ودرجاتها ، ومقداره في كل نوع من العلوم التي أجادها « القرآن - الحديث - الفقه - علوم اللغة - التاريخ » ، ثم الأغراض المتنوعة ، التي ركزنا فيها الحديث حول مؤلفات السيوطي في الجنس ، وما أثير حولها من قضايا مثبتين أساء هذه المؤلفات مطبوعة ومخطوطة .

ثم تحدثنا عن الأدب الإنشائي عند السيوطي ، ذاكرين أهم من أشار أو تحدث عنه أدبياً ، موضحين أن هذه المحاولات - مع احترامنا لكاتبها - لاتفي بحق السيوطي الأديب ، فقمنا باستقصاء مؤلفات السيوطي الشعرية والأدبية « إنشائياً ووصفياً » في ضوء ما هو مطبوع ومخطوط وكان عددها يثير التعجب ، كي نستطيع بعد ذلك أن نقدم دراستنا النقدية في ضوء ما أحطنا به من أدبه .

وكان الشق الثاني : عن « المستوى الأدبي في عصره » لتتعرف من خلاله فنون الأدب ، ومقدارها والاتجاهات الأدبية ، وكان ذلك من خلال معطيات المؤرخين للأدب شكلاً ومضموناً ، منبهين أن رؤية المؤرخين المتباينة عن هذا العصر لاتعد حكماً فاصلاً ، تاركين دراسة أدب السيوطي - غير المعروف أدبياً - تقرر فصل الخطاب .



## الشق الأول

### « موسوعية السيوطي ، وحجمه الأدبي فيها »

تضافرت كثير من العوامل التي عُدَّتْها ، وفَصَّلَ فيها القول مؤرِّخو العصر المملوكي وباحثوه لأن يكون هذا العصر عَصْرَ نهضة علمية ، على اختلاف بعضهم<sup>(١)</sup> ، التي اتسعت لظهور العقلية الموسوعية ، وجعلت عصرها يسمى بعصر المجاميع والموسوعات . ولقد دافع كثير من الباحثين عن النزعة الموسوعية ، سواء كانت في علوم شتى أم في علم واحد ورأى بعضهم أنها آية من آيات التجديد في العلم والأدب ، التي ينبغي أن تُسَجَّلَ لصاحبها بالفخار والحمد<sup>(٢)</sup> .

ومن أشهر الموسوعيين الذين عرفوا في ذلك العصر ابن منظور ، والنويري ، وأبو حيان الغرناطي وابن فضل الله العنبري ، وابن قيم الجوزية ، وصلاح الدين الصفدي ، وابن شاكر الکتبي ، والفيروز بادى ، وابن جماعة ، والقلقشندي والمقريزي ، وابن حجر العسقلاني ، وابن تغري بردي ، والسخاوي ثم جلال الدين السيوطي الذي كان

---

(١) يرى د . فليب حَقِّي أنه « عصر جمع وشرح وتفسير وجود عقل لا عصر إبداع واستنباط ، مقدمته على « نظم العقيان في أعيان الأعيان » للسيوطي » ط نيويورك ١٩٢٧ ص ١٤ ، وكذلك مقالة د . عصام عبد الرؤوف في « جلال الدين السيوطي » مجموعة بحوث . ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ ص ١٩ .

(٢) عن ظهور النزعة الموسوعية وأسبابها وقيمتها اقرأ - أثر البيئة المصرية في الشعر في عصر المماليك « محمود رزق سنيم » رسالة دكتوراة . دار العلوم ١٣٨٣ هـ ص ٢٣٠ وما بعدها وكتابه « عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي » ط دار الكتاب العربي ١٣٨١ هـ . المجلد السادس . ص ١٠٠ « صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي » . عبد الوهاب حمودة . ط الهيئة المصرية للتأليف والترجمة . يونية ١٩٣٥ م ص ١٣٨ وما بعدها و « الإمام جلال الدين السيوطي أديباً » عبد الله محمود حسن . رسالة ماجستير . مخطوطة . أزهري سيوط ١٩٧٨ م الفصل الأول . و « المماليك المصريون الذين لمعوا في ميدان الفكر » . رسالة دكتوراة مخطوطة ١٤٠٠ هـ ، و « النقد الأدبي في العصر المملوكي » عبده عبد العزيز غنقلة . رسالة دكتوراة دار العلوم ١٣٩٠ هـ ص ١٠ وما بعدها و « الفن ومذاهبه في النثر العربي لشوقي ضيف » دار المعارف ط ٧ ص ٣٧٩ وما بعدها و « جلال الدين السيوطي » د . مصطفى الشكعة . ط الباني الحبي ١٩٨٩ . و « الإمام جلال الدين السيوطي » د . علي صافي حنين وغير ذلك .

على حد تعبير أحد الباحثين « أعظمهم همة » ، وأكثرهم نشاطاً وإنتاجاً ، بل ولعله أغرز كتاب العربية قاطبة إنتاجاً في اللغة العربية .

وذلك لما للسيوطي من إسهامٍ وافرٍ في علوم القرآن والتفسير والحديث ، والفقه ، والأصول والتاريخ والطبقات والتراجم والرحلات ، واللغة ، والنحو والبلاغة والأدب والطب والشعر . حتى غدا معاصراً ومثلاً لغيره والمؤرخون القدماء والباحثون المعاصرون يزينون اسمه أو الحديث عنه منبجيات التبجيل والإعجاب .

ومنها يكن من أمر إطلاق المعاصرين لقب « المفكر الموسوعي » « المثقف الموسوعي » « عمدة المفكرين الإسلاميين » « العالم الموسوعي الجليل » « مجسم العلوم الإسلامية في القرن ١٥ م » ... الخ على السيوطي ، فإن السيوطي نفسه زان شخصيته وسلوكه وعلمه وفكره وإنتاجه المتعدداً يبرز وصف الباحثين المعاصرين له كما سيأتي في موضعه .

يقول السيوطي في رسالته « الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الألف » ... فإنه ثم من ينفع أشداه ويدعى مناظرتي ، وينكر على دعواي الاجتهاد والتفرد على رأس هذه المائة ويزعم أنه يعارضني ويستجني علي من لو اجتمع هو وهم - يقصد السخاوي وفريقه - في صعيد واحد ونفخت عليهم نفخة صاروا هباءً منثوراً لانقراده بالتبحر في أنواع العلوم على حد قوله " أو كما يقول « لو شئت أن أكتب في كل مسألة مصنفاً بأقوالها ، وأدلتها النقلية والقياسية ومداركها ونقوصها وأجوبتها ، والموازنة بين اختلاف المذاهب فيها لقدرت ... » .

ويمكننا أن نورد بعض الأسباب كما نرى - التي أفرزت السيوطي موسوعياً ، وأعجوبة من أعاجيب مصر في أول خريف عصرها المملوكي .

« السيوطي » مجموعة البحوث في اللغة العربية - ط دار الكتب العلمية بيروت - لبنان . ١٤٠٢ هـ .

« تنبيه بن يمينه الله على رأسه كل مائة » للسيوطي مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع

« محسن » محاضرة « للسيوطي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط ( ١٩٦٧ م ) دار أحياء

كتب العربية ج ١ ص ٣٣٩



- ١ - تلك البيئة الثقافية العلمية الحضارية في ذلك العصر الذي كثر فيه العلماء والأعلام الذين نبغوا في علوم الدين واللغة والتاريخ والأدب .
- ٢ - هاتيك النشأة والوراثة ، فأبوه عالم ديني ، وتكرر به منذ أعوام سنه الأولى على مجالس ابن حجر العسقلاني ، وقد ترك له أبوه مكتبة زاخرة بالمصنفات<sup>(١)</sup> .  
وقد نشأ السيوطي بين الكتب حتى أنه لقب بابن الكتب أو لأته ولد بين الكتب<sup>(٢)</sup> .
- ٣ - إن السيوطي كان يتمتع بحافظة قوية ، وعقل منظم<sup>(٣)</sup> وقد ظهرت عليه منذ نعومة أظفاره علامات الفطنة ، وإمارات الذكاء<sup>(٤)</sup> ، وقريحة سيالة تحفظ وتستظهر بصورة فذة<sup>(٥)</sup> ولا غرابة في هذا فقد حفظ القرآن الكريم وهو ابن ثمان سنين ، ثم حفظ العمدة والمنهاج الفقهى والمنهاج الأصولي ، وألفية ابن مالك وما ذكره هو بنفسه<sup>(٦)</sup> .
- ٤ - تعلق السيوطي بالكتاب وحبه الشديد له ، إذ تعكس مقدمات كتبه هيامه بالمراجع الكبرى في زمن الطلب حفظاً واستظهاراً ، ومن ناحية أخرى قد لزم منذ نعومة أظفاره مكتبة محمود الاستادار - فضلاً عن مكتبة أبيه كما ذكرنا ، وكان بالمكتبة المحمودية أربعة آلاف مجلد ، وأنشأ لها السيوطي فهرس منظمة جمعها في كراسة أطلق عليها « بئل المنحود في خزانة محمود »<sup>(٧)</sup> .

- (١) راجع السابق ج ١ ص ٣٣٨ ، و « نظم العقيان » ص ٩٥ .
- (٢) راجع « النور النافر عن أخبار القرن العاشر » للسيد عبد القادر العيدروسي ص ٩٩ .  
و « مناقب السيوطي ... » مجهول المؤلف . مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٦٠٧ تاريخ ص ٢ / ٢٠٠ راجع قول الزركلي في كتابه « الأعلام .. » ط الرابعة - مكتبة المثنى . بيروت - ١٩٧٩ ج ٣ ص ٣٠٩ .
- (٣) طه عبد الرؤف سعد ، مقدمته على « الأشياء والتظائر في النحو » للسيوطي ط الكليات الأزهرية ١٩٧٥ م ص ر .
- (٤) بحث « السيوطي » ص ١٠٥ .
- (٥) السابق مقالة د . أحمد عمر هاشم ص ٢٦٢ .
- (٦) راجع حسن المحاضرة . ترجمته بأجزاء الأول ص ٣٣٨ .
- (٧) راجع « شذرات الذهب في أخبار من ذهب » لابن العياد ط المكتب التجارى - بيروت ج ٨ ص ٥٤ . وجدير بنا أن ننبه على أن حاجي خليفة جانيه الصواب حينما قال عن « بئل المنحود في خزانة محمود » رسالة للشيخ نسيوطي المذكور ، جمع فيها من عاش من النصحابة مائة وعشرين سنة « كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون ط المثنى - بيروت ج ١ ص ٢٣٧ .
- أما الكتاب الذي جمع فيه نسيوطي من عاش من النصحابة مائة وعشرين سنة فهو « ربيع النسرين فيمن عاش من النصحابة مائة وعشرين » .

٥ - كان السيوطي مكثرًا ، أساتذة وشيوخًا ، فيذكر أنه تتلمذ في علم الحديث وحده على نحو مائة وخمسين شيخًا ، وبلغ عدد شيوخه وشيخاته ستمائة ، ترجم لهم في أكثر من كتاب ، مثل «المنجم في المعجم» ذكر فيه أسماء شيوخه في علم الحديث و «حاطب ليل وجارف سيل» وهو في شيوخه عامة ، وزاد المسير في الفهرست الصغير ذكر فيه خمسين من شيوخه ، وقال الشعراني «كان يقول أخذت العلم عن ستمائة نفس ، وقد نظمته في أرجوزة ، و .. ، وهم أربعة طبقات ..»<sup>(١)</sup> .

٦ - الأسفار التي قام بها بفرض التحصيل<sup>(٢)</sup> . فالسيوطي كما نعرف قد قام بعدة رحلات داخلية وذهب إلى الحجاز وجاوز هناك عاما كاملا ، أما بشأن سفره إلى اليمن والهند والمغرب وبلاد التكرور ... الخ فلم يكن إلا من وهم باحثي السيوطي المعاصرين قاطبة كما أثبت وسيأتي في موضعه في الباب الثالث «الرحلات» .

٧ - تبكيه في التأليف والتدريس والإفتاء ، إذ أخذ في التأليف ولم يكن بلغ السابعة عشرة ، وأجيز في ذلك الحين بتدريس العربية ، وأنه تصدر للتدريس والإفتاء وعمره سبع وعشرون عاما كما وضع هو بنفسه في ترجمته .

٨ - سرعة السيوطي في التأليف فقد كان كما يقول ابن العماد «آية كبرى في سرعة التأليف حتى أن تلميذه الحافظ الداودي قال «عاينت الشيخ وقد كتب في يوم واحد ثلاثة كرايس تأليفا وتحريراً وكان مع ذلك يملئ الحديث ويحجب السائلين بأجوبة حسنة»<sup>(٣)</sup> ومصدق ذلك أن السيوطي ألف كتابه «النفحة المسكية والتحفة المكية» بمكة في يوم واحد وفيه نحو وبديع ومعان وعروض<sup>(٤)</sup> .

(١) ذيل الطبقات الكبرى . عبد الوهاب الشعراني المخطوط بدار الكتب تحت رقم ٦٧٤ تاريخ تيمر ص ٥ ، وفيها تعلم أنه مطبوع .

وننبه أيضا أن بعض الباحثين من يظن أن شيوخ السيوطي كلية مائة وخمسون شيخا كالدكتور الخربوطلي في مقاله المنشورة ببحوث السيوطي ص ١٥٤ ، والباحث عبد اللطيف الليثي في رسالته «النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك والسيوطي» ص ٥٢ ، فهذا العدد عن شيوخه في علم الحديث وحده ، كما ذكر صاحبنا في ترجمته بحسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٩ .

(٢) السيوطي أدبيا . عبد الله محمود حسن ص ٦١ .

«لكننا نرجح أنه أراد بها تعريف الناس عليه وما المجادلات التي حدثت بينه وبين ابن ظهيرة أثناء وجوده في الحجاز إلا من قبيل تأكيد قوته العلمية وفرضها فرضا .

(٣) شذرات الذهب في أخبار من ذهب ط المكتب التجاري - بيروت ج ٨ ص ٥٣

وقد وزدت في ذيل طبقات الشعراني ص ١٧ بشيء من التغيير .

(٤) راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٦٩ .

٩ - يضاف إلى كل هذا أن السيوطي كان شديد الغضب ، تكلفه الغضبة الواحدة ، رسالة أو أكثر يكتبها في يوم أو ليلة ليروها على من أغضبه أو خالفه أو سخر منه وفي ذلك يقول : وخالفني أهل عصرى في خمسين مسألة ، فألفت في كل مسألة مؤلفا ، بينت فيه وجه الحق<sup>(١)</sup> وسنرى ذلك مفصلا فيما بعد .

١٠ - إن السيوطي يتمتع بشخصية قوية ، يتجلى ذلك في مدى اعتزازه بمؤلفاته وآرائه متمسكا بما يراه حقا ولو أغضب السلطان ، فلم ييغ من وراء ذلك مغتبا ولا نفعا ، إنما أراد أن يشبع رغبة ملحة وهى الدراسة والبحث ، خاصة وإن براعة السيوطي لم تعرف الملل ، فضلا عن « أن السيوطي حاول أن يكون رائدا ومبتدعا لأشياء كثيرة لم يتقدم عليه أحد فيها<sup>(٢)</sup> » ، وقد ذكر هو ذلك كثيرا في كتبه التي دافع بها عن نفسه كالفوائد البارزة والتنبئة والرد على أخلد ... وسنلم بذلك في مقامه .

١١ - يؤصل كل ماسبق ، وهو بيت القصيد كما يقولون ، منشأ فكرة الاجتهاد في رأس السيوطي واعتقاده أنه المبعوث على رأس المائة التاسعة ، الذى كان من الأسباب التي أثارت عليه الجامدين والمقلدين على حد قول باحث<sup>(٣)</sup> فكان حرياً أن يستمر السيوطي حتى أنفاسه الأخيرة مثبتاً ماتمناه وأراده في كتبه ومؤلفاته التي انقطع بسببها عن الحياة العامة وهو في عامه الأربعين .

ومن ثم أصبح السيوطي موسوعيا وأعجوبة مصر في ذلك الزمان ، تاركا لنا ما اختلف عليه القدماء والمحدثون حوله كما وكيفا . ونال به صاحبه آيات من الإعجاب وسهاماً من الهجوم .

ونرغب في إثبات العدد الكمي لمؤلفات السيوطي عند القدماء والمحدثين ثم نذكر الأرقام كما أوردها السيوطي نفسه .

فبلغت مؤلفاته عند ابن إياس ستمائة مؤلف<sup>(٤)</sup> وعند الشعراني ٤٦٠ مؤلف<sup>(٥)</sup> وعند

( ١ ) راجع بدائع الزهور في وقائع الدهور . لابن إياس ج ٢ ص ٢٨١ ، وذيل الطبقات الكبرى للشعراني ص ٤ .

( ٢ ) « السيوطي » بحوث . مقالة د . حسنين محمد ربيع ص ٤٢ .

( ٣ ) أبو الفضل عبد الله الصديق . مقدمه على « الحبائك في أخبار الملائك » للسيوط ط دار التأليف ص ٦ .

( ٤ ) « بدائع الزهور في وقائع الدهور » لابن إياس ج ٣ ص ٦٣ .

( ٥ ) ذيل الطبقات الكبرى . ص ٧ .



العبدروسي نحو الستمائة<sup>(١)</sup> وعند الداودي كما روى ابن العماد نافيت عدتها على خمسمائة مؤلف<sup>(٢)</sup>.

وعند المعاصرين عربا ومستشرقين على النحو الآتي :

عند حاجي خليفة ٤٠٥ كتاب<sup>(٣)</sup> وعند إسماعيل البغدادي ٥٩٣ كتاب<sup>(٤)</sup> وعند جميل العظم ٥٧٦ مصنف<sup>(٥)</sup> وعند فوجل ٥٦١ مؤلف<sup>(٦)</sup> وعند بروكلمان ٤١٥ مصنف<sup>(٧)</sup> والزركلي نحو ٦٠٠ مصنف<sup>(٨)</sup> وهذا العدد مال إليه أكثرية من الباحثين كـ « طه عبدالرؤف سعد<sup>(٩)</sup> وعبد الله محمد حسن<sup>(١٠)</sup> وعبدالوهاب حمودة<sup>(١١)</sup> ، وعند عدنان محمد سلمان أكثر من ٧٠٠ مصنف<sup>(١٢)</sup> وقد أورد طاهر حمودة ثبوتا بستمائة كتاب<sup>(١٣)</sup> وعند مصطفى الشكعة ٥٥٥ كتاب ورسالة<sup>(١٤)</sup> .

أما السيوطي فإنه يقول في حسن المحاضرة « وبلغت مؤلفاتي إلى الآن ثلاثمائة كتاب سوى ما غسلته ورجعت عنه<sup>(١٥)</sup> . إلا أنه ذكر في رسالته « التنبيه بمن يبعثه الله على رأس

( ١ ) النور السافر عن أخبار القرن العاشر . السيد عبد القادر العبدروسي المخطوط بدار الكتب تحت رقم ٩٧٣٣ . ص ٨ . وهو مطبوع ببيقداد عام ١٩٣٤ م .

( ٢ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٢ .

( ٣ ) كما يقول د . صافي حسين - الأمانة عليه - ص ٥٦ جلال الدين السيوطي .

( ٤ ) هدية العارفين ط المتن - بيروت . وثبت المؤلفات في الجزء الأول من ص ٥٣٤ إلى ٥٤٤ .

( ٥ ) راجع المزهري للسيوطي ط تالفة ج ٢ ص ٦٤٧ ط دار التراث تحقيق البيضاوي وجاد المولى ومحمد

أبو الفضل إبراهيم .

( ٦ ) راجع جلال الدين السيوطي د . الشكعة ص ١٩٩ . وكذلك المزهري ج ٢ ص ٦٤٧ ( فلوغل ٥٦٠

مصنف ) .

( ٧ ) ( راجع المزهري ج ٢ ص ٦٤٧ . هذا وقد نفرد الدكتور عبد الرحمن زكي في كتابه القاهرة ..

ط الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م . بأن بروكلمان ذكر له « ٣٣٣ مؤلفا للسيوطي » .

واستكثر هذا العدد الذي ذكره بروكلمان واعتبر أن هذا العدد لا يجاريه أي مؤلف عربي آخر راجع

ص ١٣٧ نفسه .

( ٨ ) الأعلام ج ٣ ص ٣٠٩ .

( ٩ ) مقدمته على تحقيقه الأشباه والنظائر في النحو ص ز .

( ١٠ ) الإمام جلال الدين السيوطي أدبيا ص ٢٠ .

( ١١ ) صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ١٤١ . وراجع الهامش .

( ١٢ ) السيوطي النحوي . رسالة دكتوراة مخطوطة . آداب الاسكندرية ١٩٧١ ص ٣٢٦ وما بعدها .

( ١٣ ) السيوطي اللغوي ، رسالة دكتوراة - آداب الاسكندرية .

( ١٤ ) السيوطي م . م ص .

( ١٥ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٨ .



كل مائة أن مؤلفاته عدتها إلى الآن نحو خمسمائة مؤلف<sup>(١)</sup> فضلا عن أنه عمل بنفسه فهرسا لكتبه من عشر مجلدات - كما يذكر الشعرائي . ويدار الكتب فهرس السيوطي وبيد ما فيه من أسماء الكتب ٥٣٨ مؤلف<sup>(٢)</sup> .

ومن ذلك يتضح لنا أن مشكلة عدم تحديد عدد ثابت لمؤلفات السيوطي عند القدماء والمحدثين بدأت من السيوطي نفسه ، فذكر أكثر من رقم ، وأى رقم منها يثير التعجب والشك ، وقد بدأ الهجوم المتواصل على كم مؤلفات السيوطي التي يفتخر بها دائما ويرفع هذه الأرقام إعجازا في وجه أعدائه يقول السيوطي وسارت مصنفاتي وعلومى فى سائر الأقطار ، ووصلت إلى الشام والروم والعجم والحجاز واليمن والهند والمغرب والتكرور وامتدت من التكرور إلى البحر المحيط ، ولامشاركة لى فى مجموع مذكرته ( نحو خمسمائة مؤلف ) ، ولا اجتمع لأحد من الموجودين بمجموع العلوم التي اجتمعت لى ولا وصل الآن أحد إلى رتبة الاجتهاد المطلق غيرى فيما أعلم<sup>(٣)</sup> .

فها هو السخاوى يتهمه بالسرقة قائلا واختلس حين كان يتردد إلى مما عملته كثيرا ، كالخصال الموجبة للضلال ، والأسماء النبوية ، والصلاة على النبى ﷺ ، وموت الأنبياء وما لا أحصره ، بل أخذ من كتب المكتبة المحمودية وغيرها كثيرا من التصانيف المتقدمة التي لا عهد لكثير من العصرين بها ، فغير فيها يسيرا ، وقدم وآخر ، ونسبها لنفسه<sup>(٤)</sup> . ونعتقد أن السخاوى هنا لا يهجم كم مؤلفات السيوطي بقدر ما يحاول الطعن فى أمانة السيوطي ، وقد نال السخاوى من سبه هذا غضبة السيوطي الكبرى التي رد بها عليه فى عشرات من مؤلفاته ، فضلا عن أن أكثر باحثى السيوطي سواء كانوا معاصريه أم تلاميذه - على كثرتهم ، أم المؤرخين أم الباحثين المعاصرين قد فندوا هذا الزعم ، وتلك الافتراءات كما سنلم بذلك .

يبد أن الأمر من الجانب الآخر استمر منذ السخاوى وفريقه ومنه القسطلانى الذى تاب عما طعن به السيوطي ، حتى يصل إلى العصر الحديث فنرى الدكتور فليب حتى

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور ص ٤٥ .

( ٢ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم « ١٩٨ » « مكبات » .

( ٣ ) « التنبئة بمن يبعثه الله على رأس كل مائة » للسيوطي مخطوطة . بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع

تيمور ص ٤٥ .

( ٤ ) الضوء اللامع فى أهل القرن التاسع . للسخاوى . عنيت بنشرة مكتبة المقدس - القاهرة - سنة

١٣٥٣ هـ ج ٤ ص ٦٥ .

يقول : « وربما نسب إلى نفسه مؤلفاتٍ لغيره » ، وقعت نسخها بين يديه » ، لكنه يخفف ظنه هذا بقوله وهو عدد غير قابل للتصديق ، لولا أن بعضها كرارس قصيزة تدل على رغبة المؤلف في طرق مواضيع غريبة واهية كما يستدل من عناوينها وإليك بعضها : الإسفار عن قلم الأظفار ، بلوغ المآرب في قتل العقارب<sup>(١)</sup> . وقد سار على قوله هذا ثلة من الباحثين<sup>(٢)</sup> . وقد رأى البعض الآخر عددا من المؤلفات قد دست عليه من حساده وأضافها إليه بعض الناس لترويجها ومنها<sup>(٣)</sup> الفاشوش في أحكام قراقوش ديوان « المرج النضر والأرج العطر » الرحمة في الطب والحكمة وغير ذلك .

والواقع أن أكثر مؤلفات السيوطي أصابت ذبوعا وشهرة عالية في البلدان الإسلامية في أثناء حياته ، كما كان يفتخر بذلك كثيرا ، فليس في الإسلام قطر إلا وقد وضلت تصانيفه إليه كما قال هو في طراز العمامة<sup>(٤)</sup> وغيرها مما سياتي في موضعه . وقد أكدت ذلك أقوال تلاميذه والمؤرخين ، فنقرأ قول ابن العماد عن مؤلفاته - التي فاقت عدتها خمسمائة مؤلف .. وشهرتها تغني عن ذكرها ، وقد اشتهر أكثر مصنفاته في حياته في أقطار الأرض ..<sup>(٥)</sup>

ولكى يهب السيوطي مؤلفاته تلك الشهرة ، وأسباب الزيوع في البلدان الإسلامية ، وفرة النسخ الموجودة لمؤلفاته ، ففى ترجمته لابن ظهيرة « قاضى مكة » نقرأ .. ، ويطلب له منى عدة كتب من تصانيفي ليستنسخها له ، فجاءني ، وذكر لي ذلك فأجبتة إلى ماسأل ، وأعطيته الكتب التي سأها وهي : الاتقان والأشباه والنظائر وتكملة تفسير الجلال المحلى وشرح ألفية الحديث وشرح ألفية بن مالك والجزء الأول من الدر المنثور في التفسير بالمأثور ...<sup>(٦)</sup> ، وفي رسالة من التكرور إليه يقول الشيخ « اللمتوني » فيها وتبين لي أمر هيئة السموات والأرض بدلائل القرآن والحديث وعرض بلدنا وطولها وبلغني أنك ألفت شيئا في حروف التهجي ، فلا يليق بكرمك أن تكتمه عنا<sup>(٧)</sup> .

( ١ ) مقدمته على « نظم العقيان » ص ٥ .

( ٢ ) مثل عصام عبد الرؤوف في مقالته المنشورة ضمن بحوث « السيوطي » .

( ٣ ) صفحات من تاريخ مصر . عبد الوهاب حمودة ص ٢٥٦ .

( ٤ ) طراز العمامة في التفرقة بين المقامة والقائمة . مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٦٠٢٣ ز الزكية » . ورقة ٣ .

( ٥ ) - حذرات الذهب ج ٨ ص ٥٢ . وقد ورد هذا الخبر في ذيل الطبقات الكبرى للشعراني ص ٧ .

( ٦ ) نظم العقيان ص ٢٠ . ( ٧ ) الحاوي للفتاوى ج أ ص ٢٩١ .

فرد عليه السيوطي برسالة جاء فيها :

« سألت أن أبين لك أمر السموات والأرض بدلائل القرآن والحديث ، و « الجواب » أن لي في ذلك تأليفا كاملا يسمى الهيئة السنية ، وسأرسل لكم منه نسخة لي ، وسألت عن الرسالة التي لي في حروف التهجي وسأرسل لكم منها نسخة أيضا<sup>(١)</sup> .

وواضح من هذين النصين - على سبيل المثال - شهرة مؤلفات السيوطي وقيمتها في حياته وهذه ميزة لم يتل شرف الحصول عليها إلا عدد قليل من العلماء ، لكن أمر هذا الكم الوفير لمؤلفات السيوطي ، جعل الباحثين المعاصرين يتضاربون حول تفسيره يقول الدكتور حسنين محمد ربيع : « ويمكن تفسير ذلك العدد الوفير من المؤلفات الكبرى والصغرى للسيوطي ، بأن كثيرا من رسائله الصغيرة لا تزيد الواحدة منها على مقالة طويلة أو صغيرة »<sup>(٢)</sup> .

ويرى محققو « المزهري » أنه ليس بعيد أن تكون نسبة هذه الكتب إلى السيوطي صحيحة فقد نسب المؤرخون والمترجمون إلى غيره من العلماء والأدباء قريبا من هذا العدد<sup>(٣)</sup> غير أن الكثير من كتب السيوطي يقع في رسائل صغيرة . وقد رأينا له أخيرا مجموعة من الكتب مطبوعة بعنوان الحاوي للفتاوى ، ويحوى ثمانية وسبعين كتابا ، معظمها في جملة ما ذكره السيوطي في حسن المحاضرة<sup>(٤)</sup> .

وفسر الدكتور عصام الدين عبدالرؤف هذا العدد الكبير لمؤلفات السيوطي « بأن السيوطي كان يؤلف الكتاب الواحد ثم يقسمه إلى عدة كتب حيث يقول والسيوطي كان يؤلف الكتاب الواحد ثم يعود إلى تقسيمه وتجزئته إلى عدة كتب ضاربا بمصنفات السيوطي في الطبقات شاهدا على ذلك وفي مصنفاته التاريخية يترجم بحسب الطبقات مما جعله يؤلف ثلاثة عشر كتابا لطبقات مختلفة هم الأنبياء والصحابة والمفسرون ، .. الخ »<sup>(٥)</sup> .

( ١ ) السابق ج ١ ص ٢٩٣ .

( ٢ ) السيوطي « البحوث » ص ٤١ .

( ٣ ) بل أكثر من ذلك ، فقد نسب لابن جماعة ( ٧٥٩ - ٨١٩ هـ ) أكثر من ألف كتاب ورسالة راجع

كتاب د . الشكعة ص ٤٨ .

( ٤ ) المزهري ج ٢ ص ٦٤٩ .

( ٥ ) « السيوطي » مجموعة بحوث عنه ص ١١٠ .



والواقع أن هذا الحكم جانبه الصواب ، فالمعروف أن كتب الطبقات التي ألفها السيوطي كتب مفردة ، وبعضها شغل حجبا كبيرا ، وبعضها كان من تجديدات السيوطي ، وبعضها كان قد اختصره أو زاد عليه مما وصل إليه ، وبعضها تركه في صورة مسودات لم تبيض بعد مثل طبقات المفسرين ، على نحو ما سنرى .

فالسُّيُوطِي يقول في مقدمة كتابه « تاريخ الخلفاء » فأفردت كتاباً في الأنبياء ، وكتاباً في الصحابة ، .... ، .... ، ولم يبق من الأعيان غير الخلفاء مع تشوف النفوس إلى أخبارهم ، فأفردت لهم هذا الكتاب<sup>(١)</sup> ، فإنه - إذن - لم يصنف للطبقات كتاباً ثم جزأه ، على نحو ما زعم الباحث - إنما جعل لأهل كل طبقة مؤلفاً كاملاً وقد استمر في تأليف هذه الطبقات حتى انتهى إلى « الخلفاء » .

بل إن السيوطي معروف بأنه كان يؤلف كثيراً من البحوث والرسائل ، ثم يجمع تلك البحوث والرسائل في كتاب واحد - على عكس ما ذهب ذاك الباحث - فإن الاتقان في علوم القرآن يضم كثيراً من الرسائل التي أثبتتها - في غير موضع - كتباً قائمة بذاتها ويمكن القول - كما يقول د. أحمد شلبي - بدون خوف إن كتاب الاتقان يحوى أكثر ما كتبه السيوطي عن القرآن من أسباب التنزيل إلى التشابه فالمبهات وتناسب السور .. ثم جمعها كلها في كتاب الاتقان في علوم القرآن<sup>(٢)</sup> .

ويمكننا الآن أن نفسر ذلك العدد الوفير لمؤلفات السيوطي الذي حينما يرى الناس وقد هامت بكتاب ما لمؤلف ما ، يشرحه أو يحشيه أو يختصره أو ينظمه ثم يفصل الزيادة ويختصرها وهكذا ، ولناخذ على ذلك مثلاً :

فعلى كتاب الروضة في الفروع المسماة « روضة الطالبين وعمدة المتقين » كتب السيوطي الحاشية المسماة بأزهار الفضة وهي الكبرى ، وكتب منها الحواشي الصغرى ، وله الينبوع فيما زاد على الروضة من الفروع ، وله مختصر الروضة مع زوائد كثيرة تسمى الغنية ولم يتم ، وله العذب المسلسل في تصحيح الخلاف المرسل في الروضة وقد اختصر الأصل مجرداً وسماه العنبر مع ضم زيادات ، وقد نظم الروضة وسماه الخلاصة وشرح هذا النظم وسماه رفع الخصاصة<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) تاريخ الخلفاء للسيوطي ط الرابعة . المكتبة التجارية الكبرى ج ٣ وما بعدها .

( ٢ ) مقالته بـ « السيوطي مجموعة بحوث عنه » ص ٢٢٧ .

( ٣ ) حاجي خليفة . كشف الظنون ج ٢ ص ١٢٩ .



ويبدو أن السيوطي أراد أن يلاحق القارئ أينما ذهب ، فيؤلف له الشرح والاختصار والتذييل والنظم ، على كتاب عمدة ، أهمية ومكاناً ، حتى يصيره سيوطياً دماً ولحمًا .  
ويضاف إلى ذلك ما ذكره المؤرخون والباحثون أن كثيراً جداً من كتبه صغير الحجم ، منه ما هو ورقة كما تهكم بذلك السخاوي . وهو محق فإن « قطف الثمر في موافقات عمر » هذه السيوطي مؤلفاً وهو خمسة عشر بيتاً من النظم ، وكذلك « تحفة المهتدين بأسماء المجددين » وهي منظومة في ثمانية وعشرين بيتاً .

ويضاف إلى ذلك أيضاً - أن اختلاف بعض عناوين كتبه جعلت القدماء والمعاصرين يكثرون من تعداد كتبه ظناً منهم أنها كتب مختلفة كأسماء بعض المقامات التي أعطى السيوطي - كثيراً - من المقامات أكثر من عنوان .

ويضاف إلى ذلك أن السيوطي كان يميل - أحياناً - إلى تغيير عنوان كتابه ، وكان ينبه على ذلك إلا أن بعض المؤرخين - للأسف - وضعوا هذه العناوين كتباً ، كل عنوان لكتاب منفصل ولناخذ مثلاً على ذلك .

يقول السيوطي « ... وألفت في ذلك مؤلفاً سميته أولاً الإعراض والتولى عمن لا يحسن أن يصلى » ثم عدلت عن هذا الاسم وسميته « الثبوت في ضبط القنوت وهو مودع في الجزء السادس والثلاثين من تذكرتي »<sup>(١)</sup>.

فترى البغدادى مثلاً - في هديته ، وهو يفهرس مؤلفات السيوطي يذكر ذلك الكتاب كتابين « الإعراض والتولى عمن لا يحسن أن يصلى ص ٥٣٥ ج ١ والثبوت في ضبط القنوت ص ٥٣٧ ج ١ .

هذا وقد شارك السيوطي نفسه في هذا التضارب حول العدد الكمي لمؤلفاته على نحو ما ذكره من أكثر من رقم متباين لمؤلفاته . ويبدو - من ناحية أخرى - تسمية أبواب الكتاب الواحد بأسماء الكتب من تعشقات السيوطي ككتابه الأشباه والنظائر في القواعد النحوية التي أدت به إلى أن يضع باباً منها على أنه مؤلف كامل له ، يشبه في مؤلفاته ، كالباب المسمى « المصاعد العلية في القواعد النحوية » وضعه في ترجمته في حسن المحاضرة ككتاب له<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) السيوطي « الحارثي للفتاوى » ج ١ ص ٣٥ .

( ٢ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٤٣ .

وعموما - كما يقول الشكعة - « أن هذا العدد من المؤلفات ليس بالعدد الكبير على عالم ذكى عبقري ، خصب القريحة ، سخي العطاء ، كرس جهده للعلم ، وترهب في محرابه . فلقد اعتزل الناس منذ أن بلغ الأربعين من العمر ، واتخذ من بيته في جزيرة البروضة - آنذاك - معبدا ومحرابا ، صلاته فيها بعد الصلوات الخمس قراءة وتحصيل وعبادته وتصنيف وتأليف ، وهوايته إملأ وتدريس ، وقد ظل على تلك الحالة واحدا وعشرين عاما ، هذا غير الكتب التي ألفها قبل أن يعتزل الناس ، وقد مارس السيوطي التأليف العلمي في سن مبكرة ، وكان في السابعة عشرة من عمره »<sup>(١)</sup> .

والحق أننا لا نستغرب هذه الكثرة الواضحة فيما قدم الرجل من علوم إلا استغراب الجهد الإنساني<sup>(٢)</sup> الذي يذكرنا بقول ابن العماد وهو يذكر مقامات وكرامات السيوطي « لو لم تكن له من الكرامات إلا كثرة المؤلفات مع تحريرها ، وتدقيقها لكان ذلك شاهدا لمن يؤمن بالقدرة .. »<sup>(٣)</sup> .

■ ■ ■ غير أن هذه الكثرة الرائعة من المؤلفات التي تركها لنا السيوطي تعرضت منذ أن ألفها حتى يومنا هذا القضية التشكيك في قيمتها .

وبدأت تلك القضية حينما أخرج السيوطي هذه المؤلفات الوفيرة العدد ، المتعددة الفنون متباها بكتبه ، معتزا بعلومه ، ثم فاجأ العالم وادعى الاجتهاد ، معتقدا أنه مبعوث على رأس هذا القرن ، فقام عليه المقلدون الجامدون وتآلبوا ضده ، وزعموا أن الاجتهاد أقفل بابه وإن كان قد وضع أنه يقصد الاجتهاد المطلق المنتسب وليس الاجتهاد المطلق المستقل كما قال في أكثر من مؤلف ، وسنلم بذلك في حينه .

وقضية التشكيك في مؤلفاته قد بدأها السخاوي وفريقه ، القسطلاني ، والجوهرى وابن الكركي وابن العلي وغيرهم .

وقد قضى السيوطي زمنا طويلا يدافع عن نفسه سهام خصومه الذين ناصبوه العدا ، وواجهوه باليغضاء ، وصوبوا إليه كثيرا من الاتهامات في ذاته وعلمه ومؤلفاته وإن كان قد رد الصاع صاعين وأكثر .

هذا وقد خصص السيوطي العشرات من رسائله ومؤلفاته علمية ووصفية وإنشائية

( ١ ) جلال الدين السيوطي م . م ص ١٤٣ .

( ٢ ) بحوث « السيوطي » مقالة د . عبده الراجحي ص . ٣٨ .

( ٣ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٤ .

للدفاع عن نفسه ، وتفنيده كل اتهام وجه إليه ، وكل سب قذف به ، تاركا وإياهم كما هائلا من النقائص الفكرية .

وكان السيوطي ذا منهج علمي دقيق ، أمينا فيما ينقل حيث يقول « وقد علم الله والناس من عادتي في التأليف أني لا أنقل حرفا من كتاب أحد إلا مقرونا إلى قائله ، ونسبته إلى ناقله<sup>(١)</sup> إذ أنه كان ينقص قدر كتاب للقسطلاني ، ويزعم أنه يسرق من كتبه ، ويستمدُّ منها ولم ينسب النقل إليها ، وادعى ذلك بين يدي شيخ الاسلام زكريا الأنصاري ، فألزمه ببيان مدعاه ، فقال : أنه نقل عن البيهقي وله عدة مؤلفات ، فليذكر لنا ذكره في أي مؤلفاته ، لنعلم أنه نقله عنه . ولكنه رأى ذلك في مؤلفاتي فنقله ، وكان الواجب أن يقول ، نقل السيوطي عنه ..<sup>(٢)</sup> » .

ومن جانب آخر فإن القسطلاني تنبه إلى خطئه مع السيوطي عامة . فذهب إلى مسكنه حافيا ليعتذر إليه<sup>(٣)</sup> ، وقد وقف إلى صف السيوطي في معاركه مع معاصريه عدد كبير من العلماء الثقات ينصفون علمه ، ويبرئون ساحته وفي مقدمتهم ابن إياس والشوكاني ( م ١٢٥٠ هـ ) فإذا كان ابن إياس متبها بولاته للسيوطي بوصفه تلميذا له ، فإن الأمر يختلف بالنسبة للشوكاني .

■ ومن قبيل تنمة الكلام فقد ظهر في العصر الحديث من حاول أن يحيط من قدر السيوطي والتشكيك في قيمة مؤلفاته منهم د . فليب حتى<sup>(٤)</sup> ود . عصام الدين عبدالرؤف وإن ناقض نفسه بعد ذلك<sup>(٥)</sup> وعبدالوهاب حموده وإن دافع عنه<sup>(٦)</sup> وغير هؤلاء .

ودافع عنه كثير من الباحثين كالدكتور أحمد شلبي الذي عدّه أقرب ما يكون إلى الباحثين المعصرين وإلى طرق بحثهم ، فهو يختار المشكلة التي تحتاج إلى بحث ، ويدرس كل ما كتب عنها ، ويبني نواحي النقص ، ويعدّ ياكمال مافات ، ويضع خطة بناء على ذلك ، ويحلل مراجعه تحليلًا دقيقًا ، وينسب كل اقتباس إلى صاحبه ، والفرق بينه وبين

( ١ ) مقامة الكاوي على تاريخ السخاوي للسيوطي مخطوطة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣١٩٩٠ عمومي ، ١٥١٠ خصوصي . الورقة الخامسة .

( ٢ ) كشف الظنون ج ٢ ص ١٨٩٧ .

( ٣ ) راجع القصة بالكتاب السابق نفس الصفحة .

( ٤ ) في مقدمته على « نظم العقيان » للسيوطي .

( ٥ ) في مقالته يبحوث « السيوطي .. » ص ١١١ .

( ٦ ) صفحات من تاريخ .... ص ٢٤٨ .

المنهج الجديد هو أنه لا يذكر صفحات الكتاب الذي يقتبس منه ، وله في ذلك عنده طبعاً فلم تكن هناك طبقات يعتمد عليها على نحو ما هو واقع الآن<sup>(١)</sup> .

وهناك الكثيرون من الباحثين المعاصرين الذين دافعوا عن منهجه العلمي ، دقةً والتزاماً وإبداعاً منهم د. مصطفى الشكعة<sup>(٢)</sup> د. محمد حسين الذهبي<sup>(٣)</sup> وأكثر الباحثين الذين نشروا بحوثهم في الكتاب المعنون « بجلال الدين السيوطي » ، وغير ذلك كثير كمحمد أبو الفضل إبراهيم<sup>(٤)</sup> وصافي حسين<sup>(٥)</sup> وأحمد ظافر كوجان<sup>(٦)</sup> والسيد علي حسن<sup>(٧)</sup> .

■ ونرغب في ذكر تحامل لباحث على السيوطي لنعقب عليه .

يقول علي محمد عمر في مقدمته على كتاب السيوطي ( طبقات المفسرين ) . « وقل أن تظفر من السيوطي بكلام له أو نقد أو تعليق أو نحو ذلك ، بل يكاد كتابه يخلو من ذلك كله ، ومن هنا اختلف الكتاب حسب اختلاف المصدر الذي نقل عنه واحتجبت شخصية السيوطي وراء الروايات التي يغمرك بها ، والنقول التي يسوقها عن مصادر المؤرخين »<sup>(٨)</sup> .

ولا ندرى كيف يصدر هذا الاتهام باحتجاب شخصية السيوطي في الكتاب ، من محققه وكأنه لم يقرأ نهاية الكتاب حيث يقول :

« انتهى ما وجد من خط مؤلفه ، قال تلميذه الحافظ شمس الداودي رحمه الله تعالى : علقت ذلك من مسودة في أوراق لم يتمها شيخنا ، وكان عزمه أن يكون مؤلفاً حافلاً ، فله الحمد والقوة سبحانه .. »<sup>(٩)</sup> .

فكيف - إذن - للسيوطي كلام أو تعليق على مسودة في أوراق ، لم تتم ، وجدها

( ١ ) « السيوطي » مجموعة بحوث عنه . ص ٢٢٧ / ٢٢٨ .

( ٢ ) جلال الدين السيوطي م . م . في أكثر من موضع وكذلك مقالته بالسابق ص ٣٩٠ .

( ٣ ) التفسير والمفسرون ج ٢ ص ٤٤٧ . ط الثانية دار الكتب الحديثة .

( ٤ ) مقدمته على حسن المحاضرة ص ٥ ج ١ .

( ٥ ) جلال الدين السيوطي . أكثر من موضع .

( ٦ ) مقدمته على « شرح شواهد المغني للسيوطي » منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت ج ١ ص ٣ .

( ٧ ) مقالته بمجلة آداب سوهاج العدد ٣ عام ١٩٨٣ م ص ٢٩٩ .

( ٨ ) طبقات المفسرين للسيوطي . تحقيق علي محمد عمر . ( مقدمة المحقق ص ٧ ط أولى . مكتبة وهبة

١٩٧٦ م .

( ٩ ) السابق ص ١٢٤ .



تلميذه الداودى بعد وفاة شيخه ، وإن كان نص الداودى يجرنا إلى قضية أخرى كان على محقق هذا الكتاب درسها ، منتها إلى ما يليق بكلمة « تحقيق على محمد عمر » على غلاف كتاب السيوطى .

فنص الداودى « علقت ذلك من مسودة فى أوراق لم يتمها شيخنا ، وكان عزمه أن يكون حافلا » وفى نسخة ثانية كانت بين يدي المحقق يكمل الداودى قائلا : فأدركته المنية ، فله الحول ....<sup>(١)</sup> فكيف هذا والسيوطى نفسه قال فى مقدمة على كتابه تاريخ الخلفاء أنه كتب تاريخ الخلفاء بعد أن انتهى من كتابة جميع كتب الطبقات ومنها طبقات المفسرين وكان كتابا حافلا على حد قوله<sup>(٢)</sup> .

فهل يعنى هذا أن هذا الكتاب الذى قال عنه السيوطى كان كتابا حافلا ، لم يكن بين يدي تلميذه الداودى ، أم أن هذا الكتاب قد فقد ، ولم يكن معه إلا تلك المسودات التى تركها له السيوطى خاصة وقد أجاز له رواية كتبه ومصنفاته على نحو ما ذكرت المصادر كشذرات ابن العماد وغيرها . أم أن السيوطى لم يكن قد جمع إلا تلك المسودات والأوراق ورآها ستمثل مؤلفا حافلا ، فتركها ليعود إليها بعدئذ فأثبتها فى تاريخ الخلفاء ككتاب كان حافلا ، وإن كنا نرى أن قوله ( كان حافلا ) يضعف هذا الظن ، فضلا عن أن كتبه كانت ذات شهرة وذىوع فكيف يقول عن مسودات إنها مؤلف حافل ؟ وبعد فأين الكتاب الحافل هذا ؟ وليست المسودات التى علقها الداودى ونشرها على محمد عمر ؟ .

وخلاصة الأمر أن السيوطى ظاهرة علمية فكرية أدبية متميزة بين أقرانه من أعلام القرنين التاسع والعاشر من حيث تنوع ثقافته ووفرة كتبه ونفاضة محتواها والعلوم المتعددة التى رزق الإجابة فيها على درجات كما قرر هو على النحو الآتى :

■ يقول السيوطى موضحا فنون موسوعيته ، ودرجاتها ، ومقدار ماله فيها ، فى ترجمته عن نفسه « ورزقت التبحر فى سبعة علوم : والحديث ، والفقه ، والنحو ، والمعانى والبديع على طريقة العرب البلغاء لا على طريقة العجم وأهل الفلسفة ، والذى أعتقده أن الذى وصلت إليه من هذه العلوم السبعة سوى الفقه والنقول التى أطلعت عليها فيها ، لم يصل ، ولا وقف عليه أحد من أشياخى ، فضلا عن هو دونهم ، وأما الفقه فلا

( ١ ) طبقات المفسرين . هوامش ص ١٢٤ .

( ٢ ) تاريخ الخلفاء للسيوطى ط الرابعة ص ٣ .

أقول ذلك فيه ، بل شيخى أوسع فيه نظرا ، وأطول باعا ، دون هذه السبعة في المعرفة أصول الفقه والمجلد والتصريف ، ودونها الإنشاء والترسل والفرائض ، ودونها القراءات ولم آخذها عن شيخ ، ودونها الطب ، وأما علم الحساب فهو أعسر شيء على ، وأبعده عن ذهني ، وإذا نظرت في مسألة تتعلق فكأنما أحاول جبلا أحمله ..<sup>(١)</sup>

ثم يورد السيوطي تقسيما لمؤلفاته في سبعة فنون وهي « فن التفسير وتعلقاته والقراءات ، فن الحديث وتعلقاته ، فن الفقه وتعلقاته ، الأجزاء المفردة في مسائل مخصوصة على ترتيب الأبواب ، فن العربية وتعلقاته ، فن الأصول والبيان والتصوف ، فن التاريخ والأدب » ، وإن كان السيوطي قد غير شيئا ما من هذا التقسيم في غير موضع في كتبه الأخرى ففي فهرسه وضع الفن الأخير تحت عنوان « في الأدب والنواد والشعر » .

ونرغب في ذكر مقدار السيوطي - بإيجاز - في هذه الفنون ، لنرى حجم الأدب عنده ودرجته وكما تمثله الباحثون .

■ « وتأتى على رأس هذه القائمة من الفنون ، الدراسات القرآنية عنده ، إذ أنه ابتداء حياته العلمية وحياة التأليف بالقرآن ، وكان أول شيء قام بتأليفه هو كتابه في تفسير الاستعاذة والبسملة ، وقد عرضه على شيخه البلقيني فأقر تأليفه وامتدحه يقول الدكتور أحمد شلبي « وقد هالني أنه كتب في هذا المجال مجموعة ضخمة من المؤلفات التي تعد مراجع مهمة للباحثين والدارسين »<sup>(٢)</sup> ، وعدد ماله في علم التفسير ٧٣ مؤلفا<sup>(٣)</sup> وننبه على أن كتابه « الدر المنثور في التفسير بالمأثور » هو الكتاب الوحيد الذي اقتصر على التفسير بالمأثور<sup>(٤)</sup> ومع ذلك يقول الدكتور الذهبي « نجد العلامة السيوطي ينحو منحى الغزالي في القول بالتفسير العلمي<sup>(٥)</sup> ، ناهيك عن كتابه الإتيقان في علوم القرآن وما يحظى به من مكانة عند كل الدارسين ، وللسيوطي ألفية في القراءات العشر .

■ أما فن الحديث وتعلقاته ، فقد بلغت مصنفات السيوطي في هذا المجال نحو مائتين

( ١ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٣٨ .

( ٢ ) السيوطي بحوث . مقالة . د . أحمد شلبي ص ٢٢٦ .

( ٣ ) السيوطي . د . صافي حسين ص ٥٦ .

( ٤ ) راجع مقدمة الكتاب ط دار المعرفة - بيروت - لبنان ج ٢ ص ١ وما بعدها كذلك « التفسير

والمفسرون » للدكتور الذهبي ج ١ ص ٤٤٧ ط الثانية .

( ٥ ) « التفسير والمفسرون » . د . محمد حسين الذهبي ج ٢ ص ٤٤٧ .

وخمسة كتب كما ذكر أحد الباحثين<sup>(١)</sup> ، وهناك ثبت أعدّه الدكتور عبدالحكيم السيد علّم لمؤلفات السيوطي في علم الحديث « راوية » بلغت مائة وثمانية وستين مؤلفاً ورسالة<sup>(٢)</sup> ، وقد كان السيوطي - كما يقول ابن العماد نقلاً عن الداودي - « أعلم أهل زمانه بعلم الحديث وفنونه رجالاً ، وغريباً ومتناً وسنداً ، واستنباطاً للاحكام ، وأخبر عن نفسه أنه يحفظ مائتي ألف حديث قال : لو وجدت أكثر من هذا لحفظته ، قال : أي الداودي - ولعله لا يوجد على وجه الأرض الآن أكثر من ذلك<sup>(٣)</sup> . وكان يقول أن النبي قال له في المنام يسأله عن بعض الأحاديث : هات يا شيخ السنة ، هات يا شيخ الحديث<sup>(٤)</sup> وقيل « إنه كان يجتمع بالنبي ﷺ يقظة<sup>(٥)</sup> . »

هذا وللسيوطي أكبر موسوعة في الحديث وهي الجامع الكبير ومختصره « الجامع الصغير » اللذان أثارا إعجاباً وطعونا أنفقت أرواحاً من الوقت قديماً وحديثاً<sup>(٦)</sup> ، وله - مثلاً - الألفية في علم الحديث وهي أجمع منظومة في هذا الصدد كما قال دارسوها<sup>(٧)</sup> ، وهو مع كل هذا كان يجيب بقدر ما يعرف وترى ذلك في الحبائك<sup>(٨)</sup> . وتنبه على أن السيوطي لم يصل - فيما أعتقد - إلى درجة أمير المؤمنين في علم الحديث كما زعم أحد الباحثين<sup>(٩)</sup> .

■ أما فن الفقه وتعلقاته عند السيوطي فإنه يرى أن علماء الفقه هم « قوام الدين وهم ائتلافه وانتظامه ، هم ورثة الأنبياء ، وهم يستضاء في الدهماء ، ويستغاث في الشدة والرخاء ، ويهتدى كنجوم السماء ، وإليهم المفرع في الآخرة والدنيا ، والمرجع في

( ١ ) د . علي صافي حسين « الإمام السيوطي » ص ٧٨ .

( ٢ ) راجع ص ٣١٤ إلى ٣٢٦ ببحوث « السيوطي » .

( ٣ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٣ .

( ٤ ) السابق ج ٨ ص ٥٣ / ٥٤ .

( ٥ ) ذيل الطبقات الكبرى للعراقي ص ١٩ .

( ٦ ) تفصيل تلك القضية في مقالة الدكتور علّم ببحوث « السيوطي » ، وما أثبتته من مؤلفات قامت على هذين الكتابين مدحاً وقدحاً ، تفسيراً وتمحيصاً وشرحاً ، عند القدماء في أكثر من ثلاثة عشر كتاباً ، فضلاً عما أثاره الكتابان . وخاصة الأول - حديثاً - من معارك كان فارساًها الشيخ عبد الجليل عيسى والدكتور عبد الحليم محمود ، واستمرت فترة طويلة في الصحف والمجلات كالمنبر - راجع من ص ٣٢٧ - ٣٥٣ « بحوث » « السيوطي .. » .

( ٧ ) راجع شرح أحمد محمد شاكر على ألفية السيوطي ط دار المعارف بيروت .

( ٨ ) الحبائك في أخبار الملائك للسيوطي « ص ٢٢٦ » .

( ٩ ) محمد المبارك عبد الله في كتابه « الناقد الحديث في علوم الحديث » ط أولى . محمد علي صبيح

بالأزهر ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م ص ١٢٤ .



التدريس والفتيا ، ولهم المقام المرتفع على الزهرة العليا ، هم الملوك ، لا بل الملوك تحت أقدامهم»<sup>(١)</sup>.

وفي النص ما يشير يقينا إلى تعشق السيوطي للفقهاء وعلمائه ، ومدى تقديره للعالم ويعكس - ضمنا - ما في السيوطي من ترفع واعتزاز وهجاء ساسة العصر ، ومن ناحية أخرى يشعرنا بمكانته - وهو الفقيه - ومحاولاته الدؤب لنشر حلمه في مبعوثيته كإمام مجدد ، ومصلح أمور أمته الإسلامية في ذلك القرن ، وستناقش الإمامة في رأس السيوطي في الباب الأول من هذا البحث .

ولاتنسى أن السيوطي ألف في الفقه واحدا وسبعين كتابا ورسالة كما قال أحد الباحثين<sup>(٢)</sup>.

■ أما فن العربية وتعلقاته عند السيوطي فإنه ألف فيه - كما يقول الشكعة - أكثر من مائة كتاب ورسالة في علوم اللغة المختلفة<sup>(٣)</sup> ، « وقد تحرز تحريزا واضحا حين قرر أنه أتقن ما أتقن من علوم العرب على طريقة العرب البلغاء ، وأهل الفلسفة ، لأن طريقة العرب هي النهج السلفي الذي يقرب إليه فهم المسائل في نطاق من الصواب ، وسياج من السلامة وإطار من الدقة خشية أن يقوده النهج الآخر إلى تعقيد شديد ، ومشاكل عقلية على نحو ما هو معروف عند القزويني في تلخيصه ، ومن شرحوه من أمثال الجرجاني والتفتازاني»<sup>(٤)</sup>.

هذا والسيوطي اللغوي نال هوى وإعجابا عند المعاصرين فأقيمت عليه كثير من الدراسات ، والأطروحات الجامعية ، وإن بعض الباحثين المعاصرين كالدكتور الشكعة والدكتور عبده الراجحي<sup>(٥)</sup> عدوه رائدا لغويا بين الأعلام اللغويين المشهورين كسيبويه والكسائي...<sup>(٦)</sup>.

( ١ ) الأشباه والنظائر في الفقه ط إحياء الكتب العربية عيسى البابي ص ٣ .

( ٢ ) د. علي صافي حسين . الإمام السيوطي ص ٥٦ .

( ٣ ) جلال الدين السيوطي م . م . ص ١٣٤ .

( ٤ ) الترجمة الشخصية . د . شوقي ضيف - دار المعارف - ص ٥٦ .

( ٥ ) مقالة الراجحي يبعث « السيوطي » وكتاب الشكعة « جلال الدين السيوطي » م . م .

( ٦ ) كتاب الشكعة السابق ص ١٥١ .



ولوحظ أن دراسة اللغة عند السيوطي موصولة بالمنهج الحديثي وهو من أدق المناهج عرفها العقل الإنساني المثقف حتى يومنا هذا .

ومع أن السيوطي لم يثبت لنا أنه كان يعرف لغة غير العربية ، ولكننا أمامه وهو يحلل بعض العرب ، ويردها إلى أصلها كأنتا أمام خير عليم باللغة التي ينقل عنها كما قال حد الباحثين<sup>(١)</sup> هذا والسيوطي صاحب مدرسة نحوية مكتملة أسباب الصحة والبناء<sup>(٢)</sup> ومن كتبه في النحو الاقتراح الذي سبق به أهل زمانه في الإبداع وهو من أوضح كتب الأصول النحوية المبنية على الأصول الفقهية<sup>(٣)</sup> وله الألفية وجمع الجوامع والموشح وغير ذلك .

وفي علم اللغة له المظهر وهو من خير المصنفات اللغوية في جميع الحقب بمصر وغير مصر<sup>(٤)</sup> وله المذهب والمتوكلي اللذان يرى الدكتور الشكعة أنها « يصلحان لكي يشكلتا دراسة رائدة في علم اللغة المقارن »<sup>(٥)</sup> ، وعموما فإن كتاباته اللغوية تعتبر أشمل ما قدم من درس لغوي متأثر بعلوم الحديث<sup>(٦)</sup> - وإن كان وسطيا في الاحتجاج أصلا بالحديث الشريف<sup>(٧)</sup> .

هذا غير مؤلفاته الكثيرة في البيان والبديع والمعاني ، كالألفية « عقود الجمان » غيرها .

■ أما فن التاريخ عند السيوطي فإنه لم يذكره مفردا مما حدا بعبد الوهاب حمودة إلى أن يقول « لعل عدم النص على ذلك تواضع منه أو نسيان أو عدم اعتداد منه بالتاريخ كما اعتد بالفقه والنحو والحديث »<sup>(٨)</sup> .

( ١ ) د . شعبان ربيع في بحثه عن « السيوطي والمغرب عن الفارسية » الذي اشترك به في مؤتمر السيوطي إبريل ١٩٨٢ م بجامعة أسبوط .

( ٢ ) « السيوطي » د . الشكعة ص ٢٤١ .

( ٣ ) منهج النحاة العرب من خلال الاقتراح « للسيوطي » رسالة ما جستير مخطوطة دار العلوم ١٩٧٢ م عبد الحميد أحمد جاد . ص ص .

( ٤ ) عصر الدول والإمارات . مصر - الشام . د . شوقي ضيف دار المعارف ١٩٨٤ . ص ١١٤ .

( ٥ ) جلال السيوطي م . م . ص ١٥١ .

( ٦ ) السيوطي « مجموعة البحوث » مقالة الراجحي ص ٣٨١ .

( ٧ ) راجع « موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف » د . خديجة الحديثي ، دار الرشيد بغداد - ١٩٨٠ م . ص ٢٦ وما بعدها .

( ٨ ) صفحات من تاريخ مصر . ص ٢٢٤ .

وفي اعتقادنا أن السيوطي لم يتواضع أو ينسب أو لم يعتد بالتاريخ حينما لم يذكره في حديثه عن العلوم التي رزق التبهر فيها ، إنما رأى أن التاريخ والأدب أقرب ما يكونان إلى الفن أو العلم الواحد من أي جنس فني أو علمي آخر . فلذلك حينما قسم مؤلفاته في فنون جعل الفن السابع والأخير تحت عنوان « فن التاريخ والأدب » . وتؤكد ذلك بقوله في مقدمته لنظم العقيان أن الشافعي أقام عشرين سنة على تعلم أيام الناس والأدب للاستعانة بها على الفقه يضاف إلى ذلك أن كثيرا من كتب السيوطي التاريخية تورد على أنها كتب أدبية كحسن المحاضرة<sup>(١)</sup> .

هذا وقد اتخذ السيوطي لنفسه منهجا مخالفا لمنهج مؤرخي القرن الخامس عشر<sup>(٢)</sup> وكان كما يقول الدكتور حسنين محمد ربيع رائدا ومبتدعا لأمر لم يتقدم عليه أحد فيها ، ولاريب أن منهجه في كتابة التاريخ وكان إحداها<sup>(٣)</sup> جعل هذا الباحثين يستحسنون كتبه التاريخية ، ويضيفون عليها آيات الإعجاب ، وإن كان على صافي حسين يشترط ويرى أن السيوطي « أقدر على تطبيق منهج ابن خلدون في التاريخ من ابن خلدون نفسه » . ومن ناحية أخرى تتفق معه - كما هو يقيني - أن كتبه ومصنفاته في التاريخ والطبقات كانت ولم تزل أهم المراجع التاريخية لمعرفة أحوال العروبة والإسلام في مصر والشام إبان العهود الفاطمية والأيوبيه وفي أثناء عصور المماليك البحرية والبرجية ، وقد حفل بدراستها وتحقيقها ونشرها عدد غير قليل من فريق المستشرقين والباحثين المجتهدين<sup>(٤)</sup> .

وقد أحصى له الشكعة خمسة وخمسين كتابا ورسالة في التاريخ والطبقات والتراجم وعده حجة ثقة في علم التاريخ . وهو شيخ مؤرخي زمانه دون منازع ، وربما احتل المقام الثاني بين المؤرخين المصريين بعد المقرئ<sup>(٥)</sup> .

■ ونرغب الآن ونحن نقرب من السيوطي في أدبه الإنشائي في التحدث عن الأغراض المتنوعة التي تناولتها براعة السيوطي ، محللين قضية ذات شأن تتعلق بجانب من جوانب شخصيته ومنها لفهم بعض أدبه الخاص بهذا الشأن كما ينبغي .

( ١ ) راجع ص ١٤٠ جلال الدين السيوطي م . م . د . الشكعة « لأنه حافل بالنصوص الشرعية

الفريدة ، والرسائل الثرية النفيسة » .

( ٢ ) جلال السيوطي « مجموعة البحوث » ص ٤١ وما بعدها .

( ٣ ) السابق ص ٤٢ .

( ٤ ) جلال الدين السيوطي . د . صافي حسين ص ١٢٠ / ١٢١ .

( ٥ ) كتابه « جلال الدين السيوطي م . م . د . ص أ .

يقول الدكتور الشكعة « ألف السيوطى عددا كبيرا من الكتب فى موضوعات مختلفة مثل الطب والتصوف ، وتحريم المنطق ، والرد على خصومه ، والوعظ ، وعلاقته بالعلماء والجمهرة والحكام والسلاطين ، والفتاوى ، وإجابات المسائل ، كل ذلك فضلا عن كتب أخرى فى موضوعات لا تجمل بالعالم أن يتورط فى الكتابة فيها ، فتبرا منها ، وأسقطها من عداد مؤلفاته »<sup>(١)</sup> .

وبهنا هنا الفقرة الأخيرة من عبارة الشكعة « كل ذلك .. مؤلفاته » التى لم يوضح لنا الباحث الكتب التى تبرا منها السيوطى إذ شعر أنه تورط فى الكتابة فيها ، وإن كنا ندرى أن الباحث يشير - ضمنا - إلى المؤلفات العديدة التى ألفها السيوطى فى علم « الباء » التى ترجم بعضها فى أدب إنشائى كمقامته « رشف الزلال من السحر الحلال » التى وقف أمامها الباحث نفسه فى بحثه « السيوطى كاتباً أدبياً » متحيراً كما يقول « إزاء الصراحة العارية والألفاظ المكشوفة والكلمات المفرطة فى الإباحية التى جرت على لسان السيوطى فى هذه المقامة ، إنه أدبٌ - إن صحت هذه الكلمة - مكشوفٌ إلى الحد الذى يخجل منه القارئ أى قارئ ، وإن المرء ليتحير فى تسميته ، أهو أدب مكشوف ، أم أدب جنسى أم أدب فراش ؟ »<sup>(٢)</sup> .

وقد ذهب إلى هذا الدكتور أحمد عبدالرازق فى بحثه « المرأة فى كتابات السيوطى » وهو بصدد استعراض مجموعة من الكتب للسيوطى فى مضمار بحثه عن الباء إلى أن السيوطى « تنبه فجأة إلى مدى فداحة الخطأ الذى وقع فيه ، فقرر أن يتنكر لمثل هذه المؤلفات »<sup>(٣)</sup> .

فهى « من الموضوعات الواهية التافهة التى أقبل عليها جلال الدين السيوطى فى بعض الأحيان »<sup>(٤)</sup> ويستند الباحثان إلى قول السيوطى عن عدد مؤلفاته فى حسن المحاضرة « بلغت ثلاثمائة كتاب سوى ما غسلته ورجعت عنه »<sup>(٥)</sup> ، ويجعلان من هذا النص مشجياً يعلقان عليه ظنها بأن الذى غسله السيوطى ورجع عنه مثل هذه المؤلفات التى جعلت الأخير يتساءل هل تكون تلك المصنفات دُست عليه باسم السيوطى الآخر ؟

( ١ ) السابق ١٤١ .

( ٢ ) جلال السيوطى . مقالة د . الشكعة ص ٤١٩ .

( ٣ ) السابق مقالة د . أحمد عبد الرزاق ص ٢١٠ .

( ٤ ) السابق ص ٢٠٨ .

( ٥ ) ج ١ ص ٣٣٨ .



أو يكون جلال الدين السيوطي صاحبها نقلها ودسها لنفسه ، وهو غير واثق إلى ما فيها رغبة في الإكثار من إنتاجه<sup>(١)</sup> ، الذي عاد فنقض نفسه وهو يقول إنه أراد أن يثبت لعلماء عصره أنه قادر على التصنيف في مثل هذه الموضوعات الهزلية ، ثم تنبه فجأة إلى فداحة الخطأ<sup>(٢)</sup> ، وتزيد الأمر وضوحاً في تناقضه وهو يعلق على كتاب « الإيضاح في علم النكاح » بقى أن نشير والحق يقال أن بعض الباحثين - يقصد إلياس سركيس في معجم المطبوعات - قد نفى عن جلال الدين السيوطي تهمة وضع هذا الكتيب ، وذكر أنه منسوب إليه ، بيد أنه لانجد حرجاً في نسبته إليه خاصة ، ونحن نعلن أن له باعاً طويلاً في مثل هذه التأليف<sup>(٣)</sup> .

والغريب أن الباحثين يدركان أن السيوطي لم ينص على نوعية هذه الموضوعات التي مجَّها السيوطي ونقض يده منها « على حد تعبير أحدهما »<sup>(٤)</sup> .

وهذه حقيقة فلم ينص السيوطي على ماهية « ما غسله ورجع عنه » في أى كتاب آخر ولكننا نسألهم أسئلة لماذا - لو كان السيوطي يقصد ما أولوه - يذكر بعض مؤلفاته في كتابه حسن المحاضرة نفسه مثل « المستظرفة في أحكام دخول الحشفة » ومن ناحية أخرى لماذا لم يحذف كل هذه المؤلفات - كما سيرد ذكرها - من فهرسه الذي صنعه ؟! ، ولماذا لم ينقض يده من مقامته رشف الزلال وهي من أدب الفراش والجنس المكشوف وهي من مقاماته وقد ذكر المقامات في حسن المحاضرة وذكرها هي في فهرسه ؟ .

ومن ناحية أخرى فإن السيوطي في هذا الثبت لمؤلفاته في حسن المحاضرة لم يذكر كتباً بالغة الأهمية كالزهر كما قال عبدالوهاب حمودة ، بل أننا نضيف أنه في كتب الطبقات وحدها ، لم يذكر للسيوطي في هذا الثبت « طبقات الأنبياء - والفرضيين ، والبيانين ، وأهل الخط » وقد نص هو في تاريخ الخلفاء - كما تحدثنا سابقاً - أنه كتب تاريخ الخلفاء بعد أن انتهى من كتابة جميع مؤلفاته في الطبقات ومنها الأربعة هذه ، ولكنه أثبت تاريخ الخلفاء وبقية الطبقات عدا هذه الأربعة ، فهل مثل هذه الكتب الأربعة

( ١ ) جلال الدين السيوطي مقالة د . أحمد عبد الرازق ص ٢١١ .

( ٢ ) السابق ص ٢١٢ .

( ٣ ) السابق ص ٢٠٧ .

( ٤ ) بحوث « السيوطي » ص ٢١٢ .



النفسية ، والمزهر ، والأشباه والنظائر في النحو .. الخ ، فمن هو ذاك الذي غسله السيوطي ورجع عنه فلم يشبهه ؟!

وإننا نرجح بأن السيوطي يقصد بقوله « سوى ما غسلته ورجعت عنه » بعض تلك المؤلفات التي أنشأها السيوطي في زمن الطلب ، وثمّأها حتى صارت مؤلفات قوية البنية والمقام ، ففي كتابه الإتيان يقرر أنه كان في زمن الطلب قد دون كتابا في علوم التفسير ، وكان صغير الحجم جدا ، ثم خطر بباله بعد ذلك أن يؤلف كتابا مبسوطا فألف « الإتيان »<sup>(١)</sup> ، بل لاحظ الدارسون أن هذا الكتاب عينه ضم أكثر ما ألفه السيوطي في علوم القرآن فكانما - كما يقول الدكتور أحمد شلبي - كتبها رسائل عن مباحث مختلفة ، ترتبط بالقرآن من أسباب التنزيل إلى المتشابهة فالمبهمات ، وتناسب السور ، ثم جمعها كلها في الإتيان الذي جعل اسمه أميل إلى الشمول ليضم مختلف البحوث الأخرى<sup>(٢)</sup> وكما فعل في حسن المحاضرة إذ نشر كتابه « در السحابة فيمن دخل في مصر من الصحابة »<sup>(٣)</sup> .

بيد أن السيوطي نراه قد أثبت شيئا من هذه المؤلفات السابقة التي أنشأها في زمن الطلب وضمها كتبه الكبرى ذكرها منفردة في ثبته هذا ، بل وصل به الأمر - كما ذكرنا - إلى أن يقتطع بعض أبواب من كتبه التي يعطيها اسما بديعاً مثل الباب الأول من الأشباه والنظائر في النحو السمي « المصاعد العلية في القواعد النحوية » وضعه ككتاب ضمن مؤلفاته ولم يذكر الكتاب برمته ، وهو يتضمن الكثير من الرسائل ، له مثل رسالته « تحفة النجبا في قولهم هذا بسرا أطيب منه رطبا » ولغيره أيضا .

ولذلك فإننا بعد هذا الثبت - وإن فهرسه السيوطي نفسه - ليس ثبنا لكل مؤلفاته ، خاصة وقد ذكر الشككة - مرجحا - بأن السيوطي ألف حسن المحاضرة حوالي سنة ٩٠٤ هـ<sup>(٤)</sup> أي قبل وفاته بسبع سنين ، وذكر فيه ما تذكره من مؤلفاته وليس كلها كما ضربنا المثل بطبقات الأنبياء والفرضيين والبيانين وأهل الخط ، وقد كان قد ألفها بالفعل كما ذكر في تاريخ الخلفاء ، ومن ناحية أخرى لا يعبر قوله « سوى ما غسلته

( ١ ) راجع مقدمة الإتيان ج ١ .

( ٢ ) بحوث السيوطي ص ٢٢٧ .

( ٣ ) السابق ص ١٣٦ . مقالة د . سيدة اسماعيل كاشف .

( ٤ ) جلال الدين السيوطي م . م . ص ١١٩ .

ورجعت عنه « ماذهب إليه الباحثان وغيرهما ، مؤكدين ذلك - فضلا عما سبق - بأن السيوطي قد أفرد للحديث عن علم « الباء » وفروعه من جميع أبعاد الكتابة لديه علمية وأدبية ، كدأبه في العلوم والقضايا التي يتناولها بالدرس والتحصيل .

فمن الناحية الطبية أفرد السيوطي كثيرا من أبواب كتبه في الطب للحديث عن الباء والجنس والعملية الجنسية ، وكيفية الاستمتاع بها ، وتقوية الشهوة وأعضائها لدى الجنسين ، وترى في كتابه الرحمة في الطب والحكمة - مثلا - وهو من كتبه المشهورة في الطب كما يقول بعض الباحثين<sup>(١)</sup> على اختلاف<sup>(٢)</sup> .

ومن الناحية التعليمية كتب « نزهة المتأمل ومرشد المتأهل والوشاح في فوائد النكاح والأيك » .

ومن الناحية الشكفية كتب « مباسم الملاح ومناسم الصباح في مواسم النكاح .. » .

ومن الناحية التخصصية كتب « شقائق الأترنج في دقائق الغنج .. » .

ومن الناحية اللغوية كتب « الإفصاح في أسماء النكاح ، وضوء الصباح في لغات النكاح » .

ومن الناحية الأدبية الجامعة كتب « الوسائل في مسامرة الأوائل » والأس فيمن رأس ..

ومن الأدب الإنشائي كتب مقامته رشف الزلال من السحر الحلال أو النساء وكذا في الشعر .

فهل هذا الموضوع الذي عالجہ السيوطي - كما ترى - بكل أبعاده ، ولم يترك زاوية يتغيبها القارئ إلا وقدمها له ، من الموضوعات الواهية التافهة التي أقبل عليها كما يقول أحمد عبدالرازق<sup>(٣)</sup> ليثبت أنه مستطيع الإسهام في كل من فنون القول غلا أم رخص كما يقول الشكعة<sup>(٤)</sup> فانزلق إلى هذا الضرب الماجن الذي يتنافر كل المتنافر مع ما عرف عن

( ١ ) السابق ص ١٤٢ .

( ٢ ) قال عبد الوهاب حمودة أنه ممدسوس عليه بكتابه « صفحات من تعليه بكتابه » صفحات من تاريخ مصر ص ٢٥٦ . وراجع « مخطوطات الطب والصيدلة والبيطرة في مكتبة المتحف العراقي » إعداد أسامة ناصر النقشبندی . ط دار الحرية للطباعة - بغداد ١٩٨١ م ص ١٢٨ .

( ٣ ) « السيوطي » مجموعة البحوث . ص ٢٠٨ .

( ٤ ) السابق ص ٤١٩ .

السيوطى من زهادة وتقوى كما يقول عبدالوهاب حمودة<sup>(١)</sup>.

ومن جانب آخر غاب على هؤلاء الباحثين - فيما يبدو - إذ عدوا موضوع تلك المؤلفات من الموضوعات التافهة المأجنة الرخيصة التى طرقها السيوطى ، أن هذا الموضوع ، بكل أبعاده ، وقوته وجراته من الموضوعات التى لها حيز تأليفى قبل السيوطى بأزمان عديدة ، فهناك - مثلا - الكثير من أمثال هذه المؤلفات ، كتبت فى الدولة الأموية ، دارت حول النكاح والباه والسحاق<sup>(٢)</sup> ، على نحو ما أشار السيوطى<sup>(٣)</sup> . بل إن علماء السلف الصالح عدوا « الغنج » علما ، وذهب صاحب الموضوعات إلى أن « الغنج » فرع من فروع علم الموسيقى وقال : هو علم باحث عن كيفية صدور الأفعال التى تصدر عن العذارى والنسوان الفاتقات الجمال ، والمتصفات بالظرف والكمال إذا اقترن الحسن الذاتى بالغنج الطبيعى كان كاملا فى الغاية وإن كان الغنج متكلفا أو عرضيا يكون دون الأول ، .... ، وهذا الغنج إن وقع أثناء المباشرة والمخالطة والتقبيل وغير ذلك كان محركا لقوة الوقاع ، وينتفع به العاجزون عن القربان كل الانتفاع ، وهذا الغنج مرخص فى الشرع ، ويحمد هو من النساء فى تلك الحالة ، بل قد تؤجر عليه فى الجماع الحلال ، ونساء العرب مشهورات بين الرجال بحسن الغنج ولطف الدلال<sup>(٤)</sup> .

فكم ترى - إذن - من مفارقة ويون بين اعتبار علماء السلف الغنج الذى هو من فروع علم الباه من فروع علم الموسيقى ، وحثهم المرأة عليه إذ رخصه الشرع ، وتحمد وتؤجر عليه حالا وبين اعتبار هؤلاء العصريين لهذه الموضوعات التى طرقها السيوطى طيبا وعلميا ، وتعليميا ، ولغويا وأدبيا من الموضوعات السيوطية التافهة الواهية الرخيصة التى أراد بها السيوطى كما قال أحمد عبدالرازق « أن يثبت أنه قادر على

( ١ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٣٥ .

( ٢ ) راجع تعريف السحاق فى جمع الجوامع للسيوطى ط أولى ١٩٨٤ . مجمع البحوث الإسلامية العدد العشرون من الجزء الثانى هوامش ص ٢٤٣٥ . ومنه الحديث الشريف « سحاق النساء زنايينهن » .

( ٣ ) كشف الظنون ج ٢ ص ٩٠٤ .

( ٤ ) السابق ج ٢ ص ١٢١٠ وفيها ما قيل عن علم الباه والمؤلفات التى كتبت لبعض الملوك وغيرهم من أجل تقوية الشهوة واستطالتها . وراجع « مختصر تاريخ الطب العربى » للدكتور كمال السامرائى نجد أن أول من تكلم عن « الباه » هو الحارث بن كلدة الثقفى المتوفى فى خلافة أبى بكر الصديق السابق ج ١ ص ٢٧٦ - دار الحرية للطباعة بغداد - ١٩٨٤ .



التصنيف في تلك الموضوعات الهزلية » ، وكان السيوطي شأنه شأن معاصريه ينظر إلى المرأة نظرة الازدراء والاستخفاف ، كان ينظر إليها نظرة للمتعة<sup>(١)</sup> .

وفي قول هذا الباحث مغالطة كبرى سترد عليها فيما بعد ، والغريب أنه يعلق على مؤلفات السيوطي هذه وما جاء فيها - كما يظن - من ازدراء واستخفاف بالمرأة قائلاً « ليس من النصفة في شيء أن نقيس السيوطي ، وهو المحسوب نابغة زمانه وأشهر علماء عصره بمقاييس اليوم ، لأنه من الأخطاء الشائعة التي يقع فيها كثير من الباحثين عند دراسة التاريخ هو أن يحكموا على العصور السابقة بعقلية العصر ومنطق العصر الذي يعيشون فيه ، متناسين ذلك التراث الضخم من العادات والتقاليد<sup>(٢)</sup> .

وكاد يشاركه هذا الرأي الدكتور الشكعة وهو يعلق على ما ترجمه السيوطي إنشائيًا لهذه الموضوعات نقصد « رشف الزلال » أنه قد يكون لونا من ألوان التحدى أقدم عليه السيوطي ليثبت أنه مستطيع الإسهام في كل من فنون القول ، غلا أم رخص ، صعب أم سهل ، لكن كان الأمر كذلك فالثمن لا يعدل السلعة ، والصفقة من حيث مكانة الشيخ خسارة على كل حال ، ثم حاول أن يكون أكثر اعتدالاً ومنطقاً فقال « أم أن السيوطي وقد هاله الفساد المتفشى في المجتمع ، وانتشار فاحشة الغلمان بين الناس رأى أن يعالج مرضاً شديداً الضرر بعمل فنى ، مهما بلغ قبحه ، فهو لبنة نحو البناء ، وحبه في سبيل الدواء فكتب ما ينفر من هذه الآفة ، وأنشأ على ما يشجع على التحويل إلى النساء ولو عن طريق الإثارة الجنسية والصراحة غير المرضية<sup>(٣)</sup> » وفي تأويل الشكعة هذا جزء من ردنا على مغالطة أحمد عبدالرازق السابقة ، بيد أن الشكعة ختم تفسيره هذا بقوله « الحق أنى لم أصل إلى رأى أخير<sup>(٤)</sup> .

وجدير أن ننبه أن ذلك الفساد المتفشى في المجتمع ، وانتشار فاحشة الغلمان لم تكن بين عامة الناس فحسب إنما كانت عند المتصوفة - عفوا مدعى التصوف -<sup>(٥)</sup> وما آل

( ١ ) « جلال السيوطي » ص ٢١٠ ، ص ٢١٢ .

( ٢ ) السابق ص ٢١٢ .

( ٣ ) السابق ص ٤١٩ . ( ٤ ) السابق نفس الصفحة .

( ٥ ) هجا أمثالهم الشاعر ابن سيد الناس بقصيدة يقول فيها :

ما شروط الصوفي في عصرنا اليو م لا ستة بغير زينة

وهي : ( ..... ) العلوق ، والسكر والسلطة والرقص والفناء والقيامة

راجع بالتفصيل « المجدعون في الإسلام .. » عبد المتعال الصعيدي - مكتبة الآداب بالجماميز ص ٢٨٧

وما بعدها .



فسادهم الطاغى فى جميع شئون الحياة والملك ، وقد ضرب بعضهم السيوطى « بالقباب » بعد أن أسقطوه فى بركة موحلة ، نتيجة صده لما يقتربون من فساد ، وإن كان قد دافع عن مفهوم التصوف وبعض أعلامهم .

وفى الطبقات الكبرى للشعرانى - بجزئيه - عشرات من القصص التى تمثل انتشار الفواحش والشذوذ المثل والارتكاسى .

يقول السيوطى فى كتابه « نزهة المتأمل » وبعد فلما رأيت نساء هذا الزمان يتزين بزي الفاحشات ، ويمشين فى الأسواق وهن للدين كالمحاربات ، ويكشفن وجوههن وأيديهن عند الناس لتميل إليهن النفوس بالوسواس ، ويلعبن فى الولايم مع الشبان ، .... ، .... ، وهيهات هيهات قد أمتلأ الزمان بالغواية ، فأين شرائط الدين والشرعية ، وأين من تحفظ بذلك فى النوع والزريعة ، فأعاذنا الله من تلك الطائفة ، ورزقنا العفو والعافية ، فأردت أن أبين الحال فى مختصر شريف المقال وأبين فيه آداب النكاح ، وما يتعلق به وبالسفاح ، ثم قال لى قلبى إن أهل هذا الزمان يشتغلون فىك بمقتضى ذلك بالهزيان ، لأن عندهم أكل الجيفة فى طلب النصيحة أحب إليهم من الحضور بسماع النصيحة وقلت ياقلب لا تؤجل ، وإلى ما فيه من الخير فاعجل ، فأبتدأت بتصنيف هذا الجزء وتحقيقه بتأييد من الله وتوفيقه ... »<sup>(١)</sup> .

ونعتقد أن هذا النص - على سبيل المثال - كاف للرد على المزاعم السابقة ، وإن كنا لم نفصل تفسيرنا فى هذا ، مرجئين ذلك حتى نتفهم أبعاد شخصية السيوطى ودراسة مكوناتها محاولين - قدر الإمكان - تعرف مصدر هذه التعابير ، المتلاطمة الاتجاهات له ، لا إصدار انطباعات تبثها أعين مرهقة من مكان قصى

وهذا ثبت لبعض مؤلفات السيوطى فى « فن النكاح والباه » وقصدنا من ذلك الرد على من أنكر على السيوطى هذا أو ظن أنه دسها لنفسه ومن ناحية أخرى تتيح لنا التحدث عن مقامته « رشف الزلال » - بعد ذلك - دونما إنكار أو خوف على صاحبها .

### (١) المستظرفة فى أحكام دخول الحشفة<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) نزهة المتأمل ونغية المتأمل « مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٩٤٢٤ ص ٢ / ٣ .

( ٢ ) ذكرها السيوطى فى حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٤٢ - وفى فهرسه ص ٧ .

الأدب والنوادر والشعر وليس فى فن الفقه كما يقول حاجى خليفة فى كشف الظنون ج ٢ ص ١٦٧٤ وإن كان السيوطى قد أثبتنا فى حسن المحاضرة فى الفقه وليس التاريخ والأدب . وأوردها البغدادى كذلك فى هديته ص ٥٤٢ .

- (٢) الوشاح في فوائد النكاح<sup>(١)</sup>
- (٣) شقائق الأترنج في دقائق الغنج<sup>(٢)</sup>
- (٤) الوسائل في معرفة الأوائل<sup>(٣)</sup>
- (٥) اليواقيت الثمينة في صفات السمين<sup>(٤)</sup>
- (٦) الإفصاح في فوائد النكاح<sup>(٥)</sup>
- (٧) ضوء الصباح في لغات النكاح<sup>(٦)</sup>
- (٨) نزهة المتأمل ومرشد المتأهل<sup>(٧)</sup>
- (٩) مباسم الملاح ومناسم الصباح في مواسم النكاح<sup>(٨)</sup>
- (١٠) نواضر الأيك...<sup>(٩)</sup>
- (١١) الآيات في معرفة...<sup>(١٠)</sup>
- (١٢) الأس فيمن رأس في... من المطايات<sup>(١١)</sup>
- (١٣) الوشاح الايضاح في علم النكاح<sup>(١٢)</sup>

(١) ذكرها السيوطي في فهرسه ص ٦ ، مخطوط ولم يطبع بعد ، بدار الكتب نسخة تحت رقم ٥٠٨ أدب تيمور . وذكرها حاجي خليفة في كشف الظنون ج ٢ ص ٢٠١١ والبغدادى في هديته ص ٥٤٤ .  
(٢) ذكره السيوطي في فهرسه في النوادر والأدب والشعر ص ٦ ، وذكره بكشف الظنون ص ١٠٥٦ وهديته البغدادى ص ٥٤٠ ودار الكتب نسخة منه تحت رقم جـ ٣٤٩٠ ضمن مخطوطة من ورقة ١١٣ / ١١٥ .

(٣) ذكره في فهرسه ص ٦ ، وقد طبع هذا الكتاب بتحقيق أسعد طلس . بغداد . مكتبة الزوراء ١٩٥٠ م .

(٤) ذكره في فهرسه في النوادر والأدب ص ٦ ، وذكر بكشف الظنون ص ٢٠١٠ ، وذكره السيوطي في كتابه « الوشاح » ص ٢ المخطوط بدار الكتب تحت رقم ٥٠٨ أدب تيمور والبغدادى ص ٥٤٤ .  
(٥) ذكره السيوطي في الوشاح ص ٢ وذكره حاجي خليفة ص ٢٠١١ ج ٢ والبغدادى ص ٥٤٤ .  
(٦) ذكره في فهرسه ص ٦ ، وحاجي خليفة ص ١٠٥٦ ج ٢ والبغدادى ص ٥٤٠ .  
(٧) مرؤ له عدة نسخ بدار الكتب تحت رقم ب ٢٣٥٢٨ ، ٩٤٢٤ أدب تيمور .  
(٨) ذكره في فهرسه ص ٦ ، وفي كتابه الوشاح ص ٢ ، وذكره حاجي خليفة ج ٢ ص ١٥٧٩ ، والبغدادى ص ٥٤١ .

(٩) ذكره حاجي خليفة قائلاً « لعله له » ج ٢ ص ١٩٨١ ، ولا تدرى لم وقد ذكر السيوطي في كتابه الوشاح وذكر أنه مختصر من مباسم الملاح « وهو مخطوط تحت رقم ح ٢٨٠٩ .  
(١٠) قيل أنه الكتاب السابق أي « نواضر الأيك » أو الأيك في .. نوادر الأيك . راجع ص ٢١٠ ، ٢١١ بحوث السيوطي .

(١١) ذكره البغدادى ص ٥٣٥ ، وراجع ص ٢٠٠ « بحوث السيوطي » .

(١٢) طبع طبع حجر ١٢٧٩ م .

■ هذا غير ما ورد له في مؤلفات أخرى في هذا الصدد ، اصطبغت بالضبعة الأدبية ، ويلحظ أن السيوطي أقر بأن علم الطب من العلوم التي أَلُمَّ بها وتعلمها من محمد بن إبراهيم الدواني وغيره ، وقد أَلَفَ السيوطي الكثير من المؤلفات ذات الأغراض المتنوعة ، يأتي ذكر بعضها في تضاعيف البحث .

■ هذه فنون موسوعية السيوطي ، الخارجة عن نطاق البحث ، ومقداره فيها ، فكم كان حجم فن الأدب في تلك الموسوعية ؟ وكم كان مقدار السيوطي فيه من خلال رؤية الباحثين له أديباً كاتباً ؟!

يقول السيوطي «- ثم قدر الله أني أصبت بفقده ، فإننا لله والله راجعون »<sup>(١)</sup> . يتبادر للذهن أن السيوطي يتحدث عن عزيز فقده ، لكننا سيأخذنا العجب والتقدير بعد أن نعلم أن السيوطي يتحدث هنا عن كتاب بل مسودات كتاب كان يدخرها لتكون كتاباً - ككل كتاب هو فلذة كبده تمشي على الأرض .

والحق يقال إن السيوطي نصَّ صراحةً على درجات العلوم والفنون التي أَلُمَّ بها في حسن المحاضرة<sup>(٢)</sup> وجعل الأدب في درجة متأخرة ، بل إنه ضمن علم الفرائض مع الإنشاء والترسل ، مما حدا بأحد الباحثين أن يتعجب من اعتراف السيوطي بعدم نبوغه الكافي في فن الإنشاء والترسل مع العلم أن حسبه من الإنشاء هذه المجموعة الضخمة من المؤلفات<sup>(٣)</sup> .

وقد أثار موضوع كون السيوطي قضية مختلف فيها الباحثون ، كما يقول عبداللاه محمود حسن في السيوطي أديباً<sup>(٤)</sup> وإن لم يكن الباحث قد تحدث أو أشار عن تلك الاختلافات ، ونرجح - إن لم يكن بالقطع - أنه لم يكن أمام الباحث إلا بعض اشارات عن آراء بعض الباحثين الذين تحدثوا عن السيوطي في فنونه الأخرى التي أجادها كالتفسير والحديث ، والنحو ، وتلك قضية بمكان - كما يقول الشكعة - إن صفة العالم الديني واللغوي والمؤرخ قد حجبت صفة السيوطي الأديب عن كثير من الدارسين<sup>(٥)</sup>

( ١ ) راجع مقدمته على الأشياء والنظائر في النحو .

( ٢ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٨ .

( ٣ ) عبد الوهاب حمودة . الذي يستطرد - للأسف قائلاً « ولكن لعله أراد من « الإنشاء والترسل »

الكتابة الأدبية لا العلمية . صفحات من تاريخ مصر ص ٢٢٣ / ٢٢٤ .

( ٤ ) ص أ .

( ٥ ) جلال السيوطي م . م . ص ١٣٩ .



وإن كان الشككة نفسه لم يعرف السيوطي أدبيا حق معرفة .  
ولكى نبين الأمر بوضوح نود أن نشير إلى أهم من كتب عن السيوطي أدبيا ، فيما  
توصلنا إليه سواء كان ذلك في مقالة أم بحث أم حتى إشارة ملحوظة في تضاعيف بحث  
له .

ويأتى على رأس هؤلاء - زمنيا - الباحث محمد رشدى حسن فى رسالتيه « أثر  
المقامة فى نشأة القصة المصرية الحديثة<sup>(١)</sup> » والثانية تطور فن المقامة العربية<sup>(٢)</sup> ، وقد بين فى  
هاتين الدراستين مقامات السيوطي - التى بين يديه - وأغراضها وأثرها فى نشأة  
القصة ، ومقدارها عموما ، وستعرض لما جاء فيها فيما بعد .

ثم يأتى الدكتور محمود رزق سليم ذاكرا السيوطي وبعض أعماله الأدبية فى أماكن  
متفرقة فى عصر سلاطين المماليك<sup>(٣)</sup> وفى « أثر البيئة المصرية فى الشعر فى عصر المماليك<sup>(٤)</sup> »  
وله بعض البدوات ستمر بنا .

ثم الأستاذ عبدالوهاب حمودة فى كتابه « صفحات من تاريخ مصر فى عصر  
السيوطي<sup>(٥)</sup> » ، ذكر السيوطي « شاعرا » و « أدبيا » معتمدا فى الغالب على ما كتبه  
الدكتور محمود رزق سليم ، أشار أم لم يشر ، وتخلل آراء تتعرض لها فى حينها .  
ثم يأتى الباحث « عدنان محمد سلمان » ذاكرا السيوطي شاعرا فى رسالته  
« السيوطي النحوي<sup>(٦)</sup> » وأورد بعض قطع وتنف للسيوطي ، مع الإشارة إلى مقاماته  
وموضوعاتها مستفيدا بسابقه فى هذا الصدد .

ثم الدكتور على صافى حسين فى « كتيبه » الإمام جلال الدين السيوطي<sup>(٧)</sup> الذى يعده  
أول مرجع كامل عن السيوطي وآثاره ، وفيه مقال صغير عن السيوطي اللغوى الأديب  
يكيل فيه للسيوطي المدح كيلا - وإن كان ذلك سمة من تحدث عنه أدبيا عند أكثر  
باحثيه - دونما أدلة علمية يقول على صافى حسين « أما المظهر الأدبي لشخصية السيوطي

( ١ ) رسالته للماجستير . آداب القاهرة فرع الخرطوم عام ١٩٦٠ م .

( ٢ ) رسالته للدكتوراة . آداب القاهرة فرع الخرطوم عام ١٩٦٦ .

( ٣ ) ط . دار الكتاب العربى ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م .

( ٤ ) رسالته للدكتوراة - دار العلوم - عام ١٩٦٤ .

( ٥ ) ط . الهيئة المصرية العامة للتأليف والترجمة ١٩٦٥ م .

( ٦ ) رسالته للدكتوراة . آداب القاهرة ١٩٧٠ .

( ٧ ) سلسلة كتاب « الجمهورية الدينى » عام ١٩٧١ م .



فإنه يتجلى في مثل مصنفاته « رشف الزلال » - رصف اللآل - شرحه على بديعته - المقامة السندسية الفاشوش - وأخيراً قصيدته « نظم البديع » وقد تصفحت هذه المؤلفات ، وتلك المصنفات جميعاً فأدركت منها أن جلال الدين السيوطي قد أسهم في شتى فنون الأدب العربي ، إذ كتب في فن المقامات ، وألف في الأساطير والحكايات ، وصنف في النقد ، وأنشأ القريض ووضع الموسوعات في النوادر والملح ، وذلك كصتيه في كتابه المشهور بام محاضرات الأدباء ، والمستظرف في كل فن مستظرف « وجلة القول في السيوطي - اللغوي الأديب - أنه كان نحويًا مدققًا ، ولغويًا محققًا ، وناقداً جهيداً ، وأديباً بليغاً ، وشاعراً مقلقاً ، وكاتباً مبدعاً »<sup>(١)</sup> .

ولاندرى كيف يصدر هذا الباحث تلك الأحكام من خلال ذكره أسماء ستة كتب بل هي مقامتان وقصيدة وشرحها ، وكتاب يضم حكايات وإن قيل أنه منحول عليه ، وكتاب آخر يضم ما قاله الصفدى وغيره في وصف الهلال .

ولاندرى ما هي الكتب التي ألفها السيوطي في النقد حتى صار ناقداً جهيداً ؟ ، أو أى دليل هذا الذى يجعل الباحث يحكم بأن السيوطي شاعرٌ مقلق وكاتبٌ مبدع ؟ هذا وقد أشار الباحث طاهر حمودة في رسالته « السيوطي اللغوي »<sup>(٢)</sup> عن السيوطي شاعراً وأديباً من خلال ذكره لبعض منظومات السيوطي وبعض مقاماته ، وذكر الباحث يوسف نور عوض في رسالته « فن المقامات بين المشرق والمغرب »<sup>(٣)</sup> بعض مقامات السيوطي ، عارضاً مقامته « الوردية » بشيء من التفصيل .

ثم يأتي الدكتور مصطفى الشكعة بمقالته أو بحثه الذى شارك به في الندوة التى أقيمت عن السيوطي عام ١٩٧٦ . بعنوان « السيوطي كاتباً أديباً »<sup>(٤)</sup> ، وتحدث فيه عن النثر عند السيوطي عارضاً ، شارحاً بعض رسائل للسيوطي ، ومقسماً وشارحاً بعض مقاماته التى بين يديه ، ثم عن السيوطي الشاعر بهذا النص « .. وفى الشعر ترك عدداً من المنظومات النفيسة ، وكثيراً من القصائد التى ترجمت بين الجودة والتوسط »<sup>(٥)</sup> .

( ١ ) الإمام جلال الدين السيوطي ص ١٢٦ / ١٢٧ .

( ٢ ) رسالته للدكتوراة . آداب الاسكندرية عام ١٩٧١ م .

( ٣ ) رسالته للدكتوراة . دار العلوم عام ١٩٧٢ م .

( ٤ ) منشور في « جلال الدين السيوطي » ط الهيئة المصرية العامة عام ١٩٧٨ . ص ٣٩٠ وما بعدها .

( ٥ ) السابق ص ٤٣٣ .

عموماً - وإن استند كثيراً على جهد سابقه - فإنه أضفى على بحثه آراءه وتحليلاته التي تناقشها في مكانها ، منبهين إلى هذا أول بحث « مقالة » عن السيوطي أديباً كاتباً - فيما توصلنا إليه .

ومن جانب آخر ففى كتابه « جلال الدين السيوطي مسيرته العلمية ومباحثه اللغوية »<sup>(١)</sup> خطرات وبدوات جليلة ، منبهين أنه حقق ونقل فيه ثلاث مقامات للسيوطي .

ثم يأتي الباحث عبداللاه محمود حسن فى أطروحته « الإمام جلال الدين السيوطي أديباً »<sup>(٢)</sup> وهى بلا شك أول محاولة تقدم للحديث عن السيوطي أديباً ، بشكل تأليف منفصل ، وجهد مشكور حاول به صاحبه أن يقول إن السيوطي أديبٌ ، فاحتوت الرسالة ترجمة لعصر السيوطي بأبعاده المتعددة ، والسيوطي وظروف نشأته وحياته ، ومؤلفاته ، ترجمة لم يأت فيها بجديد يذكر وشغل هذا أكثر من نصف الرسالة - على توسط حجمها - وقد أثبت فيها - مثلاً - مؤلفات السيوطي الثلاثمائة التى ذكرها فى حسن المحاضرة ، ثم تحدث عن أدب السيوطي فنقل ست مقامات للسيوطي نقلاً كاملاً وجدها مطبوعة وهى « الوردية - المسكية - التفاحية - الزمردية - الفستقية - الياقوتية » ، واستعرض بعض رسائل للسيوطي ، ذكرها بعض الباحثين السابقين كالكتور محمود رزق سليم ومن نقل عنه كعبدالوهاب حمودة ، وتخلل هذا بعض الآراء والأحكام سترها فى تضاعيف بحثنا مقبولة ، أو مرفوضة - بالأدلة - فى أكثر الأحيان .

ثم تحدث السيوطي الشاعر معتمداً على ما فى المقامات الستة السابقة<sup>(٣)</sup> وغيرها من تنف متاثرة للسيوطي - على قلتها - ، وكذا بعض القطع الأخرى التى وردت فى كتابه حسن المحاضرة كثيراً ذلك بما ألفه السيوطي نظماً تعليمياً وفى هذا ما فيه ظلم للسيوطي الشاعر كماً وكيفاً .

عموماً فإن الرسالة - بغض النظر عما فيها من تهافت وضعف شكلاً ومضموناً - فإنها - كما قلنا - أول محاولة وجهد يستحقان الشكر على كل حال .

( ١ ) ط الباي الحلبي عام ١٩٨١ م .

( ٢ ) قدمها لنيل درجة الماجستير فى الأدب فى كلية اللغة العربية ، أزهري أسيوط عام ١٩٧٨ م .

( ٣ ) تنبه أنه ليس للسيوطي فى هذه المقامات إلا بيتا شعر فقط وهما فى « الوردية » .

ثم يأتي الدكتور السيد على حسن بمقالة « جلال الدين السيوطي وفن المقامات »<sup>(١)</sup> ، الذي شارك به في المؤتمر الذي انعقد عن السيوطي بجامعة أسيوط<sup>(٢)</sup> ، وتحدث فيه صاحب المقال عن السيوطي ونشأته ، ثم ذكر - عارضا - بعض مقامات للسيوطي ذاكرا مزاياها .

وهذا المقال ، استمد معظم مادته ملخصة مما جاء في بحث الشكعة السابق ، وإن كان قد أشار أنه وجد مخطوطة لبعض مقامات السيوطي تضيف مقامتين جديدتين لما بين يدي الباحثين من مقامات له ، في مكتبة رفاعة الطهطاوي بسوهاج ، فعرض هاتين المقامتين عرضا مفصلا ، ونود أن نذكر هنا أن المقامتين موجودتان - كذلك - بدار الكتب المصرية ، وسيأتي هذا مفصلاً في الفصل الأول من الباب الثالث في بحثنا هذا . هذا غير اللوحات الأخرى التي وردت عن نفر من الباحثين حول السيوطي أدبيا ، وغيرهم ممن تناول بعض أعماله التعليمية كأحمد عبداللطيف الليثي في رسالته « النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك والسيوطي » .

وإننا نعتقد أن دراسة أدب السيوطي دراسة نقدية ، لا يمكن أن تكون جديدة بالدرس والتحليل من معطيات الباحثين لأدب السيوطي على هذا الحال ، وتصويرهم كم إنتاجه الأدبي وكيفه ، فكان حتماً علينا أن نتبع مؤلفات السيوطي مخطوطة ومطبوعة ، محاولة منا لاستقصاء كل أعماله الشعرية والأدبية الإنشائية والوصفية نستطيع - بعد ذلك أن نقدم - ما استطعنا - دراستنا النقدية على أدبه .

وهذا ثبت أعددناه لمؤلفات السيوطي الأدبية التي توصلنا إليها في ضوء ما هو مطبوع أو مخطوط أو مذكوره السيوطي والمؤرخون القدماء ولما نثر عليه . إن لم يكن فقد .

### ثبت بأعمال السيوطي الأدبية :

( أعمال شعرية ، منظومات وشعر تعليمي ، أدب إنشائي أدب وصفي )

(١) اتحاف النبلاء في أخبار الثقلاء<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) منشور مجلة كلية الآداب بسوهاج العدد الثالث ١٩٨٣ م .

( ٢ ) في الفترة من ٣ - ٥ أبريل ١٩٨٢ م .

( ٣ ) مخطوط منه نسخة بمكتبة جامع الأزهر تحت رقم ( ٦٢٤ ) أباطة ٧٢١ .

- (٢) الأجيوبة الزكية في الألفاظ السبكية<sup>(١)</sup> .
- (٣) الأرج في الفرغ<sup>(٢)</sup> .
- (٤) الاقتباس في محاسن الاقتباس<sup>(٣)</sup> .
- (٥) ألفية السيوطي في الحديث المسماة « نظم الدر في علم الأثر » وشرحها<sup>(٤)</sup>
- (٦) ألفية السيوطي في علوم البلاغة المسماة « عقود الجمان في علم المعاني والبيان : وشرحها<sup>(٥)</sup> .
- (٧) ألفية السيوطي في القراءات العشر<sup>(٦)</sup> .
- (٨) ألفية السيوطي في النحو والصرف المسماة « الفريدة » وشرحها<sup>(٧)</sup> .
- (٩) البارق في قطع كف السارق أو « الفارق بين المصنف والسارق »<sup>(٨)</sup> .
- (١٠) بهجة الناظر ونزهة الخاطر<sup>(٩)</sup> .
- (١١) بديعية السيوطي المسماة « النظم البديع في مدح خير شفيع وشرحها المسمى الجمع والتفريق<sup>(١٠)</sup> .
- (١٢) التبري من معرة المعري<sup>(١١)</sup> .

- 
- (١) منظومة في الفقه موجودة بكتابه الحاوي للفتاوى ج ٢ ص ٢٨٩ وما بعدها .
- (٢) مطبوع . دمشق - مطبعة الترقى ١٣٥٠ هـ . ضمن كتاب « تفريج المهج بتلوح الفرغ » .
- (٣) ذكرها في فهرسه ( ص ٥ ) ، ولما نجده ومن الجائز أن يكون هو « رفع البأس وكشف الألتباس في ضرب المثل من القرآن والاقتباس » بالحاوي ج ١ ص ٢٥٩ .
- (٤) مطبوعة بشرحها ويشرح أحمد محمد شاكر . دار المعارف - بيروت - دون تاريخ .
- (٥) مطبوعة بشرحها طبعة الحلبي ١٩٧٩ م .
- (٦) ذكرها في حسن المحاضرة في ثبته لمؤلفاته ج ١ ص ٢٤٠ .
- (٧) ذكرها في حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٤٣ وفي فهرسه ص ٥ والشرح يسمى المطالع السعيدة ، وهي مطبوعة في مصر .
- (٨) ذكره في فهرسه ( ص ٥ ) . ويقول حاجي خليفة « ألفه في تأليف رجل استعار عنه كتابه الخصائص ، وساق الألفاظ في تأليفه بعبارة وأدعى أنه له ، راجع ص ١٢١٥ ج ٢ كشف الظنون .
- (٩) مخطوط للسيوطي منه نسخ بدار الكتب تحت رقم آدب ٥١٢٤ في ٣٨١ ص « وتحت رقم ٩٥٩٦ .
- (١٠) قصيدة مدح في الرسول عارض بها بردة البوصيري . والبيديعة والشرح مطبوعان معا بالمطبعة الوهبية - القاهرة . ١٢٩٨ هـ .
- (١١) منظومة للسيوطي في أسماء الكلب . مطبوعة ضمن كتاب تعريف القدماء بأبي العلاء . القاهرة ١٣٨٥ / ١٩٦٥ م .



- (١٣) التثبيت عند التثبيت<sup>(١)</sup> .
- (١٤) تحفة الأحباب في منطق الدواب<sup>(٢)</sup> .
- (١٥) تحفة المجالس ونزهة المجالس<sup>(٣)</sup> .
- (١٦) تعليق للسيوطي على الكوكب الساطع في نظم جمع الجوامع للسيوطي<sup>(٤)</sup> .
- (١٧) تحفة الظرفاء في أخبار الخلفاء<sup>(٥)</sup> .
- (١٨) التعريف بأدب التأليف<sup>(٦)</sup> .
- (١٩) التذكرة في العربية<sup>(٧)</sup> .
- (٢٠) التنبئة بمن يبعثه الله على رأس كل مائة<sup>(٨)</sup> .
- (٢١) تحفة المهتدين في أسماء المجددين<sup>(٩)</sup> .
- (٢٢) الحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة<sup>(١٠)</sup> .
- (٢٣) حسن السميت في الصمت<sup>(١١)</sup> .
- (٢٤) حديقة الأديب وطريقة الأريب أو ديوان شعر السيوطي الكبير<sup>(١٢)</sup> .

- 
- ( ١ ) منظومة للسيوطي في حساب الميت . مطبوعة . المطبعة الحسنية بالقاهرة ١٣٢٨ هـ .
- ( ٢ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم « ٣٦٠ الزكية » .
- ( ٣ ) مطبوع بتصحيح محمد بدر الدين النفساني الحلبي - القاهرة . مطبعة السعادة ١٩٠٨ م .
- ( ٤ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ( ٢٣٠٧٥ أدب ) في ٢٦ ورقة .
- ( ٥ ) منظومة موجودة في نهاية كتابه « تاريخ الخلفاء » ص ٥١٧ / ص ٥٢٢ . المكتبة التجارية الكبرى .
- ( ٦ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ( ٤٠٠ الزكية ) في ٤ ورقات .
- ( ٧ ) « مؤلف كبير للسيوطي في ثلاث مجلدات ثم نظمها وسماها الفلك المشحون .. » راجع كشف الظنون حاجي خليفة ج ١ ص ٣٩٣ .
- ( ٨ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٩٨ مجاميع ، رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .
- ( ٩ ) منظومة للسيوطي في أسماء المجددين ، نقلها الدكتور الشكعة في كتابه السيوطي سيرته العلمية ص ١١٦ وكذلك عبد المتعال الصعيدي في كتابه « المجددون في الإسلام » ص ١١ / ١٣ .
- ( ١٠ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع تيمور ويكتبه رفاعة رافع الطهطاوي تحت رقم ٣١٢ أدب .
- ( ١١ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٤٧ حديث حلیم .
- ( ١٢ ) وهو ديوان شعره الكبير ، قال في فهرسه « هو ديوان نظمى وتثرى ص ٦ » وذكره في حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٤٤ ، راجع كشف الظنون ج ١ ص ٦٤٤ .

- (٢٥) الخلاصة في نظم الروضة<sup>(١)</sup> .  
 (٢٦) درر الكلم وغرر الحكم<sup>(٢)</sup> .  
 (٢٧) ديوان الخطب<sup>(٣)</sup> .  
 (٢٨) ذو الوشاحين<sup>(٤)</sup> .  
 (٢٩) رأى جلال الدين السيوطى فى محبى الدين ابن عربى<sup>(٥)</sup> .  
 (٣٠) الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل بأن الاجتهاد فى كل عصر فرض<sup>(٦)</sup> .  
 (٣١) رسالة إلى ملوك التكرور<sup>(٧)</sup> .  
 (٣٢) رسالة مشتملة على قصة جربت بين السيوطى وبين رجل من أهل التصنع...<sup>(٨)</sup> .  
 (٣٣) رصف اللآل فى وصف الهلال<sup>(٩)</sup> .  
 (٣٤) رحلة الإمام الشافعى<sup>(١٠)</sup> .  
 (٣٥) الرحلة الفيومية<sup>(١١)</sup> .  
 (٣٦) الرحلة الدمياطية « وتسمى قطف الزهر فى الرحلة الجامعة .. »<sup>(١٢)</sup> .  
 (٣٧) الرحلة المكية<sup>(١٣)</sup> .

---

( ١ ) وهو فى المفقده ، راجع كشف الظنون ج ١ ص ٦٤٤ .  
 ( ٢ ) هى رسالة على أسلوب نوايغ الزمخشري كشف الظنون ج ٢ ص ٧٤٨ وهى مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع ، ونقل أغلبها محمود رزق سليم فى كتابه « العصر المملوكى .. » .  
 ( ٣ ) ذكره فى فهرسه ص ٧ ، وراجع كشف الظنون ج ٢ ص ٧٨٨ .  
 ( ٤ ) ذو الوشاحين ذكره فى فهرسه من النوادر ، ص ٦ . وراجع كشف الظنون ج ٢ ص ٢٢٨ .  
 ( ٥ ) مطبوع تحقيق ابن الخطيب ، المطبعة المصرية ١٩٦٤ مع مجموعة « غرائب المصنفات » .  
 ( ٦ ) مطبوع - الجزائر - المطبعة الثعالبية ١٩٠٧ م .  
 ( ٧ ) مخطوط . بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع ، ونقلها محمود رزق سليم فى كتابه « العصر المملوكى » .

( ٨ ) مخطوطة . بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٠٠ حديث ٧ ورقات .  
 ( ٩ ) مطبوع بالهند ١٣٠٦ هـ .  
 ( ١٠ ) مطبوع الآستانة - الجوائب ١٣٠٢ هـ وبالإسكندرية مطبعة الحامدية ١٣٠٨ هـ .  
 ( ١١ ) ، ( ١٢ ) ، ( ١٣ ) ذكرهم فى حسن المعاصرة ج ١ ص ٣٤٤ وفى فهرسه ( ص ٦ ) ، وراجع كشف الظنون ج ٢ ص ٨٣٦ وعن الرحلة الدمياطية راجع ج ٢ ص ١٣٥٣ السابق .

- (٣٨) رفع الأسل في ضرب المثل<sup>(١)</sup> .  
 (٣٩) الذوق السليم<sup>(٢)</sup> .  
 (٤٠) ساجعة الحرم<sup>(٣)</sup> .  
 (٤١) شقائق الأترنج في دقائق الغنج<sup>(٤)</sup> .  
 (٤٢) الشهاب الثاقب في ذم الخليل والصاحب<sup>(٥)</sup> .  
 (٤٣) شفاء العليل في ذم الصاحب والخليل<sup>(٦)</sup> .  
 (٤٤) صاحب الذوق السليم ومعدوم الزوق اللثيم<sup>(٧)</sup> .  
 (٤٥) طوق الحمامة<sup>(٨)</sup> .  
 (٤٦) فجر الدياجي في الأحاجي<sup>(٩)</sup> .  
 (٤٧) الفاشوش في أحكام وحكايات قراقوش<sup>(١٠)</sup> .  
 (٤٨) فاكهة الصيف وأنيس الضيف<sup>(١١)</sup> .  
 (٤٩) الافتراض في رد الاعتراض<sup>(١٢)</sup> .  
 (٥٠) الفوائد البارزة والكامنة في النعم الظاهرة والكامنة<sup>(١٣)</sup> .

- 
- (١) ذكره في فهرسه (ص ٦) مراجع كشف الظنون ج ٢ ص ٢٠٢٤ .  
 (٢) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٤٨٨ أدب تيمور في ٣٢ ق و « ٧٨٦ الزكية في ٨٣ ق » .  
 (٣) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٣٦٠ أدب في ٦ ق و « ٢٦٧٤٩ أدب » في ٦ ق .  
 (٤) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .  
 (٥) هو مختصر لشفاء العليل في ثلاث كراريس . راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٥١ .  
 (٦) راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٥١ .  
 (٧) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٨٨ أدب تيمور في ٢٩ ورقة .  
 (٨) يقول حاجي خليفة « رسالة للسيوطي على مقدمة ومقصد وخاتمة . دعا إلى تأليفه سؤال ذكره في ديوان الحيوان بتمامه » كشف الظنون ص ١١١٨ .  
 (٩) ذكره في فهرسه (ص ٦) ، وواضح من عنوانه أنه جمع فيه ألفاظا .  
 (١٠) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع تيمور .  
 وقال عبد الوهاب حمودة : « انه مشكوك في نسبته إليه ص ٢٥٦ صفحات من تاريخ مصر وراجع عموما ملامع الشخصية المصرية » الجويني ص ١٤٩ وهامشها .  
 (١١) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٣٧٧ أدب تيمور .  
 (١٢) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .  
 (١٣) مخطوط بدار الكتب تحت ٢٠٢ مجاميع تيمور .

- (٥١) الفتح الجليل للعبد الذليل<sup>(١)</sup> .  
 (٥٢) فتح الحمى القيوم بشرح روضة الفهوم<sup>(٢)</sup> .  
 (٥٣) الفلك المشحون<sup>(٣)</sup> .  
 (٥٤) قلائد الفوائد<sup>(٤)</sup> .  
 (٥٥) قطف الوريد من أمالي ابن حريد<sup>(٥)</sup> .  
 (٥٦) قطف الثمر في موافقات عمر<sup>(٦)</sup> .  
 (٥٧) قصيدة رائية<sup>(٧)</sup> .  
 (٥٨) كوكب الروضة<sup>(٨)</sup> .  
 (٥٩) الكوكب الساطع في نظم جمع الجوامع<sup>(٩)</sup> .  
 (٦٠) كنه المراد في بانث سعاد<sup>(١٠)</sup> .  
 (٦١) كشف العمى في فضل الحمى<sup>(١١)</sup> .  
 (٦٢) اللوامع المشرقة في ذم الوحدة المطلقة<sup>(١٢)</sup> .  
 (٦٣) مارواه الواعون في أخبار الطاعون<sup>(١٣)</sup> .

- 
- ( ١ ) رسالة في أسرار البلاغة مستخرجة من آية قرآنية م . الزكية ٦٠١ في ٧ ق .  
 ( ٢ ) هو نظم النقاية ، راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٢٣٢ .  
 ( ٣ ) وهو نظم للكتابة التذكرة في العربية ، راجع كشف الظنون ج ١ ص ٣٩٣ .  
 ( ٤ ) مختارات من منظومات السيوطي مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٨١ الزكية و ٢٥٠٠ تصوف .  
 ( ٥ ) ذكره في فهرسه ص ٧ ، وراجع كشف الظنون ص ١٣٥٣ .  
 ( ٦ ) منظومة مطبوعة بالحواشي للفتاوى . ج ١ ص ٣٧٧ / ٣٧٨ .  
 ( ٧ ) موجودة بالحواشي . وهي في رثاء شيخه للشطنى . ج ١ ص ٤٧٥ / ٤٧٧ .  
 ( ٨ ) مخطوط بدار الكتب ومن نسخة ( ٢٦٣ تاريخ في ٢٧٠ ق ) ( ٥٤ تاريخ تيمور ) ( ٢٦٣ تاريخ )  
 ( ٢٢٤٩ ) ويقول الزركلى « .. ورأيت منه نسختين إحداها في الخزانة الخالدية بالقدس في مجلد ضخمة والثانية  
 في خزانة الرباط « ١٣٥ ق » أنظر الأعلام ج ٣ ص ٣٠٢ .  
 ( ٩ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ( ١٥ ق أصول فقه ش ٥ ) .  
 ( ١٠ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ١٦٦٥٦ ز . ٢٣٩ أدب و مكتبة الأزهر ٨٩٩ .  
 ( ١١ ) راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٤٩١ .  
 ( ١٢ ) ذكره في فن الكلام ص ٤ ، وراجع ج ٢ ص ١٥٦٩ كشف الظنون .  
 ( ١٣ ) اختصر فيه بذل الماعون لابن حجر وأورد فيه مقامته ابن الوردى والصفدى والمقامة للوردية لنفسه .  
 راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٥٧٤ . وهو مخطوط بدار الكتب ٤٩٢ حديث تيمور .



- (٦٤) المزهى فى روضة المشتى<sup>(١)</sup> .
- (٦٥) المقامات ..<sup>(٢)</sup> .
- (٦٦) المحاضرات والمحاورات<sup>(٣)</sup> .
- (٦٧) الموشحة فى النحو<sup>(٤)</sup> .
- (٦٨) مستظرف المجلسا فى أشعار النساء<sup>(٥)</sup> .
- (٦٩) مختصر شفاء العليل فى ذم الصاحب والخليل<sup>(٦)</sup> .
- (٧٠) منهل اللطائف فى الكتافة والقطائف<sup>(٧)</sup> .
- (٧١) مختصر ملحة الأعراب<sup>(٨)</sup> .
- (٧٢) المنى فى الكنى<sup>(٩)</sup> .
- (٧٣) المنجم فى المعجم<sup>(١٠)</sup> .
- (٧٤) المستظرف فى أخبار الجوارى<sup>(١١)</sup> .

- 
- ( ١ ) من مؤلفاته فى النوادر كما قال فى فهرسه ص ٦ ، وراجع كشف الظنون ص ١٦٦٠ .
- ( ٢ ) أفردنا لمقامات السيوطى تبنا منفصلا فى الباب الثالث . إذ أنه لم يجمع تحت هذا العنوان إلا بضع مقامات . والمخطوطات التى حملت هذا الاسم « مقامات السيوطى » وهى ٣١٢ مكتبة رقاعة الطهطاوى سوهاج ودار الكتب تحت رقم « ٢٢٧٧٩ ب » و « ٥٠٤ أدب تيمور » و « ٨١١ أدب تيمور » و « ٥٥٩ الزكية » و « ٤٥٦٤ أدب طلعت » و « ٤٦٨٧ أدب طلعت » ، وطبعت « مقامات السيوطى فى الجوائب سنة ١٢٩٨ هـ . ويقول الزركلى « مقامات السيوطى مخطوطة ٢٤ رسالة فى مباحث مختلفة بخزانة الرباط » د ٢٩٦ « الاعلام ج ٣ ص ٣٠٢ وراجع مخطوطات كمبردج « مقامات السيوطى ( ٢٤ ق ق / ١١٠ ) بمجلة المورد العراقية المجلد ١٣ العدد الثانى ص ١٧٩ / ١٨٠ .
- ( ٣ ) مخطوط بالظاهرية دمشق ٢٨٦ أدب .
- ( ٤ ) راجع السيوطى أدبيا ص ٢١٧ .
- ( ٥ ) ذكره فى فهرسه ص ٦ .
- ( ٦ ) ذكره فى فهرسه ص ٦ .
- ( ٧ ) طبع . مطبعة الشرق الاسلامية بالقاهرة ١٩٣٨ م .
- ( ٨ ) منظومة فى ١٢٠ بيت راجع السيوطى أدبيا ص ٢١٧ .
- ( ٩ ) مخطوط دار الكتب ٢٥ مجاميع .
- ( ١٠ ) بدار الكتب تحت رقم ٢٥٦ فى ٢٧٣ صفحة وبمكتبة جامعة أسحلبول تحت رقم ١٤٤٥ .
- ( ١١ ) مطبوعه وقام بنشره د . صلاح الدين المنجد راجع « السيوطى مجموعة البحوث » ص ٢١٨ .

- (٧٥) مفاخرة بين الروضة والمقياس ومصر الجديدة<sup>(١)</sup> .  
 (٧٦) المنقح الظريف في الموشح الظريف<sup>(٢)</sup> .  
 (٧٧) المستظرف من كل فن مستظرف<sup>(٣)</sup> .  
 (٧٨) مقاطع الحجاز<sup>(٤)</sup> .  
 (٧٩) نزهة المجلساء في أشعار النساء<sup>(٥)</sup> .  
 (٨٠) نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسمر<sup>(٦)</sup> .  
 (٨١) نزهة الغيضة في فضائل الروضة<sup>(٧)</sup> .  
 (٨٢) نزهة الإخوان وتحفة الإخوان<sup>(٨)</sup> .  
 (٨٣) النهر لمن رام البروز على شاطئ النهر<sup>(٩)</sup> .  
 (٨٤) جواهر العقود في الفقه<sup>(١٠)</sup> .  
 (٨٥) النفحة المسكية والتحفة المكية<sup>(١١)</sup> .  
 (٨٦) الوسائل إلى مسامرة الأوائل<sup>(١٢)</sup> .  
 (٨٧) الوصف الذميم في وصف اللثيم<sup>(١٣)</sup> .

- 
- ( ١ ) مخطوطة بالسليمانية باسطنبول لا له لي ٣٧٠٦ .  
 ( ٢ ) ذكره في فهرسه ص ٦ .  
 ( ٣ ) ذكره في فهرسه ص ٦ .  
 ( ٤ ) راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٣٨١ .  
 ( ٥ ) مطبوع وقام بنشره د . صلاح الدين المنجد راجع ص ٢١٨ « السيوطي » مجموعة البحوث .  
 ( ٦ ) مطبوع دمشق - مطبعة الترقى ١٣٤٩ هـ .  
 ( ٧ ) ذكره السيوطي في فهرسه ( ص ٨ ) وحاجي خليفة في كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٤٤ .  
 ( ٨ ) ذكره السيوطي في فهرسه ( ص ٨ ) وحاجي خليفة في كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٤٤ .  
 ( ٩ ) منظومة في الفقه موجوده بالحواي ج ١ ص ١٤٥ / ١٤٨ .  
 ( ١٠ ) راجع « السيوطي أدبيا » ص ٢١٧ .  
 ( ١١ ) ألفه السيوطي في يوم واحد وفيه نحو - بديع - معان عروض ، راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٦٩ .  
 ( ١٢ ) مطبوع بتحقيق د . سعد أطلس - بغداد - الزوراء - مكتبة النجاح ١٩٥٠ م .  
 ( ١٣ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٣٩٨٨ تصوف في ٢٠ ورقة .

- (٨٨) اليواقيت الثمينة في مواصفات السمينة<sup>(١)</sup> .  
 (٨٩) نور الحديقة ونور الطريقة « ديوان شعر السيوطي الصغير »<sup>(٢)</sup> .  
 (٩٠) السماح في أخبار الرماح<sup>(٣)</sup> .

---

( ١ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٥٠٨ أدب تيمور .  
 ( ٢ ) سيأتي بالتفصيل في الباب الثاني ذكره .  
 ( ٣ ) « ذكر فيه أنواع الرماح وألقاها ، والأحاديث والآثار التي وردت فيها ، وما قيل من الأشعار والمفاخرة بين الرمح والسيف . ضمن مجموعة مخطوطة ٣٠٢ و ١٥١٧ حديث و ٣٢ مجاميع . راجع فهرس دار الكتب ج ٢ ط أولى ١٩٢٦ م ص ١٨ .





## الشق الثاني « المستوى الأدبي لعصره »

ونقصد بهذا العنوان أن نتعرف - بإيجاز - فنون الأدب في هذا العصر ، أنواعها ، ومقدارها ، والاتجاهات البارزة ، وما قدمته من عطاء فني ، قوة أو ضعفا ، تقليدا أو إبداعا حتى يكون هذا الشق مرآة تعكس لنا حجم السيوطي الأدبي ، بما تركه من إنتاج أدبي تدارسه .

وعلى الرغم من محاولة بعض الباحثين المعاصرين<sup>(١)</sup> تقديم رؤية عن المستوى الأدبي لهذا العصر ، أعلاما ، وفنونا إلا أن النتائج كانت غير متفقة ، وصلت إلى حد التناقض ، وإن كانت الصورة الدمية لمستوى هذا العصر الأدبي واضحة عند أكثرهم . ومن ثم فإننا في هذا الشق نحاول أن نذكر - بإيجاز - تلك الرؤى المتناقضة التي انتهى إليها باحثو العصر في ذلك المضمار ، منبهين - بداية - أنها ليست حُكما يعطى للسيوطي حقا أدبيا لا يستحقه ، أو تسلب - أيضا - حقا أدبيا هو أهل له .

فإننا نزعم - مع الاحترام للدراسات التي أرخت لأدب هذا العصر - أن عصر المماليك ممتلئ بالظواهر الأدبية التي تحتاج إلى الباحثين الدارسين ليغوصوا في مظانها ، محللين - بما وصل إليهم من الدراسات والعلوم الإنسانية والفكرية - ما أفرزه العصر على الأدباء من اتجاهات وإسقاطات وأمراض ، تعد حيناً آية فنية رائعة ، وحيناً آخر كُفًا

---

( ١ ) من أهم هذه البحوث « عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي » و « أثر البيئة المصرية في الشعر في العصر المملوكي » لمحمود رزق سليم و « الأدب في العصر المملوكي » لمحمد زغلول سلام و « النقد الأدبي في العصر المملوكي » لعبده عبد العزيز قلقيلة ، و « الأدب العامي في مصر في العصر المملوكي » لأحمد صادق الجمال و « المماليك المصريون الذين لمعوا في ميدان الفكر » لمحمد محمد محمود عامر و « الأدب في عصر الدويلات - مصر والشام » لشوقي ضيف « الشهاب الحلبي » رسالة دكتوراة لإبراهيم راشد بآداب الاسكندرية ، و « الأدب في العصر المملوكي » لمحمد كامل الفتى « والعصر المماليكي في مصر والشام .. » و « مصر في عصر دولة المماليك البحرية » لسعيد عبد الفتاح عاشور ، « والأدب المصري .. » لعبد اللطيف حمزة و « مجالس القورى .. » لعبد الوهاب عزام و « المؤرخين في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي لمحمد مصطفى زيادة وآخرين و « دراسات في الشعر في عصر المماليك » لبكري الشيخ أمين و « أثر التصوف في العصر المملوكي » أحمد صبحي منصور ، وغير ذلك .

غثًا ، يبقى شاهدًا على تحطم الفن ، وحشفا طرحته نخلة هي أقرب إلى العقم منها إلى الإثمار .

ولنأخذ مثلا واحدا من هذه الظواهر ، وإن عرفت فيما قبل ، إلا أنها اتسمت بصفات كثيرة يجب الوقوف أمامها .

فالأدب العربي قد عرف التغزل بالغلمان منذ القرن الثاني كما يذكر أستاذنا الدكتور هدارة إن هذا اللون الشاذ من التغزل أصبح نوعًا جديدًا في تاريخ الشعر العربي<sup>(١)</sup> ، لكن المثير هنا أن هذا قد أصبح قاسما مشتركا عند الشعراء جميعهم - تقريبا - بما فيهم الشعراء الفقهاء والمحدثون فيتغزل الشاعر في الغلام في بيتين من الشعر - غالبا - مع ذكر اسم المتغزل فيه أو صنعتة أو بلده .

والأمثلة كثيرة لا تحصى ، تجد ذلك في كتاب واحد ، وهو « نظم العقيان في أعيان الأعيان » للسيوطي ، على صغر حجمه .

نأخذ منه على سبيل المثال قول الشاب السعودي في مליح اسمه علي :

- قُلْ لِي مَتَى ظَنُّهُمْ جَدَّ السَّرَى بَعْلِي      وَأَيَّ دَمْعٍ عَلَيْهِ غَيْرَ مِنْهَمْلٍ  
قد سارع الحزن نحوى بعد فرقتهم      فلا تَسَلْ عَنْ مَصَابِي يَوْمَ سَارَ عَلِي<sup>(٢)</sup>

وقول النواحي فيمن اسمه عثمان :

- عثمانُ وَافَى فِي الظَّلَامِ وَوَجْهَهُ      وَجَبِينُهُ يَسْبِي ضِيَا الْقَمَرِينَ  
أَهْلُهَا مِنْ لَيْلَةٍ بِمَحْمَدٍ      إِذْ زَارَهُ عَثْمَانُ ذُو النُّورِينَ<sup>(٣)</sup>

وتتعدد الأسماء بتعدد شواهدا الماثلة<sup>(٤)</sup> ، ويلحظ أن الشعراء أضفوا على الأسماء كل ما في إمكاناتهم الفنية الواضحة من جمال بديعي ، يدور كل هذا في فلك الوجد والصبابة ، وطلب القرب والمطارحة .

والحق يقال أن شعراء هذا العصر ، وما سبقه - قد اشتغلوا في بعض الأحيان في أمور ليست بذى شأن فنى يذكر في ذاتها كالأحاجي ، والألغاز ، والمدايح الإخوانية ،

( ١ ) اتجاهات الشعر العربي . د . محمد مصطفى هدارة . دار المعارف . ط ثانية ١٩٧٠ ص ٥٢٠ .

( ٢ ) نظم العقيان ص ٣٧ .

( ٣ ) السابق ص ١٤٦ .

( ٤ ) راجع السابق ص « ٥٨ / ٦٥ / ٨٤ / ٨٧ / ١٤٢ / ١٤٤ / ١٤٥ / ١٤٦ / ١٤٧ ... » .

ووصفهم الأدبوات والأشياء التي يستعملها أو يراها الإنسان في حياته اليومية .  
غير أن بعضهم ضَمَّنَ تعبيره عن الذات ، وهي نزعة قديمة في الشعر العربي<sup>(١)</sup> في  
الأشياء التي يصفها ، ونخالف أحد الباحثين الذي قال أنهم « اكتفوا بالأمور التافهة ،  
التي لا تكلفهم شيئا من ذلك فوصفوها ، كما قال شهاب الدين الحلبي في سبحة :

- وسبحة مسودة لونها يحكي سواد القلب والناظر  
كأنني عند اشتغالي بها أعد أيامك يا هاجري<sup>(٢)</sup>

فلم يكن وصفه منصبا في السبحة ذاتها ، إنما لتصوير موقف نفسي يحياه .  
وسوف نعرض رؤية الباحثين على المستوى الأدبي لذلك العصر ، الذي كان في رأى  
بعضهم « صفحة زاهر في تاريخ الفن العربي » ، ولم يكن عصر محاكاة وتقليد ، إنما كان  
عصر علم وفن وأدب<sup>(٣)</sup> و « نهضة أدبية في مصر وسورية »<sup>(٤)</sup> .

وكان في رأى آخرين « عصر جمود عقلي فئري المتأدين يشتغلون بتوافه الأمور  
ويعدون للاسترسال في الأسلوب »<sup>(٥)</sup> كان فيه الأدب يعاني أسباب العقم ذاتها التي لقيها  
خلال القرن الثامن تحت ضغط العوامل ، من عجمة سلاطين المماليك ، وغلبة العلوم  
على فن الأدب<sup>(٦)</sup> كما يقول آخرون .

ونحاول أن نعرض ما كان عليه الشعر والشعراء آنذاك في ضوء كتابات الباحثين على  
اختلاف آرائهم .

■ فالشعر - عند بعضهم - كان « في هذا العصر تقليدا ، لا استقلال فيه ، وصدى لا  
حياة به وصورة معكوسة في الأيام الخالية » ، فقد شاع استعمال الأوزان المولدة كالمواليا  
والزجل والقوما والكان كان ، والموشحات العامية والفصيحة ، وكان للزجل مكانة رقيقة  
كادت تنسخ الشعر الفصيح ، فئري الشعراء وقد يشسوا من رواج أدبهم وعدموا الوسيلة

- 
- ( ١ ) راجع اتجاهات الشعر العربي ، د . هدارة ص ١٧٤ وما بعدها .  
( ٢ ) عبد الوهاب حمودة . صفحات من تاريخ مصر ص ١٣٧ .  
( ٣ ) النقد الأدبي في العصر المملوكي . عبده قليلة ص ١٣ ، ص ٢١ .  
( ٤ ) يوهان فك « العربية » ترجمة د . رمضان عبد التواب . مكتبة الخانجي ١٩٨٠ ص ٢٣٨ .  
( ٥ ) فيليب حقي مقدمته على نظم العقيان للسيوطي . ص خ / ط .  
( ٦ ) مصطفى إبراهيم حسين « رواية الأدب من القرن الرابع حتى نهاية العاشر ص ٣٨٣ .

في التكسب به ، وقد اندسوا في غمار الناس وتناولوا حرقهم فكان الكحال والدهان والجزار والحمامي<sup>(١)</sup> .

وقد تناول الشعراء في هذا العصر الأغراض التي خاض فيها المتقدمون من مدح وغزل ووصف ومجون ورتاء وشكوى وطرده وألغاز ، وأجالوا في الأسئلة الفقهية واللغوية ونظموا به العلوم والفنون .

والشعر على الجملة أصبح صناعة لفظية وتلاعباً يفتن في ضروبه الشعراء بعد أن كان من قبل قريحة وطبعاً<sup>(٢)</sup> .

هذا وقد تعددت المدارس الأدبية الفنية في ذلك العصر الذي كان فيه العلماء هم الشعراء ترى شعراء التيار التقليدي الذي هو أمتداد لمدرسة العقائد ، وشعراء مدرسة التورية فضلاً عن شعراء التصوف<sup>(٣)</sup> على اختلاف تقسيم الباحثين لهذه المدارس<sup>(٤)</sup> .

هذا وقد احتلت المنظومات العلمية المقام الأول عند أكثرية الشعراء ، بل وعمدوا إلى عمل منظومات في قالب المديح والغزل والأشعار الدينية - وإن كان بعضها ذا مستوى - إلا أن بعضها الآخر كان بالغ الضعف لغة ووزناً<sup>(٥)</sup> .

وقد عاصر السيوطي كثيراً من الشعراء منهم « شمس الدين النواجي ت ٨٥٩ هـ والشهاب التائب ت ٨٦١ هـ ، والشهاب بن صالح ت ٨٦٣ هـ ، والشهاب بن أبي السعود ت ٨٧٠ هـ ، والشهاب الحجازي ت ٨٧٥ هـ ، والشهاب المنصوري ت ٨٨٧ هـ ، وعلاء الدين بن ملك الحموي ت ٩١٧ هـ ، وبدران بن الزيتوني ت ٩٢٤ هـ وغيرهم .

ونرى - أن حكم النقاد على الشعر في هذا العصر جملة بالنسقوط والضعف والتخاذل ، ونفى الإحسان بعامه - كما يقول الدكتور الفقي<sup>(٦)</sup> إن العدل والنصفة تقتضي

( ١ ) عبد الوهاب حمودة « صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي » ص ١٢٥ وما بعدها .

( ٢ ) الأدب في العصر المملوكي . د . محمد كامل الفقي . ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦

ص ١٢٦ .

( ٣ ) أحمد صادق الجمال . « الأدب العامي في مصر في العصر المملوكي » ص ٤٢ وما بعدها .

( ٤ ) راجع تقسيم د . صافي حسين لهذه المدارس في الأدب النحوي في مصر . دار المعارف بمصر ١٩٧١ م

ص ٥٢ / ٥٩ .

( ٥ ) راجع رواية الأدب . مصطفى إبراهيم حسين ص ٣٨٩ .

( ٦ ) الأدب في العصر المملوكي ص ١٢٣ .



التحرى وأن يقال للمحسن أحسنت وبين شعراء هذا العصر من يسمو على الوصف بالسقوط والمركاكة ، ومن له في التجويد والروثق حظ غير قليل .

أما النثر - كما قالوا - في ذلك العصر من خطابه ونصائح ومواعظ ووصايا وحكم وموازنات والرسائل الديوانية والإخوانية « فلا تكاد ترى فرقا واضحا بين قطر وقطر بل وكاتب وكاتب محمود أهلها على طريقة واضحة ، جروا على نهج من سبقهم كما جرى سابقوهم على نهج غيرهم ، فهي سلسلة من التقليد »<sup>(١)</sup> .

ويقول الباحث السابق « كذلك ترى الكتابة تنحدر من علوها يوم كانت على يد بديع الزمان والخوارزمي وأضرابها في أواسط العصر العباسي كلاما رصينا ، وسجع مقبول ، قصير الفقرات لا يظهر فيها زخرف البديع بقدر ما يسمح به الطبع ، فينتهي قصر الفقران إلى طول ، ويصير الإلمام بالبديع التزاما له والتوشية بالاعتباس ، والتضمن استكبارا يطفئ على أسلوب الكاتب ويواريه تحت جمال الاقتباس »<sup>(٢)</sup> .

ونرى ذلك الرأي مفصلا عند شوقي ضيف وهو يقول :

وهكذا كانت تؤلف الرسائل من ألوان البديع ، واصطلاحات العلوم ، وتضمن الأبيات والأشعار والاقتباس من آي الذكر الحكيم ، وقد أصبحت الأشياء تلصق إلصاقا ، وتلفق تلفيقا ، فليس هناك كاتب ممتاز لهذا العصر إلا وهو يسعى إلى جلب هذه الفنون في نثره يقتصرها اقتسارا وقد يعتسفها اعتسافا ، وقد نعجب نحن الآن من هذا التصنع الثقيل ، ولكنه بدعة العصور الوسطى ، وأنه لينطوى في داخله مدى ما أصاب الكتابة من جمود وتبلور في هذه العصور ، فإذا الكتاب لا يعنون بأساليبهم إلا هذه العناية التي تجعلهم يسلكون اصطلاحات العلوم في كتاباتهم ، فإن تركوا ذلك فإلى الاقتباس من آي الذكر الحكيم ، وتضمن الأشعار والأمثال ، وهم يوشون كلامهم بفنون البديع وخاصة في التورية ، ومن العبث أن نبحث بعد ذلك عن شيء طريف يمكن أن نضيفه إلى عصر الماليك ، فقد كان كتابه مقلدين تقليدا شديدا لفن القاضي الفاضل وما عنده من تصنع وتضيق ، ولم يستطيعوا أن يتحدثوا من جديد سوى أن يغرقوا إلى آذانهم في هذه الأشكال البديعية والعلمية ، ومن الحق أن نلاحظ أن البديع لم يعد يؤدي عندهم معنى التحسين في صورة طبيعية فقد خرجوا به عن طاقته التي كنا نألفها وأصبح عندهم تلفيقا

( ١ ) عبد الوهاب حمودة « صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ١١٨ .

( ٢ ) السابق ص ١١٨ / ١١٩ .

وتلزيقا ، فالكتاب يتصيد في رسالته تورية أو جناسا معكوسا أو اصطلاحا علميا ليدل على مهاته ، ومما لا ريب فيه أن ذلك كان يفتن الأدباء حينئذ وهي فتنة جعلت النثر العربي عملا لفظيا يعنى فيه بالزخرف والتتميق لا بالمعاني ولا ما يتصل بالمعاني من فكر دقيق ، وهذا كل ما عند القوم ، تصنع وتلفيق وما نصل إلى أواخر هذا العصر حتى نحس بأن الأساليب في النثر تجمدت<sup>(١)</sup> .

ولن تناقش هنا ما قاله مؤرخو الأدب في هذا العصر شكلا ومضمونا ، بل نترك لأدب السيوطي أن يقرر حق ماذهب إليه الباحثون أو خطؤه .

---

( ١ ) الفن ومذاهبه في النثر . د . شوقي ضيف . دار المعارف بمصر ص ٣٨٢ .

## البَابُ الأولُ

### مصادر الإبداع الفني عند السيوطي

- الفصل الأول : بيئة السيوطي الكبرى .
- الفصل الثاني : بيئة السيوطي الصغرى .
- الفصل الثالث : المكونات الشخصية .





يستعرض هذا الباب مصادر الإبداع الفنى عند السيوطى من خلال فصوله الثلاثة ، وقد جاء الفصل الأول بيئة السيوطى الكبرى فى ست نقاط :

تحدثنا فى النقطة الأولى عن البيئة الطبيعية التى نشأ فيها السيوطى ، ومصادرها وأثر هذه البيئة عليه ، فضلاً عن أثر الموقع الجغرافى عامة ، وتحدثنا فى النقطة الثانية عن الاتجاه الثقافى فى عصره ، مبيين أثر الصياغات العلمية والفلسفية والدينية ، ومدى علاقته بوصفه إماماً وأديباً بهذه الصياغات قبولاً أو رفضاً ، ثم تحدثنا فى النقطة الثالثة عن العوامل السياسية التى سادت مجتمعه القومى والعربى ، وموقف السيوطى من سياسات عصره وسياسيه ومدى مواكبة موسوعيته عامة ، وأدبه خاصة لهذه العوامل السياسية ، وأردفنا العوامل السياسية بالعوامل الاقتصادية وموقف السيوطى من هذه النظم السائدة موضحين أثر هذه العوامل على صاحب الطاقات ، سلماً وإيجاباً ، ثم تحدثنا عن الحالة الاجتماعية ورؤية السيوطى لها ، وما صاحب ذلك من تأثير وتأثر بها ، مُنْطَلِقاً من خلال عزله وترفعه عن التنظيم الاجتماعى إلى النفاذ والتأثير موضحين فى النقطة الأخيرة أن مستوى تقدم الحضارة - آنذاك - ينطلق من نظره علماء العصر عامة ، والسيوطى خاصة إلى الرجوع إلى الإسلام ، وعلومه الدينية .

واستعرض الفصل الثانى بيئة السيوطى الصغرى من خلال أربع نقاط :

الأولى عن بيئة السيوطى الخاصة ، فتحدثنا عن السيوطى « ابن الكتب » وعن سمات أبيه والوصى عليه وعن أمه وعن زوجه وبنيه وخدمه ، ثم تحدثنا فى النقطة الثانية عن شيوخ السيوطى وشيوخاته وأثر خصال شيوخه على سماته وتحدثنا عن معاصرى السيوطى وعلاقته بهم ، أدباء وشعراء ، ثم عن مهاجميه وفصلنا أسباب ذلك ، ودور شخصية السيوطى فى هذه المواقف عارضين موقفين للسيوطى من مهاجميه ، يمثلان صورة حية لمفهوم السيوطى لبعض مكونات شخصيته ، وكذلك تحدثنا فى هذه النقطة عن المدافعين عنه وأصدقائه من الشعراء والأدباء وختمنا هذا الفصل بالحديث عن تلاميذه .

وكان الفصل الثالث عن المكونات الشخصية : ففصلنا القول عن مكونات شخصيته موضحين العلاقة بين مكوناته الشخصية ومفهومه للإبداع عامة ، والإبداع

الفنى بصفة خاصة ، وأثر هذه المكونات على إنتاجه الإبداعى من خلال مفهومه للدين والأدب ، ومفهومه للإبداع والسلفية فى فنونه الأدبية ، وفصلنا الحديث عن مفهومه للإبداع الفنى داخل شعره التعليمى .

## الفصل الأول

### بيئة السيوطي الكبرى

#### (١) البيئة الطبيعية ، والموقع الجغرافي :

تؤثر البيئة الطبيعية تأثيراً غير مباشر على الإبداع ، بما تحويه من أنواع المصادر الطبيعية ومقاديرها ، مما يؤثر في أنواع أدواته والأشكال التي يتخذها<sup>(١)</sup> ولذلك تختلف إبداعات مجتمع قائم على البر ، وآخر محاط بالبحر ، وآخر صحراوي أو زراعي .

ولما كان السيوطي قد ولد ، وعاش في جزيرة الروضة التي تغني بها شعراً ونثراً كما في كتابه القيم « كوكب الروضة » أو في « الفيضة في فضائل الروضة » أوفى « مقامة الروضة » فقد تأثر السيوطي ، جدُّ التأثير ، بهذه البيئة ومصادرهما ، فانعكس ذلك على مفردات لغته ، وتشبيهاته واستعاراته ، وأخيلته ، رقةً وعدوبةً ، وامتدَّ هذا الأثر كذلك على أسماء مؤلفاته الأدبية وغير الأدبية ، مما أدى به إلى ما يشبه التكرار « نزهة الأخوان .. ، نزهة المجلساء .. نزهة العمر .. ، نزهة الفيضة .. ، نزهة التأمل ، نزهة الخاطر .. ، نزهة المجالس » .

وقد كان السيوطي مغرماً بهذه البيئة ، مغرماً بالنيل كما في مقامته النيلية ، مدافعاً عن « حريم النيل » ضد الذين يحاولون أن يشوهوا روعته بما يقيمونه من أبنية على شاطئيه ، دفعه هذا لمجادلة بعض معاصريه ، ممن أفتوا بجواز ذلك ، بل تمكن من رفع تلك القضية إلى السلطان حتى انتصر للنيل وشاطئيه ، وترى ذلك في منظومته « النهر لمن أراد البروز على شاطئ النهر » وغير ذلك .

وظل السيوطي لا يمل من وصف جزيرته « الروضة » والتغنى بجمالها ونيلها ، وبروجها وقصورها وخائلها ، فهي مأواه وسكنه ، حتى أنه يرى قبيحها حسناً ، وعيوبها مزايا ، كما يقول مصطفى الشكعة « يجعل من بعوضها المؤذى حسناً من حسناً جرير ، وأن طنين البعوض تغريد بلابل ولسعته سهام عيون .

( ١ ) الإبداع والشخصية . عبد الحليم محمد السيد . دار المعارف . مصر ١٩٧١ ص ٨٥ .

- ياليلة غرّدت فيها البعوض وقد طاروا إلى زرافاتٍ ووحيداناً  
 يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله أركاناً  
 بل أنه يبارك براغيث الروضة ، ويصحف اسم البرغوث إلى كلمتين نبيلتين « بر »  
 و « غوث » ، ويجعل البراغيث تؤدي مهمتين جليلتين هما « مص الدماء الفاسدة ،  
 وإيقاظ الملدوغ ليؤدي صلاة الفجر » يقول السيوطي في هذا المقام :  
 - لا تكره البرغوث أن اسمه برٌ وغوثٌ لك أن تدرى  
 فبره مص دم فاسدٍ والغوث إيقاظك في الفجر<sup>(١)</sup>  
 وإن كنا نرى في هذين المثليين السابقين شيئاً ثانياً ، نذكره في مقامه .  
 وفي مقامات السيوطي يكفي هنا أن نذكر - كأثر تلك البيئة - أسماء هذه المقامات  
 التي لم يكتبها إلا بعد تفكير وروية ، وبعد رغبة مبيتة في ابتداع موضوعاتها ، بما لم يحتم  
 حولها سابق فاختار لها البساتين وأزهارها ، والحدائق وفاكهتها ، والحقول وخضرواتها ،  
 والعطور وأريجها والجواهر ونفاستها ، مما أدخل طعماً جديداً شهياً كما يقول عبدالوهاب  
 حمودة على مائدة المقامات<sup>(٢)</sup> ، نذكر منها « المزهريّة - الوردية - المسكية - التفاحية -  
 الفستقية - الياقوتية - البحرية - بلبل الروضة - رشف الزلال ، ..... » .  
 هذا وقد أثر الموقع الجغرافي في عملية الاتصال ، وقد كانت الروضة - بموقعها  
 الجغرافي « دار ملك وخلافة ، وسرير سلطنة ورتبة إناقة ، ومسكن علماء أعلام ، ومجلس  
 قضاة وحكام ومقر صلحاء وعباد ، ومقر صوفية وزهاد » . كما قال السيوطي<sup>(٣)</sup> .  
 وناهيك عن موقع مصر الجغرافي ، وطبيعة الاتصالات الخارجية ، وقد كان السيوطي  
 مكثراً في استقبال الرسائل القادمة إليه من البلدان الإسلامية من البلدان الإسلامية ،  
 يسأله أهلها ما يحتاجونه من علم وفتاوى ، ومن ناحية أخرى فإن السيوطي - وإن لم يكن  
 على شاكلة معاصريه - قد قام بعدة رحلات داخلية ورحلة خارجية ، ويبدو أن طبيعة  
 الاتصالات والانتقالات على ما فيها من سهولة كانتا إلى حد ما ميسرتين .

( ١ ) « جلال السيوطي » - بحوث - ص ٤٠٧ / ٤٠٨ ، والأبيات في « مقامات السيوطي » طبعة  
 الجوائب ١٢٩٨ ط أولى ص ٦٧ / ٨ .  
 ( ٢ ) صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ٢٢٩ .  
 ( ٢ ) مقامات السيوطي ص ٦٥ / ٦٦ .  
 ( ٤ ) طبقات المفسرين للسيوطي ص ١٧ .



## (٢) الاتجاه الثقافي :

« لما كان عصر السيوطي - على اختلاف بين الباحثين » عصر نهضة علمية تمثلت في نشر الثقافة الإسلامية وحياة فكرية تتسم بالخصوبة والغزارة في مختلف العلوم وشتى الفنون بما يحاوله أفراد الشعب نحو العلم رجالا ونساء ، رأينا كثرة العلماء الأعلام الذين نبغوا في علوم الدين ، وتوفروا على علوم اللغة بمختلف فروعها .

ونكاد نرجع رؤية بعض الباحثين في أنه عصر جمع وتفسير لا عصر استنباط وإبداع ، وأن المتأدين يشتغلون فيه بتوافه الأمور إلى أن هناك فرقا شاسعا بين الكم الإنتاجي والكيف الإبتداعي لطاقت مبدعيه ، مما كان له بالغ الأثر في فهمهم « للإبداع » ، والذي انعكس مفهومه القريب إلى الكم لا إلى الكيف عليهم ، وانسحب شيء من هذا على صاحبنا .

ومن جانب آخر قد تحكمت عدة عوامل في توجيه الحركة الدينية في هذا العصر ، سلبا وإيجابا ، فقد تضافرت كثير من الأسباب لتقوية النزعة الدينية لرأب هذا التمزق السياسي ، والاضمحلال الاقتصادي ، والتفكك الاجتماعي وما صاحب ذلك من فساد كان مستشرياً في كثير من طبقات الأمة من الأمراء إلى السوق . لذا فقد كان طبيعياً أن يكون الرجوع إلى الإسلام مطلباً حتمياً شعر به ، وحث عليه ، وقام له علماء الدين ، المخلصون ، وجاوبهم الحكام رهبة ورغبة .

ومن ثم لم تكن لعلماء اللغة والأدب تلك المنزلة الرفيعة التي سما إليها علماء الدين ، فكان طبيعياً أن يحرص العلماء على النبوغ في علوم الدين ثم اللغة والأدب . وقد تطلب ذلك من السيوطي بأن جعل نفسه تنمو في فلك الدين ، رغبة في الوصول إلى المبعوثية ، مصلحاً أمور أمته ، مقوماً ما اعوجَّ في أهلها ، مجدداً ما ثبت ، موجاً ماها الآسن .

بيد أن ذلك - بطبيعة الحال - أثار عليه الجامدين المقلدين ، فتآلبوا عليه ، معرقلين مساعيه ، موقفين ثم أهدافه ، حسداً تارة ، وجهلاً حيناً ، وكجنود مجندة لذلك الاضمحلال الشامل .

وقد أوجب هذا الكثير من التصادمات الشرسة بين السيوطي - طيلة حياته - وبين

كثير من فئات المجتمع آنذاك ، ولا تغلو إذا قلنا بين المتحرك والثابت ، بين المبدع الإمام المجدد وبين أصحاب النسخ المشوّهة ، سلاطين التّعود .

ولنأخذ مثلاً من تلك المصادمات ، لنرى عن كتب إمكانات السيوطي ، وقدرات فئة من الجامدين المحيطين .

### السيوطي ومواجهة المتصوفة الأدعياء :

فقد « كان أولئك المتصوفة في بحبوحة بين ذلك الشقاء ، يتمتعون بما يغدقه عليهم أولئك الملوك ، وبما يجلبونه باسم الدين من الرعية الغافلة المعتقدة في ولايتهم ، وقد صور هذه الحالة أحمد بن عبدالكريم القاهري المكي في قوله :

- إذا شئت أن تحيا حياة سعيدة      ويستحسن الأقوام منك المقبيحا  
تزي بزى الترك واحفظ لسانهم      وإلا فجانبهم، وكُنْ مُتَصَوِّلاً<sup>(١)</sup>

فالمترضى بزى الترك يظهر أولئك الحكام ، والمتصولح يظهر أولئك المتصوفة فيسعد الأول بمظهر الجبروت ، ويسعد الثاني بمظهر الصلاح المغشوش ، إذ أن « التصوف قد انساق تحت تأثير الظروف السياسية والاجتماعية إلى التدهور والاضمحلال في أواخر القرن العاشر الهجري ، ودخله العوام ، واعتنقه الوصوليون ، والأدعياء ، وظهر في كبار رجاله الجهلة الأميون ؛ وكان بعضهم أميين لا يقرأون ولا يكتبون ، ولم يستهينوا بدراسة العلوم الشائعة في عصرهم وحدها ، بل أهل بعضهم التمسك بأعظم مظاهر التصوف ، وهو الزهد فتهافت هؤلاء على الدنيا ، وتسابقوا إلى الظفر فيها بأوفى نصيب ، وأهملوا القيام بفروض الدين ، وتوخوا التمرد على أوامره ، وثاروا على أبسط نواحيه على ملأ من الناس ، واطمأنوا بعد هذا إلى سمعتهم عند الشعب . حكامه وعلمائه على السواء ، وكان كبار متصوفة هذا العصر لا يقيمون الصلاة أبداً مدعين أنهم يقومون بأدائها في الأماكن المقدسة<sup>(٢)</sup> .

ولنأخذ بعض الأمثلة التي طفحت بها كتب التراجم والطبقات هؤلاء ، ففي الطبقات

( ١ ) راجع و « المجددون في الإسلام » . عبد المتعال الصعيدي ص ٣٢١ .

( ٢ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٣ / ٢٤ . . والحق يقال أن كثيراً من علماء المتصوفة الصالحين كانت لهم واقف قوية وجريئة في الإصلاح ، والمجاهرة بالتقويم كعز الدين عبد السلام وغيره . راجع لذلك « مواقف تاريخية لعلماء الإسلام » د . محمد رجب البيومي « كتاب الهلال » ٤٠٢ . رمضان ١٤٠٤ هـ .

الكبرى للشعراني نقرأ في ترجمة الشيخ أحمد بن سلمان الزاهد» .. كان يقول مادخل أحد إلى مسجدى هذا ، ثم صلى ركعتين إلا أخذت بيده في عرصات يوم القيامة ، فإن الله شفنى في أهل جميع عصرى»<sup>(١)</sup> .

وفي ترجمة الشيخ حسين أبى على يقول الشعراني :

« وكان هذا الشيخ من كمل العارفين وأصحاب الدوائر الكبرى ، وكان كثير التطورات تدخل عليه بعض الأوقات تجده جندياً ، ثم تدخل فتجده سبياً ، ثم تدخل فتجده فيلاً ، ثم تدخل عليه فتجده صيباً ، وهكذا مكث نحو أربعين سنة في خلوة مسدود بابها ، ليس لها غير طاقة يدخل فيها الهواء ، وكان يقبض من الأرض ، وينال الناس الذهب والفضة ، وكان من لا يعرف أحوال الفقراء يقول هذا كيماوى سيماولى<sup>(٢)</sup> .

وفي ترجمة الشيخ حسن التستري نقرأ :

« .. فأرسل الوزير إلى زاويته ليسد بابها ، وكان الشيخ خارج مصر في المطرية هو والفقراء فرجعوا ، فوجدوا الباب مسدود . فقال الشيخ : من سد هذا الباب ؟ فقالوا : سده الوزير فلان بأمر السلطان . فقال : ونحن نسد أبواب بدنه وطبقانه فعمى الوزير وطرش وخرس ، وانسد أنفه عن خروج النفس وقبله ودبره عن البول والغائط<sup>(٣)</sup> فمات الوزير في الحال ، فبلغ ذلك السلطان فنزل إليه وصالحه وفتح له الباب ، وكان عسكر السلطان كله قد انقاد لسيدى حسن رضى الله عنه حتى خرجوا عن طاعة السلطان إلى طاعته<sup>(٤)</sup> .

هذا وقد « اشتهروا بفعالهم الغريبة التى زعموا أنها من الدين ، حتى أن بعضهم حلق رأسه ولحيته وحاجبيه ، كما أزال رموش عينيه فبدوا فى صورة مخيفة أثارت الرعب فىمن رآهم »<sup>(٥)</sup> .

وقد أشار إلى ذلك ابن خلدون - فيما سبق - بقوله : « من هؤلاء المريدين من المتصوفة قوم « بهاليل » معتوهون أشبه بالمجانين من العقلاء .. »<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) الطبقات الكبرى للشعراني ط أولى ١٩٥٤ . ط الحلبي ج ٢ ص ٨٢ .

( ٢ ) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٨٢ . وناهيك عما كان فى أوربا من يقظة ونهضة شاملة .

( ٣ ) الترتيب المنطقى يقتضى التقديم وإلا فكيف ؟ ، وإن كنا نشعر - عموماً - بعلو هذه الأخبار .

( ٤ ) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٦٦ .

( ٥ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٣ .

( ٦ ) راجع مقدمته . فصل « علم التصوف » ص ٤٣٩ وما بعدها . ط كتاب الشعب .



ولما كان السيوطي وهو المفكر الإسلامي المثقف يدرك ما للصوفية من قدر جميل وأداة للإصلاح ، ولم يكن التصوف مجرد هروب ، إنما يعين المتصوف لأن يقول للطاغية : قف مكانك كتب السيوطي شيئاً من كتبه عن الصوفية ، واقفاً إلى جوار أقطابهم كأبن عربي وابن الفارض مدافعاً عنهم تشدُّه إلى ذلك طبيعته الجدلية ، لكنه - وإن توهم بعض الباحثين -<sup>(١)</sup> لم يكن متصوفاً ، ولم يحاول أن يقبل بعض أفكارهم وجادل في ذلك طويلاً كالقصة التي جرت بينه وبين أهل الاتحاد ، كما سنعرض لها ولغيرها في حينها .

دافع السيوطي عن الصوفية وعن أعلامها في مؤلفات له مثل « قمع المعارض ، وتنبيه الغبي ، والمعاني الدقيقة ، والخبر الدال ، وتأييد الحقيقة » لأنه يدرك ما في الصوفية من سمو وإصلاح ، وما في أقطاب التصوف « السابقين » من قدر كبير من المعرفة ، ودفع النفوس إلى الإصلاح والالتزام الاجتماعي ولكن أن يتحول التصوف والمتصوفون إلى تلك الصورة المشوهة له ، وإلى هذا الإصلاح المغشوش بما فيهم من جهل وأمية وتهافت على ترف الدنيا ، وإهمال في أوامر الدين ، وإلى من صار شفيهاً لأهل عصره جميعاً ، وإلى من يتحول جندياً أو سبياً أو فيلاً أو صبيّاً ويحول التراب ذهباً وفضة ، مسيطرين بهذه الخزعبلات والأمور العبثية على هيبة العرش والسلطنة فالرعية دمية والسلطان - وإن كان شريكهم - لعبة يحركونها من خلف كواليس موات هذا العصر أوجد كل هذا التصادم الحتمي ، والصراع الطبيعي بين السيوطي وبين تلك الأداة التي تحولت إلى عامل هدم ، وعميل ينخر في موروث أمة الإسلام ، وقد استطاعوا من خلال هذا التصادم والصراع أن يصيبوا السيوطي بالمتاعب الجمة ، بل حاولوا قتله عندما صار « شيخ خانقاه سعيد السعداء ورأى أهلها ينعمون في أوقافها ، ويهتمون بتكالييفها الصوفية بل كانوا يظهرون بمظاهر الأغنياء ، ويقتنون الخيل والبغال ، فأراد أن يحرمهم من أوقاف الخانقاه ، فثاروا عليه وأوسعوه ضرباً ، وألقوه في الميضاة بشيابه وفاخر أحدهم بأنه ضربه بالقبقاب ، وتمكنوا من عزله من ذلك المنصب ، وقد قيل إنه تركها<sup>(٢)</sup> وسوف نتعرض لذلك في مقاماته مثل الاستنصار والولوية .

( ١ ) مثل عبد الوهاب حمودة في « صفحات من تاريخ مصر » ص ٣٢ .

وصافي حسين في كتابه « السيوطي » فصل السيوطي الصوفي ، ومن القائلين بعدم تصوف السيوطي عبد الله محمد حسن في رسالته « السيوطي أدبياً » ص ٧٤ .

( ٢ ) المجندون في الإسلام ص ٣٢٦ وما بعدها .



ويُفسر كل هذا من جانب آخر اتخاذ السيوطي جانباً من المنطق فإن العصر - كما يقول عبداللاه محمود حسن<sup>(١)</sup> لم يكن بالمرح الصالح لظهور رجال المنطق والفلسفة ، المجدد منهم والمبتكر ولا رجال الحكمة والنظر فيما وراء الطبيعة ، ولعل ضعف الثقافة بعامة والعناية بعلوم الدين بخاصة كان لهما دخل في ذلك<sup>(٢)</sup> .

وإن كنا نميل إلى أن السيوطي وجد أن تطهير المجتمع والفرد في يد علماء الشرع لا من قبل أهل الجدل والفلسفة ، فإن طريقة إيصال ذلك الهدى تتخذ طريقها القصير المعبّد من قبل التأثير الديني لا الجدلي يقول السيوطي :

وَأَشْكُرُ لِأَهْلِ عُلُومِ الشَّرْعِ إِذْ شَرَحُوا لَكَ الصَّوَابَ وَأَبْدَوْا فِيهِ تَذَكُّيرًا  
وَأَصْلَحُوا لَكَ لَفْظًا أَنْتَ مَفْتَقِرٌ إِلَيْهِ فِي كُلِّ صَبْحٍ لَيْسَ مِنْكُورًا  
لَا تَحْسِبَنَّ مَنْطِقًا يَحْكِي وَفَلَسَفَةً سَاوَى لَدَى عُلَمَاءِ الشَّرْعِ تَطْهِيرًا<sup>(٣)</sup>

هذه هي الصياغات العلمية والدينية والفلسفية التي كانت تتحكم في المجتمع آنذاك ، لترى مقدار ذلك على من يحاول أن يكون مبدعاً ومجدداً ، بل مقدار ماهية الإبداع المفرز في مواجهة تلك الصياغات الموجودة ، وأثر هذه الصياغات على الإبداع ، قوة وضعفاً والعكس ، قدر ما تحمل من إمكانات دفاع ، وقدر ما يحمل المبدع من طاقات هجوم وتفريغ وتعبئة .

### (٣) العوامل السياسية :

عاش السيوطي في عهد دولة المماليك « البرجية » ٧٨٤ - ٩٢٢ هـ ، التي قامت إثر انقلاب ضد دولة المماليك السابقة البحرية ، وكان المماليك عموماً - يتصفون بالهمة والحماسة ، وأحياناً بالتقى والورع ، وأحياناً بالانتهازية الكلبية على حد تعبير « ستيوارت » ، ولكن محال وصفهم بأنهم مصريون<sup>(٤)</sup> وإن ذهب نفر من الباحثين إلى أن المماليك قد صاروا عرباً بالموطن وبالمصلحة المشتركة ، وبالحياة المترابطة<sup>(٥)</sup> وقد أدوا دورهم في كافة النواحي والعلوم<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) جلال الدين السيوطي أدبياً ص ٢٠ .

( ٢ ) الحاوي للفتاوى ج ١ ص ٣٥ .

( ٣ ) القاهرة . ديزموند ستيوارت . ترجمة يحيى حقي . كتاب الهلال ١٩٦٩ ص ١٢٠ .

( ٤ ) محمود رزق لسليم « أثر البيئة .. » ص ٤ وما بعدها .

( ٥ ) محمد محمد محمود عامر « المماليك المصريون الذين نبغوا في ميدان الفكر » ص ٤٥٤ .

وكان عدد سلاطين « البرجية » ثلاثة وعشرين ، حكم تسعة منهم مائة وخمسة وعشرين عاما ، وحكم في التسع السنوات الأخرى أربعة عشر سلطانا ، وقد ساد عصرها الاضطراب الداخلى ، فضلا عن الاضطرابات الخارجية من قبل أمراء سورية ، وغارات البدو المتكررة ، وغزوات المغول ، ومناقسة العثمانيين لحكام مصر ، ومن جانب آخر تعرضت لبعض المجاعات فى الوقت الذى أخلد فيه أمراء وسلاطين المماليك البرجية إلى الدعة والنعيم ، الأمر الذى أضعف شوكتهم القتالية ، وأدى إلى ظهور الفوضى ، وكثر التشاحن فيما بينهم على السلطة ، وبخاصة فى الفترة التى عاشها السيوطى ، التى طفحت بمؤامرات السلاطين والأمراء ، وفتن القضاء والفقهاء ، وفساد موظفى الدواوين وولاية الأقاليم .

فكان طبيعيا أن يتولى ثلاثة عشر سلطانا فى حياة السيوطى ، وهى لاتزيد على ستين عاما شهدت طفولته هدوء وأمنا بتألف جقمق والخليفة المستكفى بالله ، حتى شبع الفقراء بعد جوع ، ولكن الخلاف دب بين جقمق وأخى المستكفى الخليفة الجديد « القائم بأمر الله » ، فتنازل جقمق لابنه « الملك المنصور » ودسّت الدسائس بين المنصور وبين القائم بأمر الله وخلع الملك المنصور بعد واحد واربعين يوما ، ومع ذلك لم يتمكن الخليفة من الاستواء على العرش ، إذ اختارت الأحزاب مملوكا هو الملك الأشرف ، وقد دب الخلاف بينهما ، وتمكن الأشرف من الغلبة حتى أخرج الخليفة مقهورا مبعدا ، فأقام فى الاسكندرية إلى أن مات ، ودفن عند شقيقه المستعين بالله ، ومن رتبة الأحداث ، أنها شقيقان ، كل منهما رام السلطة ، وكل منهما خلع ، وكل منهما سكن الاسكندرية ، ودفنا معا ، وحكم بخلعها قاضيان أخوان الجلال والعلم البلقينى .

واستبد الملك الأشرف ، وعين أبا المحاسن يوسف ( المستنجد بالله ) خليفة ، وقد خلع الأشرف - فيما بعد - نفسه إثر شيخوخته ومرضه ، وعين ابنه « المؤيد » الذى تصرف فى الأمور على أحسن مايرام ، فحسده الأمراء ، فخلعوه بعد فتنة عظيمة ، وولوا « الملك الظاهر » ، ثم اختاروا الأمير أبا سعيد الذى خلعوه بعد ستة وخمسين يوما ، وولوا بعده الأمير ترميغا الذى سرعان ما ظهر فسادة ، فخلع ، فولوا الأشرف قايتباى ، الذى خشى من السلطان محمد الغازى العثمانى أن يهاجم الديار الشامية - بعد فوزه على ملك فارس - فيسلخها عن ملك مصر ، فجيش جيشا ، والسلطان العثمانى غير مبال به ، منشغل بقتال الروم ، فخاف الأشرف وهم بخلع نفسه فمنعه الأمراء ، ومن ناحية ثانية يضيق الخناق على الخليفة أبى المحاسن ، ولم يُسمح له حتى النزول من قلعة

الجبل إلى أن مات فتولى الخلافة ابن أخيه عبدالعزيز « المتوكل على الله » وتولى السلطنة بعد الأشرف الملك الناصر الذي عبث بالأمور ، وجار ، وظلم ، واستقرت السلطنة بقانصوة الغورى ، الذى حاول أن يعالج ما فسد فلم يفلح ، فخلع نفسه . وأخذ الخلافة بعد موت المتوكل على الله المستمسك بالله ، ومن جانب آخر تحزب البعض للناصر محمد حتى أرجع ، لكن الناصر جار وظلم وغالى فى ذلك ، حتى تمكنوا من ضربه ، وأجمعوا على مبايعة خاله قانصوة الغورى الذى خلع أيضا بعد سنة وبضعة شهور ، وولوا الأشرف قايتباى الذى خلع بعد سنة وأشهر ، واختل السلطنة بما دعا أمراء الشام لتنصيب طومان باى سلطانا بالقاهرة ، وقد أعيد قانصوة الغورى إلى الحكم بعد قتل طومان باى ، الذى كان مصرعه والدولة البرجية مع الغزو العثمانى<sup>(١)</sup> . هذه المأمة سريعة لسياسة عصر السيوطى وسياسية ، فما هو أثرها على السيوطى ؟ وما موقفه إزاء سلاطين وخلفاء عصره ؟ وملاحم كل هذا على أدبه ؟ .

فى أغلب الأمر إن الشعب المصرى - كما يقول محمود رزق سليم - لم يكن له دور يذكر فى السياسة المملوكية<sup>(٢)</sup> وقد رأى السيوطى - على نحو ما انتهى إليه الدكتور الخربوطلى - أن شخصيات الخلفاء تؤثر فى أبعاد السياسة ، حتى أصبحت الدولة انعكاسات لخصائص الخلفاء النفسية والعقلية والخلقية<sup>(٣)</sup> .

ويلاحظ - مبدئيا - أن السيوطى لم يتعرض للترجمة عن الخلفاء إلا بعد أن فرغ تماما من دراسته عن سائر الطبقات ، يقول السيوطى فى كتابه « تاريخ الخلفاء » « ولم يبق من الأعيان غير الخلفاء ، مع تشوق النفوس إلى أخبارهم ، فأفردت لهم هذا الكتاب ، ولم أورد أحدا ممن ادعى الخلافة خروجا ، ولم يتم له الأمر ككثير من العلويين والعباسيين ، .... ، ولم أورد أحدا من الخلفاء العبيدين ، لأن أمانتهم غير صحيحة »<sup>(٤)</sup> . وتأخير السيوطى للخلفاء إلى أن أتم كتابة سائر الطبقات يثير بعض تساؤل ، أهو إجلال لهم ، وانتظار لأن يؤرخ ما استطاع أن يعاصره منهم ؟ أم عدم اعتناء وتنمية موضوع لا يشعر فيهم بصلة قوية فأرخ لكل الطبقات حتى انتهى بهم ؟ .

( ١ ) راجع « الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث » . ميخائيل شاروويم بك . ط أولى - بولاق عام ١٨٩٨ م ، ج ٢ ص ٥٠٢ / ٥٢٥ .

( ٢ ) أثر البيئة ص ١٦٨ وما بعدها .

( ٣ ) بحثه فى « جلال السيوطى » بحوث ص ١٥٩ .

( ٤ ) تاريخ الخلفاء للسيوطى ص ٣ وما بعدها .



بيد أن مايراه السيوطي من سياسات عصره جعلت العلماء عنده هم الملوك بل الملوك تحت أقدامهم كما قال فيما سبق ، ومن ناحية أخرى « يبدو تحيز السيوطي للخلافة العباسية واضحا في صفحات كتابه تاريخ الخلفاء ، ولا يعترف بأى نظام للخلافة بعد تولى العباسيين ، ويرى أن العباسيين يحتفظون بالخلافة حتى يسلموها إلى عيسى أو المهدي<sup>(١)</sup> وذلك صادر من منطلق إيمانه بالخلافة كنظام اسلامي ، ولأنه شافعي المذهب ، فالشافعي متشدد في وجود أن تكون الخلافة في قريش ، فضلا عما يتعرض له خلفاء عصره من قيود السلاطين الماليك .

ولذلك فقد كان السيوطي كما يقول الشراني « لا يتردد إلى أحد من الأمراء والملوك ، ولا إلى تغييرهم مدة حياته<sup>(٢)</sup> وهذا لا ينفي أنه قابل بعض هؤلاء ، ووقعت مواقف كثيرة ذكرها الشراني نفسه<sup>(٣)</sup> .

لقد وضع السيوطي في علاقته بالسلاطين نفسه في مكانها الصحيح ، وسلك معهم سلوك العلماء غير مداخل الدنيا أو الحكم ، بل إنه - في ظننا - كان يعتمد إصدار بعض السلوك مثلما رأيناه يذهب للأشرف قايتباي وعلى رأسه الطيلسان ، فعوتب على ذلك ، لكنه رفض هذا وأنشأ رسالته « الأحاديث الحسان في فضل الطيلسان » ، ومن ناحية أخرى ليعرف المجتمع قيمة العالم فإنه حينما شفى قايتباي توجه العلماء لتهنئته بالشفاء عدا السيوطي الذي ورفض مصابحتهم ، وامتنع عن لقاء السلطان ، وأنشأ رسالة أخرى أسماها « رواية الأساطين في عدم المجئ إلى السلاطين وكان السلطان - كما يقول ابن العماد - طلبه مرارا فلم يحضر إليه<sup>(٤)</sup> .

وكذلك دفعه هذا السلوك إلى مصادمات بينه وبين طومان باي أدت إلى إهدار دمه فاختفى ونجا بعد أن خلع طومان باي ثم قتل<sup>(٥)</sup> .

وقد حاول الغوري أن يقربه إليه ويعيده إلى سابق وظائفه ، ولكنه آوى أثر العزلة مع العلم على الحياة مع السلطان ، بل كان مترفعا عن قبول الهدايا ، فقد أرسل إليه الغوري ألف دينار وخصي ، فرد المال وأعتق الخصي ، وقال لبعض أصحابه حين سألته

( ١ ) « جلال السيوطي » بحوث ص ١٦٤ وما بعدها .

( ٢ ) ذيل الطبقات الكبرى ص ٤ .

( ٣ ) راجع السابق من ص ٢٤ إلى ص ٣٢ .

( ٤ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٣ .

( ٥ ) الأعلام ج ٣ ص ٢٣٣ .



أن يقضى له حاجة عند الغورى : يا أخى إني أرى النبى (ﷺ) يقظة ، وأخاف أن أجالس الغورى فيحتجب عني عقوبة ذلك»<sup>(١)</sup> .

ومن المعروف أن السيوطى كتب عدة رسائل عن الحرب مثل « غرس الأنشاب » و « السماح فى أخبار الرماح » وإن كنا نميل إلى أنه فوق الجهاد الداخلى ، وإصلاح أمور الدولة والإنسان كىما يستطيع بعد ذلك الجهاد الخارجى ، وصد العدوان كما ينبغى ، فإن السيوطى لم يكتف بأن يعظ من حوله والقريبين إليه مكانة إنما الحكام والأمراء أينما كانوا فقد علم أن ملوك التكرور شاع ظلمهم فألف رسالة إلى ملوك التكرور يرددهم إلى إطار الرشد والعدل ذاكرًا أحداثًا وأسماء مما يدل على أنه كانت هناك مكاتبات بين السيوطى وبين رعايا تلك البلاد ، وسوف نتعرض لهذه الرسالة فى موضعها .

وقد انعكست سياسات العصر فى شعره ، وفى مقاماته التى اتخذ من موضوعاتها الجديدة وشخصها مسرحًا مثل فيها سياسة العصر ، بجميع مصادرها من منظوره الخاص مما ستراه مبسوطا فى صفحات البحث .

هذا وقد توافرت كثير من الأسباب ولم يكن هذا الاضطراب السياسى هو الدافع الرئيسى فى اعتكاف السيوطى عن العامة والخاصة مدة تناهز اثنين وعشرين عاما كما قال الشكعة<sup>(٢)</sup> ، إذ أننا - نظن - رأى إصلاح كل هذا الاضمحلال الشامل إنما مرجعه إلى التشقيف الدينى والديوى فما الحاكم إلا ثمار الشعب وموروثه الحضارى ، فبدأ الإصلاح بتقوية الماهية فى المواطن من خلال الثقافة الموسوعية ، فإن الانتفاء الأكبر للإسلام ودياره ، إنما يبدأ من انتفاء الإنسان المسلم ، والإحساس بقيمته ووجوده .

لذا رأينا السيوطى - وإن سبقه آخرون - يميل إلى قوميته المصرية على الرغم من ذوبانه فى أمة الإسلام ، ذوبانا كلياً - ويرى أنها صاحبة فضل على العلم والأدب ، فألف الكثير فى أدب المصريين وأشعارهم ، حتى أنه يعد رائدا للدراسات الأدبية المصرية ، ومن جانب ثان كتب السيوطى فصلاً فى حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة بعنوان « السبب فى كون أهل مصر أذلاء يحملون الضيم »<sup>(٣)</sup> وهو ما يثير - بذكاء السيوطى كما نعتقد - ذلك التأثير العكسى بتشريح الإنسان المصرى ، ثم معالجة ما فيه من وهن باستخدام نعرات النخوة فى رفض الامتهان .

( ١ ) ذيل الطبقات الكبرى ص ٢٠ . ( ٢ ) الفصل فى ج ١ ص ٣٣٦ وما بعدها .

( ٢ ) جلال السيوطى . م . م . ص ٤٤ .

#### (٤) العوامل الاقتصادية :

يرى بعض الباحثين « أن عصر السيوطي هو عصر الانتعاش الاقتصادي ، ولا سيما مدنها ، مما انعكس أثره على حياة الحكام ، وعلى بعض الناس في شكل ثراء وبذخ نادرين ، وإبداع في الصناعة والحياة الاجتماعية بشكل لم يعرف من قبل<sup>(١)</sup> . ويراها آخرون أنه كثرت فيه المجاعات والأزمات الاقتصادية والغلاء المستمر والقحط الملح والأوبئة المتكررة ، ونقص النيل الذي لا يكاد ينقطع ، « وأن الذي زاد في سوء الأحوال الاقتصادية ما كان يرتكبه الأمراء وأصحاب الشأن في الدولة من ظلم الناس ، واحتكار الأموال ، وتزييف العملة والتلاعب بها ، والاستيلاء بالقوة والبطش على ما كانت تنتجه أرض الفلاحين ، والزراع من الثمار والمحاصيل ، أضف إلى ذلك كثرة الضرائب التي كانت تفرض على الأفراد والعقارات ، وقد أصاب الناس في عصر السيوطي ضيق من العيش ، وارتفاع في الأسعار ، غير أنه لم تحدث مجاعات عامة وإنما كان هناك فقر وإقلال<sup>(٢)</sup> » .

يبد أننا نرى أن الحالة الاقتصادية تجمع بين الرأيين السابقين معا . فكان هناك النظام الاقطاعي وهو للماليك حسب درجاتهم من السلطان إلى أصغر مملوك الذين استحوذوا على أرض مصر بقصد استغلالها ، وليس ملكيتها ، وقد سيطرت الدولة للماليك على التجارة العلمية بين الشرق والغرب عن طريق مصر فانعكس هذا في حياة القصور الباذخة والاحتفالات ، ومن جهة أخرى كان على عامة الشعب - حقا - أن تدفع ضريبة ترك مقاليد الأمور لمن كان غريباً عنهم . هذا وقد كتب السيوطي - بدافع منه إلى اعتدال النظم الاقتصادية وما فيها من ضرائب باهظة رسالة سماها « رسالة في ذم المكس<sup>(٣)</sup> » ، ورأى فيها أن المكس أمور مذمومة مكروهة ، وأن المكاسين أو الجباة مصيرهم إلى جهنم ، ونقل الحديث الشريف « لا يدخل الجنة صاحب مكس<sup>(٤)</sup> » .

(١) راجع « العربية » ليوهان فك ص ٢٣٨ و « جلال السيوطي » البحوث ص ٢٩ .  
 (٢) راجع « صفحات من تاريخ مصر ص ١٨ - و « جلال السيوطي » لصافي بخسين ص ١٦ .  
 (٣) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٤١٦ حديث في ١٨ ورقة و ٢٣٢٢ حديث .  
 (٤) رواه السيوطي في « الجامع الصغير » من الأحاديث الصحيحة ج ٢ ص ٢١١ ، ورواه كذلك المناوي في « كنوز الحقائق في حديث خير الخلائق » ج ٢ ص ١٨٣ ط خامسة - مطبعة الحلبي .

فالسيوطى وجد أن الضرائب اختلفت كل الاختلاف عن أنواع الضرائب الشرعية ، ورأى أن من واجبه الدعوة إلى العودة لتطبيق أحكام الشريعة الإسلامية في أمور الضرائب فكتب تلك الرسالة .

وفى حسن المحاضرة أشار السيوطى « إلى الأزمات النقدية » التى حدثت كثيراً طيلة العصر المملوكى ، وما كان يتبع ذلك من عادة من تغير الأسعار تداول العملات ، وتحرك الأسعار واختفاء العملات الجيدة ، وتداول النقود عَدَدًا أو وَزَنًا ، وهذه الأزمات وفشل السلاطين فى حلها كان له أكبر الأثر فى إلحاق الضرر بالاقتصاد المملوكى ومن الأزمات النقدية التى أشار إليها السيوطى تلك التى حدثت فى مصر فى السنوات الهجرية « ٦٩٣ - ٧٢٤ - ٧٤٠ - ٧٨٩ - ٧٩٤ - ٧٠٦ - ٨١٥ - ٨١٧ » وشرح السيوطى الوسائل التى لجأ إليها بعض سلاطين المماليك لمواجهة هذه الأزمات النقدية مثل سك نقود جديدة جيدة العيار ، أو تغير سعر الصرف أو الأمر بأن يتعامل الناس بالنقود وزناً لا عدداً ، وما كان لذلك من أثر على حياة الناس المالية والمعيشية . وللسيوطى كذلك رسالة الإنصاف فى تميز الأوقاف « حارب فيها ذلك النظام الاقطاعى وهو استحواذ الأغنياء لأرض مصر ، وأوقافها الأهلية ، إنما يرد إيرادها إلى بيت المال<sup>(١)</sup> .

أوردنا ذلك لندلك على ما للضغوط والعوامل السياسية - كما رأيت سابقاً - والاقتصادية من أثر حتمى فى تفتيت جهد صاحب الطبقات وتنوعها بدلاً من توحيدها فى غرض معين وإنتاج واحد يثمر إبداعاً أكثر كماً وأفضل كيفاً فى نوعه ، وتلاحظ - مع ذلك - إن السيوطى قد أدى رسالته - وإن فتت جهوده بتنوع التبعات - بشكل منقطع الند .

#### (٥) الحالة الاجتماعية والتنظيم الاجتماعى :

المجتمع المملوكى مجتمع جامد ، طبقى البنيان ، شأن المجتمعات الإقطاعية فى كل زمان فكان الشعب وهم جميع عناصر السكان من الرعايا ، غير جنس المماليك وطبقتهم ، وهم طبقات الوطنيين والمستوطنين ، وطبقة المثقفين والعناصر العربية المنتشرة



في البلاد ، وكانت هناك كلمة العوام أو العامة تطلق على جميع الرعايا من سكان المدن باستثناء رجال القلم حتى مياسير التجار كانوا يعرفون باسم « بياض العامة » وأما السواد الأعظم من العامة فهم دون « بياض العامة » ثروة ومكانة حتى نصل إلى زمرة « الحرافيش » ، وهناك الفلاحون المشتغلون بالزراعة ، أما المماليك فكانوا يمثلون طبقة حربية ، ارستقراطية . كثرت اعتداءاتهم على الناس ولاسيما خلال الأزمات وإعداد الحملات الحربية وإن كانت بعض المواقف المشرفة من العلماء في رفض الظلم كالأقصر آنى مع قاتيباى<sup>(١)</sup> .

وساءت الأحوال الاجتماعية بين المسلمين في هذا القرن ، وازداد فيه شقاء الرعية خاصة « بعد ازدياد نفوذ أصحاب الطرق الصوفية لأن الملوك كانوا يبالغون في الخضوع لهم ، ولازدياد اعتقاد العامة فيهم<sup>(٢)</sup> وما أوتوا من فكر سقيم ، وسلوك شاذ وتخريب شامل وتضييع لكل المفاهيم التي تأخذ الإنسان إلى برماهيته ووجوده المادى والروحى ، وهذا ما يفسر موقف السيوطى من العامة الذين كان يذمهم - في أكثر الأحيان - « العوام كالأنعام بل أضل وأجحد من الأنعام ، ما للعوام غير السيف ، ولو أصابهم الحيف<sup>(٣)</sup> » مما سنبسط فيه القول في أدبه في هذا المضمار .

ومن جهة أخرى أن المرأة تمتعت في ذلك العصر بمكانة فيها شئى غير قليل من الاحترام يتمثل في أن بعضهن كان يلعب دورا في سياسة العامة ، وكن يشاركن مشاركة فعالة في النشاط الدينى والعلمى والأدبى .

هذا وقد انصرف بعض الناس - نتيجة التحلل والفساد - عن النساء كمتعة حياتية إلى الشذوذ فكتب السيوطى كثيرا من مؤلفاته في النكاح ومن تلك المؤلفات مقامته رشف الزلال ، مرغبا هؤلاء في اتخاذهم سكنا ومودة .

والتنظيم الاجتماعى الذى يتمايز من خلاله « الأفراد في مختلف الطبقات والطوائف الاجتماعية بأنواع من الامتيازات والالتزامات ، وقد يؤدى هذا التمايز إلى الحد من الاتصال بينهم مما يقلل فرص الإبداع لدى أفرادها ، وعلى العكس من ذلك قد يؤدى هذا إلى حث بعض الأفراد على الإبداع وتركيزهم لجهودهم وطاقاتهم لهذا العرض مادام

( ١ ) صفحات من تاريخ مصر ص ١٠ وما بعدها .

( ٢ ) المجددون في الإسلام ص ٣٢٠ .

( ٣ ) « در الكلم وغرر الحكم » للسيوطى مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع ورقة ٩٧ .



الحراك الاجتماعى إلى فئات أعلى ممكنا عن هذا الطريق الذى يتطلب جرأة نادرة للنفاذ إلى الفردية ، والإبداع دون الاعتماد على ضمان من المركز الاجتماعى<sup>(١)</sup> .

وهذا ما تراه فى تمايز طبقات هذا الشعب فى العصر المملوكى ، سواء كانت طبقة الممالك وطبقات الرعية أم تمايز طبقات الرعية نفسها .

والسيوطى قد ارتضى لنفسه - ندفعه دفعا كثير من العوامل تتمثل فى تحطيم أكثر تلك النظم والمفاهيم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية - مكانا لم يعتمد على ضمان المركز الاجتماعى فهو لم يتهافت مثل غيره على منصب ، بل كان مرتفعا أشد الترفع عن الحكام وإمكاناتهم ، وعن أصحاب العلاقات ، بل أنه من خلال هذا الترفع وتلك العزلة ، ركز جهوده وطاقاته وفكره وسماته الشخصية للنفاذ إلى الفردية والتجديد والإبداع .

#### ( ٦ ) مستوى تقدم الحضارة :

« يؤثر مستوى التقدم الذى بلغته الحضارة فى الموقف الذى يبدأ منه الفرد عليه الإبداع » .

ولا نقصد هنا موروث هذه الأمة الحضارى الذى وصل إلى السيوطى ، إنما كيفية حال هذا الموروث فى عصره ، فقد كان مستوى تقدم الحضارة العربية - فضلا عن أنه كان منهاكا نتيجة الحوادث وعوامل التعرى الداخلية - كان فى عصر السيوطى لعبة تتحكم فى إعطائه مفاهيم ضيقة وتتحكم فى توجيهه تلك العوامل السابقة .

فكان حريا أن يفترق مفهوم الحضارة العربية وما يحدث فى الغرب من نهضة شاملة مقننة ، كل منها يبدأ فيه صاحب الطاقات والإنتاج بما وصل إليه - عيانا - من مستوى لتلك الحضارة ، فكان الرجوع إلى الإسلام فى ذلك العصر كأداة مخلصنة للإنسان ، آخذة بيده ، حاضرة ومستقبله ، مستحوذا على شخصيات المنتجين المبدعين وأفكارهم وطاقاتهم ، وبما أن السيوطى بَيَّتَ فكرة الإمام المبعوث على رأس هذا العصر لنفسه ، مصلحا أمور أمته ، مجددا لطرائق حياتها المادية والمعنوية انحسر - أو كاد - ذلك الإبداع فى هذا المجال ، وبالتالي وظف السيوطى الإبداع الأدبى لخدمة فكرة التجديد والاجتهاد .

( ١ ) الإبداع والشخصية ص ٩١ .



## الفصل الثاني

### بيئة السيوطي الصغرى

#### ( ١ ) بيئة السيوطي الخاصة :

إن الشخص الذى يصبح مبدعا فى رشده لا يتصل بالبيئة الاجتماعية الكبيرة إلا بعد أن يعيش فترة طويلة فى بيئة خاصة محدودة ، وهى الأسرة ، يتلقى فيها من الخبرات ما يعده للاستجابة بطريقة معينة ، إيجابية أو سلبية للخبرات القادمة فى حياته ، إذ تلعب الأسرة دورا عاما فى التنشئة وتشكيل العادات<sup>(١)</sup> .

ولقد ولد السيوطي فى القاهرة<sup>(٢)</sup> فى منزل أبيه ، ولذلك كان يلقب بابن المكتب أو بابن الكتب لأن أباه قد « احتاج إلى مطالعة كتاب فأمر أمه أن تأتیه بالكتاب من بين كتبه فذهبت لتأتى به فجاءها المخاض فولدته بين الكتب<sup>(٣)</sup> .

وكان حين ولد لأبيه مثار البهجة والجدل فى نفوس الكثيرين ، وحمل فى حياة أبيه إلى الشيخ محمد المجذوب ، وكان رجلا صالحا بجوار المشهد النفيس ، فبرك عليه كما ذكر ذلك صاحبنا<sup>(٤)</sup> ، وسماه والده سابع يوم ولادته عبد الرحمن ولقبه بجلال الدين ، ثم لما

---

( ١ ) الإبداع والشخصية ص ٧٢ / ٧٣ .

( ٢ ) هناك نفر من الباحثين مثل « يحيى إسماعيل أحمد فى مقدمته على « أسباب الحديث للسيوطي ط الأولى ١٩٨٤ ، دار الكتب العلمية - بيروت ص ٣٩ ، ومثل « محمد سيد جاد الحق فى مقالة له بمجلة المنبر رجب ١٣٨٨ هـ ص ٢٤٨ ، يذكر أنه ولد بأسىوط ، والمعروف أن أباه قد تزح من أسىوط إلى القاهرة واستقر بها قبل مولد صاحبنا بعشرين عاما ونيف ، ومات كذلك بها وما تدعيه العامة من أنه مدفون بأسىوط خطأ ، صوبه تيمير باشا فى مقالة له عن قبر السيوطي ومن ناحية أخرى فإن الجامع الذى يظن العامة أنه فى أسىوط ليس له ، وقد أنشأه أسىوطي آخر غير صاحبنا فى القرن الثامن ، راجع قصة الجامع فى مقدمة محقق الأشباه والنظائر فى النحو للسيوطي ج ١ ص ك وما بعدها ، وكذلك السيوطي أدبيا .

( ٣ ) النور السافر عن أخبار القرن العاشر للعبدروسى ص ٩٩ ، وراجع « مناقب السيوطي » .

مخطوط بدار الكتب ، مجهول المؤلف تحت رقم ٥٦٠٧ تاريخ ص ٢ ، والاعلام للزركلى ج ٣ ص ٣٠١ .

( ٤ ) راجع حسن المحاشرة ج ١ ص ٣٣٦ .

كبر سألہ شیخہ عز الدین أحمد بن إبراهيم عن كنيته فقال لا كنية لي ، فقال أنت أبو الفضل وكتبها بخطه<sup>(١)</sup> .

وكان جده الأعلى من أهل الحقيقة ، ومن مشايخ الطريقة بأسوط<sup>(٢)</sup> وكان من أسرهم ممن هو من أهل الوجاهة والرياسة ، والحكم ، والحسبة ، والتجارة ، وغير ذلك ، ولم يخدم العلم منهم حق الخدمة إلا والد السيوطي<sup>(٣)</sup> .

أما والده فإن السيوطي ترجم له في أكثر من كتاب<sup>(٤)</sup> ، ذكر أن أباه ولد بأسوط في أول القرن التاسع ، وأقبل على العلوم بأنواعها ، وبرع في الفقه والأصول ، والنحو الصرف والمعاني والبيان ، والفرائض والحساب بأنواعه والمنطق والوثائق ، وبلغ في صناعة التوقيع النهاية وكانت له اليد الطولى في الإنشاء ، وأقر له فيها كل من رآه بالبراعة وكان المنادى يسأله في أوقات الحوادث في إنشاء خطبة تليق بذلك ليخطب بها في القلعة ، وقد أفتى ودرس سنين كثيرة ، وناب في الحكم بالقاهرة ، وكان متوليا قبل نزوحه إلى القاهرة أمر القضاء بأسوط ، وإن كان قد رفض حينما عينه جقمق وظيفة قاضي قضاة الديار المصرية مستشهدا بقول الشاعر :

وَأَلْذُّ مِنْ نَيْلِ الْوِزَارَةِ أَنْ تَرَى يَوْمًا يَرِيكَ مَصَارِعَ الْوِزَرَاءِ

وكان والد السيوطي على جانب عظيم من الدين ، والتحرى في الأحكام ، وعزة النفس والصيانة ولم يتردد على أحد من الأكابر ، وإن كان بينه وبين الخليفة المستكفي جل وتعظيم ومودة واتصال ، وكان يغلب عليه حب الانفراد ، وعدم الاجتماع بالناس ، صبورا على كثرة آذاهم له مواظبا على قراءة القرآن الكريم ، يختم كل جمعة ختمة ، وله كثير من الكتب والمؤلفات ، وقد ذكرها جلال الدين السيوطي في تراجمه عنه .

وقد توفي عام ٨٥٥ هـ ، ورثاه الشهاب المنصوري بقصيدة مطلعها :

مَاتَ الْكَمَالُ فَقَالُوا وَلِيَ الْحِجَا وَالْجَلَالُ

( ١ ) مناقب السيوطي ص ٢ .

( ٢ ) ذكر السيوطي في حسن المحاضرة أن سترجم له في قسم الصوفية ، ولم يفعل .

( ٣ ) راجع حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٦ .

( ٤ ) في كتاب « نظم العقيان » ص ٩٥ وما بعدها ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٤٤١ وما بعدها وفي بغية



هذا وتلاحظ انعكاس تلك السمات التي نسبها السيوطي لأبيه على سماته هو ، ومن شابه أباه فما ظلم .

أما وصية الأول فهو العالم الجليل كمال الدين بن الهمام الحنفى فكان علامة محققا جدليا نظارا ، قرره الأشرف في مباشرة مدرسته ، فباشرها ثم تركها وولى مشيخة الشيخونية ثم تركها أيضاً ، وكان علامة في علوم القرآن والفقه والأصول والنحو التصريف والمعاني والتصوف والموسيقى ، وكان قد غمس نفسه في طريق المتصوفة ، ولكن أهل الطريق تنوه عن ذلك قائلين : أرجع فإن للناس حاجة بك ، وكان الشيخ محباً للرحلة ، فقد زار بلاد الشام ، ونزل بحلب ، وجاور الحرمين الشريفين ، وسكن الاسكندرية ، كما عرف عنه ملازمته للبس الطيلسان وعدم الالتفات إلى الأكابر وأرباب الدولة<sup>(١)</sup> ، وترك الكثير من المصنفات<sup>(٢)</sup> .

أما الجانب الآخر من هذه البيئة الخاصة فيتمثل في أمه ، وأخوته ، وزوجته وبنيه وخدمه وللأسف فإننا لم نستطع الحصول على معلومات تذكر ، وقد حفهم الغموض الشديد لم يذكر السيوطي في ترجمته الذاتية أى شىء عن والدته ، إلا أنه أشار إليها إشارة طفيفة في مقامته « طراز العمامة » ملحا إلى أن أصلها من الجراكمة ، بينما ذكر الذين ترجموا له - كما قال أحد الباحثين المعاصرين ولم يثبت مصدره ، إنها تركية ، أسمها قطلو پای كَلستان<sup>(٣)</sup> .

وقيل « إن السيوطي كان مترفعا على أمه ، متكبيرا عليها ، وكثيرا ما كانت تشكو منه كما قال بعض مهاجميه ، والذي يعرفه الناس والتاريخ إنها توفيت بعده ، وانها كانت تزوره في ضريحه وقد عملت له على قبره بناءً لطيفاً<sup>(٤)</sup> » .

ولا نعلم إن كان له إخوة أم لا ، أما زوجته فلا توجد إية إشارة عنها ، ولا عن علاقاتها خاصة حينما اعتزل الناس ، فهل كانت معه أم طلقها ، لا ندرى . وهل كان لها شىء من الأثر في كتابة السيوطي لمؤلفاته في الجنس ؟ ربما .

( ١ ) ترجمته في « حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٧٤ .

( ٢ ) ثبت مؤلفاته بهدية البغدادى ج ٢ ص ٢٠١ .

( ٣ ) عدنان محمد سلمان « السيوطي النحوى » ص ٤٣ / ٤٤ . وفي « مناقب السيوطي » المخطوط

« نقرأ » وامه أم ولد تركية ، قال السيد حسن بن خليل المقدسى في ترجمته ولم أقف على اسمها » ص ١ .

( ٤ ) راجع صفحات من تاريخ مصر ص ٢٥٢ .

أما عن بنيه فإنه لم يعقب - يقول عبد الوهاب عبد اللطيف - « والمحقق على أنه لم يعقب فالمنتسبون إليه في أسبوط ليسوا من ذريته ، بل إما من نسل نظار المسجد أو خدمه<sup>(١)</sup> وقد نبهنا - فيما سبق - إن الجامع ليس له .

ويبدو لنا أن السبوطى قد أنجب أبناء وقد توفوا في حياته - تأويلا - لبيتي السبوطى القائلين :

قُلْتُ وَقَدْ بَشَّرُوا بِنَجْلِ رَبِّ أَنْتَى مَنْأى فَضْلاً  
إِنْ عَاشَ فَاجْعَلْهُ خَيْرَ نَجْلٍ مُوفِيًا عَهْدَهُ وَإِلَّا

ويعلق « أى وإلا فاقبضه صغيراً »<sup>(٢)</sup> .

أما خدمه ، فقد كانوا على علاقة تبجيل ومودة وتعظيم ، يفتخر السبوطى بما وضعه فيهم من علوم لأن يناظروا أعداءه ، كما سيمر بنا في مقاماته ، وكان خدمه يروون « مكاشفاته وخوارقه » ، إذ يذكر محمد بن على الحبياك خادم السبوطى أن السبوطى صلى به في مكة وقت عصر وهو في زاوية الجيوشى بمصر وغير ذلك<sup>(٣)</sup> .

## ( ٢ ) شيوخ السبوطى وشيخاته :

ولما كان السبوطى مكثراً من الشيوخ الذين تلقى عنهم فنون موسوعيته ، « وكان يقول أخذت العلم عن ستمائة نفس ، وقد نظمهم في أرجوزة »<sup>(٤)</sup> وقد ترجم لهم في عدة كتب ، فإننا نقصد هنا الإشارة إلى بعضهم وبعض سماتهم ، سيما الذين تعشقوا الأدب والشعر ، وإن كان الجميع أصحاب نزعة دينية متأصلة ، ونشير أيضاً إلى مصادر هذه النزعة من سلوك وسمات أنصب في شخصية صاحبنا ، وما بينهم وبين السبوطى من صلة مؤثرة .

ومن شيوخ السبوطى « ابن حجر العسقلانى » وقد ترجم له السبوطى في أكثر من موضع في كتبه<sup>(٥)</sup> وقال عنه « هو شيخ الإسلام ، وإمام الحفاظ في زمانه ، وحافظ الديار

( ١ ) تدريب الراوى للبوطى ج ١ ص ٢٩ .

( ٢ ) شرح عقود الجمان للبوطى ط الحلبي ١٩٧٩ ص ١٣٧ .

( ٣ ) راجع شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٤ ، راجع ذيل الطبقات الكبرى ص ٣ .

( ٤ ) ذيل الطبقات الكبرى ص ٥ .

( ٥ ) في حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٦٣ ونظم العقيان ص ٤٥ .

المصرية بل حافظ الدنيا مطلقاً<sup>(١)</sup> وقد « عني بالآدب والشعر حتى برع فيها<sup>(٢)</sup> » ، ونظم الكثير فأجاد وهو ثاني السبعة الشهب من الشعراء<sup>(٣)</sup> ، ثم طلب الحديث ورحل ، وتقدم في جميع فنونه وانتهت إليه الرحلة والرياسة بالحديث في الدنيا بأسرها<sup>(٤)</sup> ، ولى منه إجازة عامة ، ولا استبعد أن يكون لى منه إجازة خاصة ، فإن والدى كان يتردد عليه ، وينوب عنه ، وإن يكن فاتى حضور مجالسة ، والفوز بسماع كلامه ، والأخذ عنه فقد انتفعت في الفن بتصانيفه واستفدت منه الكثير<sup>(٥)</sup> .

بيد أننا نستبعد ظن السيوطى أن له إجازة خاصة من العسقلاني ، فإن السيوطى كان طفلاً حتى موت العسقلاني ( م ٨٥٢ ) ، أما الإجازة العامة نفسها - لو كانت هناك إجازة منه عامة أو خاصة - فإنها من قبيل المجاملة والمحسن من العسقلاني في السيوطى الطفل ، والإجازة العامة لا يُعمل بها كما ذكر صاحبنا نفسه في ترجمة الشارمساحى في نظم العقيان<sup>(٦)</sup> .

وكان ابن حجر « ذا صوت شجى ، جيد الذكاء ، عظيم الحذق ، راوية للشعر ، عالماً بأيام من تقدمه ومن عاصره<sup>(٧)</sup> » ، ومن كتبه « ديوان منظور الدرر<sup>(٨)</sup> » .

ومنهم الشارمساحى وكان إماماً في الفرائض والحساب وأدركه السيوطى في آخر عمره ، وتعلم منه<sup>(٩)</sup> ، ومنهم علم الدين البلقينى وولده ، و كان علم الدين « مجتهد عصره ، وعالم المائة الثامنة ، وانتهت إليه رياسة المذهب والافتاء ، وبلغ رتبة الاجتهاد<sup>(١٠)</sup> » .

- 
- ( ١ ) طبقات الحفاظ للسيوطى . تحقيق على محمد عمر . ط أولى مكتبة وهبة ص ٥٤٧ .  
 ( ٢ ) له ديوان مخطوط بدار الكتب تحت رقم ١٢١ أدب تيمور ( ٨٠ ق ) و ٨١١ شعر تيمور ( ٥٩ ق ) .  
 ( ٣ ) هم « ابن حجر ، وابن الشاذى التائب ، وابن ابى السعود ، وابن مبارك شاه ، وابن صالح والحجازى والمنصورى » كل منهم كان يدعى بشهاب ، وظهروا كلهم في زمن واحد .  
 ( ٤ ) حسن المحاضرة ص ٣٦٣ ج ١ .  
 ( ٥ ) طبقات الحفاظ ص ٥٤٨ .  
 ( ٦ ) ص ٤٤ .  
 ( ٧ ) طبقات المدلسين لابن حجر العسقلاني مراجعة طه عبد الرؤوف ط الكليات الأزهرية ص ٥ .  
 ( ٨ ) ثبت كتبه بهدية العافين ص ١٢٨ / ١٣٠ ج ١ ، وكذلك في ترجمة السيوطى له في نظم العقيان وراجع « سبل السلام بشرح بلوغ المرام » للصنعاني تحقيق أبراهيم عصر دار الحديث مصر ج ١ ص ٣ .  
 ( ٩ ) راجع نظم العقيان ص ٤٤ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٦ وما بعدها .  
 ( ١٠ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٢٩ .

وحيثما ألف السيوطي شرح الاستعانة والبسملة ، وهو أول ما ألف ، كتب عليه تقریضا ، ولازمه في الفقه إلى أن مات ثم لازم ابنه الذي أجازته سنة ست وسبعين وثمانمائة بالتدريس والافتاء وحضر تصديره<sup>(١)</sup> .

ومنهم شرف الدين المناوي آخر علماء الشافعية ومحققهم كما قال صاحبنا ورثاه شعرا فقال :

قُلْتُ لَمَّا مَاتَ شَيْخُ الْحَضَرِ حَقًّا بِاتِّفَاقٍ  
حِينَ صَارَ الْأَمْرُ مَا بَيْنَ . جَهْلٍ وَفَسَاقٍ  
أَيُّهَا الدُّنْيَا لَكَ الْوَيْلُ إِلَى حِينَ التَّلَاقِ<sup>(٢)</sup>

ومنهم تقي الدين الشبلي الحنفي ، وقد واطفه أربع سنين ، وكتب له الشبلي تقریضا على شرح ألفية ابن مالك ، وعلى جمع الجوامع ، وشهد له غير مرة بالتقدم في العلوم بلسانه وبنانه ، ولم ينفك عنه إلى أن مات<sup>(٣)</sup> .

ومنهم الكافيحي يقول عنه السيوطي « علامة الوقت أستاذ الدنيا في المعقولات<sup>(٤)</sup> » وكان أكثر مشايخ السيوطي عطاءً له ، واهتماما به وحباً عليه ، فقد لازمه السيوطي أربعة عشر عاما كاملة ينهل من معين علمه ، ويكتسب من غامر فضله ألوانا شتى من صنوف المعرفة ، وقد أخذ منه إجازة عظيمة ، لقبه السيوطي بأستاذ الوجود حيناً وبأستاذ الأستاذين وحيناً ثالثاً بأستاذ الدنيا ، وكان صحيح العقيدة والسلوك كثير التعبد والصدقة ، كثير الاحتمال لأعدائه ، صبورا على الأذى<sup>(٥)</sup> ومن كتبه « سيف القضاء على البغاة » و « سيف الملوك والحكام المرشد لهم إلى سبيل الحق والأحكام »<sup>(٦)</sup> ومنهم سيف الدين الحفني ، ورثاه السيوطي بقصيدة يقول مطلعها :

مَاتَ سَيْفُ الدِّينِ مُنْفَرِّدًا وَغَدَا فِي اللَّحْدِ مُنْعَمًا<sup>(٧)</sup>

( ١ ) السابق ص ٣٣٧ ج ١ .

( ٢ ) السابق ج ١ ص ٤٤٥ .

( ٣ ) السابق ج ١ ص ٣٣٧ .

( ٤ ) السابق ج ١ ص ٥٤٩ .

( ٥ ) راجع هدية البغدادي ج ٢ ص ٢٠٨ / ٢٠٩ .

( ٦ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٧٨ .

( ٧ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٧٨ .



ومنهم تقي الدين الشمني ، وقد ترجم له السيوطي ترجمة أدبية ، ستعرض لها ، وكان الشمني حنفى المذهب والسيوطي شافيعا ومع ذلك لم يجد بأسا في أن يطيل الجلوس بين يديه ، وقد رثاه بقصيدة يقول مطلعها :

رزءٌ عظيمٌ به تُستنزَلُ العبرُ      وحادثٌ جلٌّ فيه الخطبُ والغيرُ<sup>(١)</sup>

ومنهم جلال الدين المحلي يقول عنه صاحبنا « كان علامة ، آية في الذكاء والفهم ، وكان بعض عصره يقول إن ذهنه يثقب الماس ، وكان يقول عن نفسه : أنا فهمي لا يقبل الخطأ ، وكان غرة هذا العصر في سلوك طريق السلف ، على قدم من الإصلاح والورع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يواجه بذلك أكابر الظلمة والحكام ، ويأتون إليه فلا يلتفت إليهم ، ولا يأذن لهم بالدخول عليه وكان عظيم الحدة جدا ، لا يراعى أحدا في القول ، يوصي في عقود المجالس على قضاة القضاة وغيرهم ، وهم يخضعون له ويهابونه ، ويرجعون إليه ، وظهرت له كرامات كثيرة ، وعرض عليه القضاء الأكبر فامتنع ، ولى تدريس الفقه بالمؤيدية والبرقوقية ، وقرأ عليه جماعة وكان قليل الإقراء ، يغلب عليه الملل والسامة ، وكان متقشفا في ملبوسه ومركوبه ، يتكسب بالتجارة ، وألف كتبا تُشدُّ إليها الرحال »<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن مثل هذه الصفات التي ذكرها السيوطي في المحلي كانت دافعا كبيرا في جعل السيوطي أن يتم تفسيره وهو في ميعة صباه .

ومنهم المحافظ البقاعي الذي مهر في الفنون وله ديوان شعر سماه « إشعار الواعي بأشعار البقاعي وترجم له السيوطي في أكثر من موضع »<sup>(٣)</sup> .

ومنهم الشهاب الحجازي الشاعر البارع الذي عني بالأدب حتى صار أحد أعيانه وصنف كتبا كثيرة<sup>(٤)</sup> .

ومنهم شهاب الدين الإشبيلي ، يقول عنه السيوطي « العلامة الصالح ، الزاهد ، الولي الكبير والإمام الشهير ، معرض عن الدنيا ، حال بالمرتبة العليا ، بعيد عن الخلق ، قريب من الحق مواظب على الصلاة والقيام ، قائمٌ يحمد مولاه والناس ينام ،

( ١ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٧٥ .

( ٢ ) السابق ص ٤٤٣ / ٤٤٤ « باختصار يسير وثبت كتبه في الهدية ج ٣ ص ٢٠٢ .

( ٣ ) انظر نظم العقيان ص ٢٤ .

( ٤ ) راجع حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٦٤ ، ٥٧٣ وما بعدها ونظم العقيان ص ٦٥ - ٧٧ .

هذا مع تفنن وعلوم كثيرة ما بين منظومة ومنثورة ، ..... ، سافر إلى المدينة وأقام بها إلى أن مات واجتمعت به لما حججت ، فسألته أن يحدثني بشيء لا كتبه عنه في العجم فامتنع ، فقلت له : لم يا سيدى وهذا خير ، فقال : قال الشافعى رضى الله عنه .  
 فَإِنْ تَجْتَنِبُهَا كُنْتَ سَلَامًا لِأَهْلِهَا وَإِنْ تَجْتَذِبُكَ نَازَعَتَكَ كِلَاهُمَا  
 فعلمت أنه يشير إلى أن ذلك من أمور الدنيا<sup>(١)</sup> .

ومنهم أحمد العسقلانى ، وقد ترجم له ترجمة أدبية ، سنتعرض لها .  
 ومنهم عبد القادر بن أبى القاسم بن عبد المعطى الأنصارى السعدى العبادى ، قاضى قضاة مكة وكان حجة فى التفسير ، وثقة فى الحديث ، ومالكا زمام الفقه على مذهب الإمام مالك ، وإماما فى علوم النحو ، فلعلها كانت ميدانه الذى لا يبارى فيه ، وكانت ميدانه تعج بالدارسين ، وكان من الأمور البديهة أن يزور القاهرة ، وكان للسيوطى به صلة علمية خاصة فلم يتردد حين زار مكة على غيره « ويقول مصطفى الشكعة : ولم يجالس سواه من العلماء »<sup>(٢)</sup> بيد أن السيوطى جالس غيره من العلماء فى مكة ووقعت بعض المصادمات العلمية بينه وبين بعضهم مثل ابن ظهيرة على نحو ما سنذكره .

ومن المشايخ الذين لقيهم السيوطى فى رحلاته وأخذ عنهم جعفر بن إبراهيم الذى قرأ عليه فى سنهور ، والإمام الفقيه عز الدين بن عبد الواحد التكرورى الذى قرأ عليه فى منية سمنود والحفاظ أبو الفضل محمد بن محمد البهاشمى العلوى الذى أخذ عليه فى المسجد الحرام بمكة .

ومن مشايخ السيوطى مجد الدين إسماعيل بن السباع وقرأ عليه الميقات وكذلك عز الدين عبد العزيز بن محمد الميقاتى ، ومنهم « محمد بن إبراهيم الدوانى الذى أخذ عنه الطب » .

ومن شيوخه قاضى القضاة العز أحمد بن إبراهيم الكتانى ، وشمس الدين البابى الذى دب خلاف شديد بينه وبين السيوطى وصار البابى واحداً من الجماعة التى ناصبت السيوطى العداء ، وكذلك كان من شيوخه الحافظ السخاوى الذى قاد الحملة الضارية عليه فيما بعد .

■ أما شيخات السيوطي ، فقد ترجم لبعضهن في نظم العقيان<sup>(١)</sup> ، وقد أخذ عنهن الحديث وكان يطلق على شيخاته بعض الصفات ، فيقول عن « أم هاني بنت الهوريني ، قرأت على الأصيلة الثقة الخيرة الفاضلة الكاتبة ، ويلقب أم الفضل بنت محمد المقدسي بالمسند ، وآمنة بنت المستكفي بالقارئة الكاتبة ، ونشوان بنت عبد الله الكتاني بالأصيلة ، وغيرهن ، وقد روى عنهن السيوطي الكثير من الأحاديث التي بثها في ثنايا كتبه ، ومن هذه الأحاديث ، حديث عن رسول الله يحض فيه على الإكثار من الأصدقاء ، يقول السيوطي : لقيت أم الفضل بنت محمد المصرية ، فسألتني عن اسمي وكنيتي ونسبي وبلدي وأين أنزل ، فأخبرتها بذلك ، فقالت لي لقيت عبد الله بن عمر الأزهرى فسألني عن اسمي وكنيتي ونسبي ، .... ، فأخبرته بذلك ، فقال لقيت .... ، .... ، قال أنس : لقيت النبي ( ﷺ ) .... » يا أنس أكثر من الأصدقاء ، فأنكم شفعاء بعضكم على بعض .

ولا نعتقد أن هن أثرا يذكر على حياته الأدبية إلا الإحساس العام بوجود المرأة في إطار الحياة العقلية في ذلك العصر .

ومن تنمة الكلام نذكر بأن السيوطي في مقامته « رشف الزلال » ، قد قال بشيء من التهمك على لسان المحدث :

صفاها وأتركاني من حديثٍ رواه لنا فلان عن فلانة<sup>(٢)</sup>

( ٣ ) معاصرو السيوطي وعلاقاته بهم :

إن معاصري السيوطي من علماء الدين الأعلام واللغة والتاريخ والآدب والشعر من الكثرة والنفاسة بمكان ، حتى وإن بزهم السيوطي في معظم الفنون ، فالقارى كتاب السيوطي « نظم العقيان » - مثلا - وقد ترجم فيه لأعيان عصره ، سيعرف الكثير عن معاصريه ، وقد نكتفى هنا بالإشارة إلى بعض معاصريه ، والذين كانوا ذوي علاقات مودة واتصال وجفاء وخصومة معه .

( ١ ) راجع نظم العقيان ص ٢٣ / ١٠٠ / ١٠٣ / ١١٤ .. وكذلك « كتاب الشكعة » ص ٢١ وما

بعدها .

( ٢ ) رشف الزلال ص ٨ .

### ونقتطف من معاصري السيوطي :

« شهاب الدين أبا الطيب المصري المعروف بالحجازي » ، الشاعر الأديب الشافعي ، وإن كان يعد أستاذاً للسيوطي ( ت ٨٧٥ هـ ) له من التأليف تذكرة الحجازي في خمس مجلدات « الدرر المنظومة من النكت المفهومة » ديوان شعره ، روض الأدب مجموعة أدبية ، صوت الحكمة ، قلائد النحور في جوهر البحور ، فوائد المقامات ، نديم الكتيب<sup>(١)</sup> .

ومنهم « ابن الشحنة الحلبي » ( م ٨٩٠ هـ ) تفقه وتفنن واعتنى بالأدب ، ونظم الشعر الحسن ، وأنشأ النثر وولى كتابة السر بالقاهرة<sup>(٢)</sup> .

ومنهم « أبو ذر الحلبي » ( ت ٨٨٤ هـ ) « الإمام البارع الأديب ، محدث حلب ، تولع بنظم الفنون حتى برع وصار يأخذه ، وهو المشار إليه في الحديث بحلب ورأى مع رجل هناك كتاب « السيوطي » بزوغ الهلال في الخصال الموجبة للضلال فكتبه بخطه كما قال السيوطي<sup>(٣)</sup> .

ومنهم المشدالي المغربي ( ت ٨٦٥ هـ ) « شاع ذكراً ، وملاً اسمه الأسماع ، وصار كلمة اجماع ، وكان أعجوبة الزمان في الحفظ والفهم والذكاء وتوقد ذهن<sup>(٤)</sup> » .

ومنهم الباعوني الدمشقي الشافعي ( ت ٨٧٠ هـ ) صنف عقود الأبيكار من بنات الأفكار في ديوان شعر ، الغيث الهاتن في وصف العذار الفاتن ، ينابيع الأحزان ، ديوان الخطب ، نظم سيرة مغلطاي<sup>(٥)</sup> .

ومنهم الكتاني ( ت ٨٧١ هـ ) وله ديوان الخطب ، قصة يوسف الصديق ، غينة المحتاج إلى نظم المنهاج ، المدائح النبوية والمناقب المحمدية<sup>(٦)</sup> .

ومنهم ابن ظهيرة . برهان الدين قاضي مكة ، وكانت بينه وبين السيوطي أسباب خصومة ، ثم مصالحة ، وقد عرفنا السيوطي بأن أباه كان شيخاً له ، وقد أواه بالقاهرة

( ١ ) هدية العارفين ج ١ ص ١٣٣ .

( ٢ ) نظم العقيان ص ١٧١ .

( ٣ ) راجع السابق ص ٣٠ .

( ٤ ) نظم العقيان ص ١٦٠ .

( ٥ ) هدية العارفين ج ١ ص ٢٠ / ٢١ .

( ٦ ) السابق ج ١ ص ٢١ .



وكفل عيشه ، وقد أرجأنا ذكر الخصومة وأسبابها لأن مكانها بين مهاجمي السيوطي والتي مثلت في اعتقادنا صورة حية لنوعية الخصومات التي واجهها السيوطي وأسبابها ، كرد فعل لمكونات الشخصية .

ولا ننسى بعض المعاصرات العالمات للسيوطي<sup>(١)</sup> وكانت بينه وبينهن علاقات تلقى علمي ، واحترام وأواصر علمية وصداقة وتلمذة أحيانا .

ومنهن أم الهنا بنت القاضي ناصر الدين محمد البدراني المصرية ، وقد توفيت في العام والشهر والأسبوع الذي توفي فيه السيوطي ، وقيل قبله بيوم واحد ، وكانت مجتدة عالمة .

ومنهن عائشة بنت عبد الهادي وهي أستاذة العالم الجليل الجريء يحيى الاقصرائي وأجازت له وسمحت له بالجلوس لإملاء الحديث وهي شبيخة الباعوني والسيوطي أيضا .

ومنهن سارة بنت السراج بن جماعة ، وكانت عالمة راسخة القدم ، نداء لشيخ الإسلام ابن حجر ، ومنهن زينب وجويرية وأم أيمن بنات الحافظ العراقي الحافظات المحدثات .

ومنهن عائشة الباعونية ، وهي بالنسبة للسيوطي تلميذة له ، وقد رحلت إلى مصر أكثر من مرة ، وهي دمشقية ، فجلست إلى علماء مصر آنذاك ، وأجيزت منهم بالتدريس والافتاء ومن شعرها :

عن سرى جمالك لا يغيب	- حبيبي أنت في قلبي قريب
فشاهدت الجمال ولا رقيب	جلوت الحسن في خلع التجلي
وتحضرني لديك فلا أغيب	تتادمني وتسقيني مدامي
تقدس أن يكون له ضرب	وتدنيني وتشهدني جمالا
ولا أمل وأنت لي الحبيب <sup>(٢)</sup>	فلا خوف وأنت أمان قلبي

أما مهاجمو السيوطي والمدافعون عنه المعاصرون له فقد كانوا - خاصة مهاجميه - العامل الأساسي في كثرة ما كتب السيوطي من أدب ووسائل فكرية علمية . وكان لاحتراف السيوطي الكتابة منذ صغره ، والسرعة في التأليف ، وما كان يتمتع

( ١ ) ترجم لمعظهم د . الشكعة في كتابه « جلال السيوطي م « م » . ص ٢٥ - ٤٠ .

( ٢ ) ديوان عائشة الباعونية المسمى « فيض الفضل وجمع الشمل » مخطوط بدار الكتب المصرية تحت

به من شخصية قوية غضوب ، بل حادة نرجسية ، طموح إلى أعلى الدرجات - آنذاك - فتمت في رأسه فكرة أنه مجتهد مطلق وإن كان منتسبا ، فاعتقد بعد ذلك أنه المبعوث على رأس عصر لما قدم من علوم وفكر ديني ، كان هذا كله مشعل ثورات جارفة عليه من بعض أقرانه ومعاصريه في مصر وغيرها من البلدان الإسلامية ، فلم يترك مهاجموه شيئا له إلا وقد أنقصوه ، وجرحوه ، وهونوا من قيمته ، فزعموا أن السيوطي سرق بعض الكتب ، وأنه ليس من أهل التحصيل مع ذلك أدعى الاجتهاد وكان كثير الكذب وصاحب دعاوى لا تصلح كما أدعى أنه ألف ألفيته في الحديث في خمسة أيام ، وكان بليدا لعدم معرفته الحساب ، وأنه نشأ فقيرا ، وعاش فقيرا ، وأنه كان مترفعا عن الناس متكبرا حتى على أمه ، وكثيرا ما كانت تشكو منه ، ولسنا هنا إزاء ما قاله أعداؤه ، وردده عليهم فسوف تراه مبسوطا في أبواب البحث ، فلم يترك السيوطي فرصة من فنون الشعر والنثر إلا فاز هجاؤه لمهاجميه بالنصيب الأوفر ، فما كان عليه إلا أن يقف شامخا ، مدافعا في نفسه مفتخرا بها تارة ، ومعريا مثالب مهاجميه تارة أخرى ، مثبتا ما أراد وتمنى على كل حال .

ونذكر أن أول من قاد حملة الهجوم على السيوطي ، الحافظ السخاوي حينما ترجم للسيوطي في كتابه الضوء اللامع « ترجمة ظالمة في حياته ، رد عليها السيوطي بمقامته الكاوي على تاريخ السخاوي ، وانتالت بعد ذلك رسائل النقائض بين السخاوي وفريقه ، وبين السيوطي وفريقه .

وكان فريق السخاوي يتكون منه ومن ابن العليف شاعر البطحاء ( ت ٩٢٢ هـ ) وقد كتب منظومة الكاوي على السخاوي للسيوطي ، وعدة كتب أخرى منها الدر المنظوم في مناقب السلطان « بايزيد » ملك الروم<sup>(١)</sup> ، ومنهم ابن الكركي وهو من تلاميذ السخاوي<sup>(٢)</sup> ، ومن العلماء القلائل الذين استحلوا مصاحبة الأمراء والسلاطين ، ومن « القسطلاني » وهو من تلاميذ السخاوي أيضا وكان زاهدا متواضعا<sup>(٣)</sup> ، ومنهم الجوجري المصري الشافعي م ٨٨٧ هـ ، والشمس البائي وابن ظهيرة .

( ١ ) راجع ترجمته في نظم العقيان للسيوطي ص ١٧ - ٢٣ . وثبتت كتيبه في هدية البغدادى ج ١ ص ١٣٩ وهناك ابن العليف ، غير هذا راجع ترجمته ص ١٠٦ في نظم العقيان أيضا .

( ٢ ) ترجم له السخاوي ترجمة ضافية في كتابه « الضوء اللامع » . طبعة مكتبة المقدسى - القاهرة - سنة ١٣٥٣ هـ ص ٥٩ / ٦٤ .

( ٣ ) راجع السابق ج ١ ص ٧٠ / ٧١ .

وكان السيوطي قد قسم في « طراز العمامة<sup>(١)</sup> » ما ساقه إليه علماء عصره ثلاثة أقسام : الأول منها مجرد سب واغتياب ولم يرد عليه ، والثاني إنكار شيء من مسائل العلم ورد عليه ، والثالث ما تردد بين القسمين وترك الجواب على أكثره .

ومن المؤلفات والرسائل والمقامات التي رد بها السيوطي على مهاجميه نذكر هنا « الكاوي على تاريخ السخاوي ، الدوران الفلكي ، الجواب الذكي من قمامة ابن الكركي ، القول المجمل في الرد على المهمل ، الاستنصار بالواحد القهار ، الفتاش على القشاش ، المقامة السندسية ، الجهر بمنع البروز على النهر ، طراز العمامة في التفرقة بين القمامة والمقامة ، الرحمة في التحدث بالنعمة ، الرد على من أخذ إلى الأرض ، الحبل الوثيق في نصرة الصديق مسالك الحنفا ، تنزيه الأنبياء عن تسفيه الأغبياء ، تنوير الملك ، أولية النصر ، الصارم الهندي في عنق ابن الكركي ، وغير ذلك .

ولقد وقف في صف السيوطي عدد كبير من العلماء الثقة ينصفون علمه ، ويبرئون ساحته وفي مقدمتهم ابن إياس ، والفخر الديني ، وأمين الدين الاقصر آثي ، وزين الدين قسام الحنفي ، وسراج الدين العبادي ، بل وحتى موت السيوطي بزمان طويل كالإمام الشوكاني الذي قند مزاعم السخاوي وفريقه ، ورد للسيوطي حقه في كتابه « البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع » .

وسوف نكتفي هنا بتقديم صورتين من صور تلك المنازعات وأسبابها ، مثلتا في اعتقادنا مفهوم السيوطي لشخصيته ، ومدى ثقته في نفسه وعلمه ، واصطدام ذلك المفهوم بالقوى الثقافية فنجم ما نجم من اصطدامات ونقائض .

### ( ١ ) بين السيوطي وابن ظهيرة « قضى مكة » :

وابن ظهيرة هذا « المتوفى ٨٩١ هـ » قد لازم والد السيوطي بمكة وبالقاهرة ، وأخذ عنه الفقه والأصول والعربية والمعاني والبيان ، وانتفع بأبي الفضل المغربي وابن حجر والكمال بن الهمام « وصي السيوطي » ، والشمي ، والمناوي والكافيجي ، ولى قضاء مكة المشرفة نحو ثلاثين سنة ، وانتهت إليه رئاسة الحجاز على الإطلاق على نحو ما بسط القول عنه صاحبنا في كتابه نظم العقيان .

( ١ ) طراز العمامة في التفرقة بين المقامة والقمامة للسيوطي . مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٦٠٢٣



يقول السيوطي « ولما جاورت مكة المشرفة ، اتفقت لي معه قضية أوجبت بعض النفور ، لما كنت أرى أنه لا يصدر منه ذلك ، لأنه نشو والدي ، وغرس نعمته وتربية بيته ، لأنه كان في أول أمره فقيراً مملقاً خاملاً ، فكان والدي هو الذي يؤويه ، ويقوم بمؤنته ، ويعلمه العلم ، ويعرف به الأكابر ، ويسعى إليه بالمرتبات ، فلما صار إلى ما صار إليه ، ورحت إلى هناك ( ٨٨٧ هـ ) رام أن أكون في كنفه وتحت لوائه ، كما كان هو عند والدي ، وكما يكون أهل مصر عنده ، رغبة في ماله وأنا لست هناك ، إنما أراه واحداً من جماعة أبي كان يحملني وأنا صغير على كنفه ، فلم يبلغ مني مرامه ، فكان لا يزال يعتنني على ذلك ويرسل إلي من يعتنني ، فلا أزداد إلا شهامة ، ثم حضرت عنده ختم البخاري ، فأخذ يتكلم في فضل التواضع ، وذم المتكبرين خصوصاً في الحرم ، ففطنت أنه يعرض بي ، فالتفت إليه وأوردت عليه عدة أسئلة في الحديث الذي كان يتكلم فيه ، فأجاب عنها بما لا أرضى ، فجئت معه إلى أن انقطع ، واعترف بالاستفادة مني ، ونقلت نقلاً عن « الارتشاف » فأنكره ، ثم أرسل وأحضره من البيت ، فوجد فيه النقل كما ذكرت ، فخضع ، وصار في نفسه ما فيها ، ثم مشيت الإعداء ، واشتد الشقاق ، بحيث خرجت من مكة ولم أودعه ، ثم قدم القاهرة بعد سنين فسألني بعض الأمراء أن يجمع بيني وبينه للصلح ، فما أجبت ، ثم بعد سنين أخرى أرسل إليه الشيخ عبد القادر بن شعبان الفرضي وهو رفيقه في القراءة على والدي ، كتاباً يسأله فيه أن يجيء إليّ ويقرأني السلام ويطلب له مني عدة كتب من تصانيفي ليستنسخها له فجائني ، وذكر لي ذلك فأجبتة إلى ما سأل وأعطيته الكتب التي سأها وهي : الإتيقان والأشباه والنظائر ، وتكملة تفسير الحلال المحلى ، وشرح ألفية الحديث ، وشرح ألفية ابن مالك ، والجزء الأول من الدرا المنثور في التفسير بالمأثور ، ثم كتبت له كتاباً بالوصف ، وهذه صورته بسم الله الرحمن الرحيم .... » .

ولعلك لاحظت ما في أسلوب السيوطي من اعتزاز بنفسه وشخصيته ، وإقلال من قدر ابن ظهيرة ، وتذكيره بالذي مضى « ورحت إلى هناك رام أن أكون في كنفه وتحت لوائه » ويتعالى قائلاً « كما كان هو عند والدي » مبيناً نية الشك في هذه المعاملة خشية أن يكون حتى رد معروف ، ومن ناحية أخرى أن يكون « كما يكون أهل مصر عنده رغبة في ماله ، فيقول « وأنا لست هناك » ويزداد تعالياً بقوله « إنما أراه واحداً من جماعة أبي



كان يحملني وأنا صغير على كتفه » ، ومن ناحية ثالثة يحس السيوطي بما أثاره أو يثار عليه من صفة التكبر حينما يقول عن ابن ظهيرة « فأخذ يتكلم في فضل التواضع وذم المتكبرين ففطنت أنه يعرض بي » إلى آخر ما ذكر من سمات الجدل وقوة الشخصية ، بل في المكاتبة أو الكتاب الذي أرسله ، وسوق نعود إليه .. وقد وضع السيوطي طبيعته وشخصيته وطبائع بعض القوم في خطاب الصفاء أو الصلح كما نرغب في تسميته فإنه يقول - مثلا عن طبيعته وشخصيته والتي مثلت السبب الرئيسي في تلك الخصومة « وقد كان لكم في قلبي من قبل أن أحج الحجة الأولى ، وقبل أن أراكم من المحبة مالا يقدر قدرها ، ولا يستطيع حصرها ، وكنت أضمر لمخدوم في قلبي أن أكون له من الناصرين ، وعلى أعدائه من الثائرين ، فلما حصل الاجتماع بالمخدوم رأيته يراني بغير العين التي أراه ، ويسوقني مساق الطغام الجفافة ، وربما قدم عليّ من ليس كشكلى ، ولست ممن يرضى بالذل ولا يرضى بذلك من كان مثلي .

ولا ألينُ لغير الحق أسأله      حتى يلينَ لضرارِ الماضِ الحجرُ  
فهنا لك حصل ما حصل وفرح به العدو ....<sup>(١)</sup>

## ( ٢ ) بين السيوطي والناجي :

وقد ترجم له السيوطي في نظم العقيان ، فذكر هذه الخصومة العلمية التي وضع فيها السيوطي افتراءات الناجي العلمية عليه وهو منها براء ، وتعكس جهل الناجي كما أراد توضيح ذلك السيوطي .

يقول السيوطي كتب إليّ بعض أصحاب من دمشق مطالعة يذكر فيها ، إن الناجي هذا اعترض على في شيئين : أحدهما : إفتائي أن والدي رسول الله ﷺ في الجنة ، وتصنيف في ذلك الكتاب الذي ألفته سنة سبع وثمانية ، وسميته « التعظيم والمنة في أن والدي المصطفى في الجنة » ، وقال إن الحديث الوارد في إحيائها ذكره ابن الجوزي في « الموضوعات » قال كاتب المطالعة : وجدت التصنيف المذكور ، وذهبت إليه لننظر جوابه فيه ، فلقيت بعض طلبته في الطريق فذكرت له ما أنا قاصد إليه ، فقال لي : دعني أنا أكلمه فإن عنده حدة ، قال فذهبت معه إليه ، فقال : اعترضتم على فلان بكذا وكذا ، فقال : نعم ، فقال : إن شيخكم الحافظ ابن ناصر الدين قد ذهب إلى مثل

ذلك ، ومشى على أن الحديث غير موضوع ، وإنما هو ضعيف فقط ، وذكر له الأبيات الثلاثة التي ذكرها ابن ناصر الدين في كتابه الى « مورد الصادى فى مولد الهادى » قال كاتب المطالعة : فسلم حينئذ لما سمع كلام شيخه .

والثانى أنه فى « ألفيتى » التى فى الحديث : « محمد بن أئش الصنعانى . بالتاء والشين بلا توائى »<sup>(١)</sup> فقال : هذه رواية ضعيفة فى بعض نسخ البخارى ، والصحيح أنه محمد بن أنس بالنون والسين . قال كاتب المطالعة : فقلت لذلك الطالب : الحق ما ذكره فلان ، يريدنى قال : وقد ذكر ابن الجوزى فى « التنقيح » ثم قال : أنا ذاهب إليه وأذكر له ذلك ، فذهبت معه ، فقلت له : يا سيدى اعترضتم على فلان بكذا وكذا قال : نعم ، قال : فإن ابن الجوزى قد ذكر هذا بعينه فى « التنقيح » ، وأراه له فقال الناجى : ينبغى أن نصلح نسختنا من البخارى انتهى .

قُلْتُ - أى السيوطى - وهذا منه دليل على عدم حفظه وتحقيقه ، فإن « محمد بن أنس » الذى فى البخارى ، الصحيح فيه بالنون والسين كما ذكر أولاً فى اعتراضه ، وليس هو الصنعانى الذى ذكرته فى الألفية ، بل هو رجل آخر غيره ، ولو تأمل نفس الألفية عرف ذلك منها ، فانى ذكرت فيها ما يتعلق بصحيح البخارى وحده ، وما يتعلق بغيره ، فإذا لم يهتد لذلك ، فكان يهتدى إليه فى قولى « الصنعانى » فإن محمد بن أئش الصنعانى لا رواية له فى البخارى ، وهو بالتاء والشين بإجماع أهل الحديث . لا خلاف بينهم فى ذلك ، ولهذا أشرت إلى عدم الخلاف فيه بقولى « بلا توائى » وأما الذى فى البخارى فهو محمد بن أنس الكوفى ، وفيه الخلاف . فبعضهم قال : هو بالتاء والشين كالصنعانى ، والجمهور قالوا هو بالنون والسين كالجادة ، وهو الصحيح ، وقد بين ذلك حافظ العصر أبو الفضل فى كتابه « المشتبه » وفى « مقدمة شرح البخارى »<sup>(٢)</sup> .

❏❏❏ ونهى معاصرى السيوطى بأصدقائه من الشعراء والأدباء .

تبدل مؤلفات السيوطى ورسائله ومكاتباته إلى من فى مصر والعالم العربى فحسب بل إلى من فى ديار الإسلام على كثرة أصدقاء السيوطى وأصحابه ، وما يستقبله السيوطى من مراسلاتهم ، يرسل بها فتاويه وأجوبته وألغازه أو يرد بها لغزا ، بل يرسل بها مؤلفات

( ١ ) هو بيت من ألفية السيوطى فى الحديث . البيت رقم ٨١١ . ولم يعلق عليه المرحوم أحمد محمد شاكر فى تحقيقه للألفية إلا بقوله « أئش بوزن أنس » راجع ص ٢٦٥ . ط دار المعرفة - بيروت :

( ٢ ) نظم العقيان ص ٢٧ / ٢٨ .

له كما رأيت مع الشيخ اللمتوني من بلاد التكرور ، وكذا مع ابن ظهيرة فأتنا سنكتفى هنا بذكر أصدقائه من الشعراء ، بل المطلع على نهاية مقامته « الفتاش على القشاش » يجد السيوطي قد احتطب « فيها عشرات من نتف قالها الشعراء مدافعين عنه ، ومادحين فيه ، بل وصل الأمر منه إلى أن يقول « وقال آخر » دون تحديد اسمه ، وقد يخالط بعض الظن في هذا إلا أن ذكره للأسماء شعراء كبار في عصره مع إيراد نتفهم فيه « ومنهم » جلال الدين القادري والفضل شمس الدين بن المحدث ، والفاضل شمس الدين البساطي والشاعر أبو الفتح الرسام ، وشمس الدين بن البرددار ، وأبو الفتح القمين ، ومحمد بن قانصوه ، وزين الدين عبد الباسط الحنفى<sup>(١)</sup> لا يسمح لنا بذلك . ونذكر أيضا من أصدقائه الشعراء المتأدين « الشهاب المنصوري الذي يخاطبه أو يتحدث عنه بـ « أنشدنا الشهاب المنصوري » « قال صاحبنا المنصوري » « أنشدني شاعر العصر » وفي الملك الأشرف إينال العلائي أنشد الشهاب السيوطي قائلا :

- يا ملكا بالجور في حكمه لم يخش يوم الطول والعرض  
كيف بحر الجور أحرقتنا وأنت ظل الله في الأرض<sup>(٢)</sup>

وكذلك عبد الباسط بن خليل الذي رثى السيوطي بقصيدة يقول مطلعها :  
- مات جلال الدين غيث الوري مجتهد العصر إمام الوجود  
وكذلك الشهاب الحجازي ، وإن كان أستاذه إلا أنه أنشده بعض الأشعار على نحو ما يذكر السيوطي في تضاعيف كتب التراجم والطبقات .

ولا ننسى القادري ( ت ٩٠٣ ) الذي قال عنه السيوطي وهو الآن شاعر الدنيا على الإطلاق ولا يشاركه في طبقة أحد ، ومن نظمه وأنشده عندي في الإملاء « وهي قصيدة مدح رائعة في السيوطي ، عدد فيها مناقب السيوطي وفنونه ، وقد أثبتتها في حسن المحاضرة<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) راجع أشعار هؤلاء في « الفتاش على القشاش » للسيوطي « مخطوطة تحت رقم ٢٠٢ بمجاميع تيمور ورقة ٧٠ وما بعدها .

( ٢ ) نظم العقيان ص ٩٣ .

( ٣ ) ج ١ ص ٥٧٥ وما بعدها .

## ( ٤ ) تلاميذ السيوطي :

بديهي لكي يتواصل فكر الأستاذ في الناس على ممر الحقب أن يكون له تلاميذ ، وكلما استكثر من تلاميذ نجباء ، كما وكيفما ضمن بقاء ما أورد من فكر ونظم وكذلك كان السيوطي بحكم إنه عالم عصره ، ومجتهده والمبعوث على رأس زمنه كان له عدد موفور من التلاميذ المشهورين نذكر منهم تلميذه « ابن إلياس م ٩٣٠ هـ » صاحب بدائع الزهور ووقائع الدهور<sup>(١)</sup> وللسيوطي كتاب بهذا العنوان لا ندرى مكانة ؟

ونذكر منهم « الشاذلي ت ٩٣٥ » وقد ترجم لشيخه في كتاب أسماء « بهجة العابدين بترجمة الحافظ جلال الدين ، ومن كتبه أيضا تشنيف الأسماع بشرح أحكام الجماع ، وفوائد الأفراح في فوائد النكاح ، وشفاء المتعال بأدوية السعال<sup>(٢)</sup> .

ونذكر منهم « السفيري » م ٩٣٩ هـ ومن كتبه « تحفة الأخبار في حكم أطفال المسلمين والكفاح ...<sup>(٣)</sup> .

ونذكر منهم « الأرميوني » م ٩٤٠ هـ ، ومن كتبه « تحفة الأساطين في أخبار بعض الخلفاء والسلاطين<sup>(٤)</sup> .

ونذكر منهم « الحافظ يوسف الشامي » ت ٩٤٢ هـ ومن كتبه « سبل الرشاد في سيرة خير العباد .

ونذكر منهم « ابن المغيزل والأخطابي ، وكان السخاوي وهو يترجم له يقول « ولا يخلو من هوس كشيخه<sup>(٥)</sup> .

ونذكر منهم « الداودي ، ومن كتبه طبقات المفسرين ، وذيل الألباب في الأنساب للسيوطي<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) ثبت مؤلفاته في هدية البغدادي ج ٣ ص ٢٣١ .

( ٢ ) السابق ج ١ ص ٥٩٨ .

( ٣ ) السابق ص ٢٣٤ ج ٢ .

( ٤ ) السابق ج ٢ ص ٥٦٤ .

( ٥ ) مقدمة محقق نظم العقيان ص ز .

( ٦ ) هدية العارفين للبغدادي ج ٢ ص ٢٣٧ .



ونذكر منهم « ابن طولون » سيوطى الشام وقد أجازہ السيوطى مكاتبة ، وقد كتب من مؤلفات شيخه الكثير . ( ت ٩٥٣ هـ ) .

ونذكر منهم « العلقمى » ( ت ٩٦٩ هـ ) ومن كتبه قبس النيرين على تفسير الجلالين ، الكوكب المنير فى شرح الجامع الصغير للسيوطى ، ملتقى البحرين فى الجمع بين كلام الشيخين<sup>(١)</sup> ، ومنهم الأشمونى وغيرهم من التلاميذ<sup>(٢)</sup> .

---

( ١ ) السابق ج ٢ ص ٢٤٤ .

( ٢ ) التبس الأمر على محقق « أسباب ورود الحديث » للسيوطى ( يحيى اسماعيل أحمد ) بأن من تلاميذ السيوطى « السخاوى » ، راجع ص ٤٢ ط دار الكتب العلمية - بيروت - طبعة أولى « والصواب هو العكس » .



## الفصل الثالث

### المكونات الشخصية

#### « المكونات الشخصية »

تعرف الشخصية بأنها استجابات الفرد المميزة للمثيرات الاجتماعية وكيفية توافقه مع المظاهر الاجتماعية في البيئة<sup>(١)</sup> بمعنى أنها التكامل الوظيفي الذي يتعلمه الفرد من قيامه بأدوار في مجموعة مختلفة ، والمكان الذي يعمل فيه ، والذي يخلق منه شخصا مميزا ، وتتكون شخصية الفرد من مزيج أهدافه ، وتصرفاته ، وآرائه ، وعاداته ومعايير الخلقية ، ومدى فهمه لنفسه ، ومقدار تقيمه لها<sup>(٢)</sup> .

ولما كان السياق الاجتماعي « الأولى والثانوى » يؤثر في المكونات الشخصية ، التي تتحكم في عملية الإبداع كما وكيفا ، سلبا وإيجابا ، كان جديرا بنا أن نتدارس - بعدما تحدثنا عن السياق الاجتماعي وأثره في السيوطي - المكونات التي رسمت لنا بوضوح شخصية السيوطي .

ونرى أن أهم المكونات بمجملتها هي :

إحساسه بمولده السعيد ، إذ كان حين ولد لأبيه مثار البهجة والطرافة حينما وضعت أمه بين الكتب ، وأثر ذلك من شعور خفى بالتميز ، وقد حمله أبوه للشيخ محمد المجذوب فبرك عليه وقد افتخر هو بذلك في ترجمته الذاتية في حسن المحاضرة ، ومن ناحية أخرى اصطحابه مع أبيه لمجالس شيخ الإسلام ابن حجر ، بإعتناء علماء العصر وأصحاب أبيه به ، فقد رأته يفتخر بأنه قاضى مكة كان يحمله على كتفه وهو صغير ، واعتناء الكمال بن الهمام كذلك به ، وقد ظهرت عليه - منذ نعومة أظفاره - علامات الفطنة

---

( ١ ) سيكولوجية الشخصية . محدداتها ، قياسها ، نظرياتها . د . سيد محمد غنيم . دار النهضة العربية . ٩٩٧٨ م . ص ٤٤ .

( ٢ ) راجع مجلة كلية الآداب بسوهاج العدد الثالث . مقالة د . السيد حفي عوض « العقيدة الدينية والشخصية المصرية » ص ٢٢٤ .

وأمارات الذكاء ، وكان يتمتع بحافظة قوية ، وعقل منظم ، وقريحة سيالة ، تحفظ وتستظهر بصورة فذة ، ولا غرابة في هذا فقد حفظ القرآن الكريم وهو ابن ثمانى سنين ، ثم حفظ العمدة ، والمنهاج الفقهى ، والمنهاج الأصولى ، وألفية ابن مالك ، وقد تعلق السيوطى العلم<sup>(١)</sup> والكتاب تعلقا شديدا ، حتى وصف كتاباً فقده قائلاً « ثم قدر الله أنى أصبت بفقده ، فإننا إليه راجعون » ، وكان ميالا إلى الروح العربية فقد أتقن ما أتقن على طريقة العرب البلغاء ، وليس على طريقة العجم ، وأهل الفلسفة ليفهم المسائل الدينية وفنون العربية في نطاق من الصواب ، وسياج من السلاسة وإطار من الدقة ، محددا أمانيه لأن يكون على قائمة العلماء ، والعلماء هم الملوك ، لابل الملوك تحت أقدامهم كما قال ، دعاه ذلك لأن يبكر في التأليف والتدريس والإفتاء منذ ميعه الشباب ، ومن ناحية ثانية كان أية كبرى في سرعة التأليف ، ألف النفحة في يوم واحد في مكة ، بل وقيل بعض يوم ، وألف في يوم وآخر ثلاثة كراريس ، وألف ألفيته في الحديث في خمسة أيام .

- نظمها في خمسة الأيام بقدره المهيمن العلم<sup>(٢)</sup>

وكان هذا مثار هجوم من بعض معاصريه .

وكان كما عرفت شديد الغضب ، كتب خمسين رسالة في خمسين مسألة خالفة أهل عصره فيها فقد كان مجاد لا مشاحنا حتى النهاية ، وقد أدى به ذلك لأن يكون عظيم الهمة كثير النشاط لا يعرف الملل ، ولا النكوص ، يلقي الدرس ، ويملى الحديث ، ويجيب عن أسئلة السائلين ، وهو مع هذا حامل قلمه ومحرته غير غافل عن الكتابة والتأليف ، كل هذا في وقت واحد في أكثر الأحيان .

وكان من ذكائه الحاد في التأليف أن يختار المشكلة التى تحتاج إلى بحث ، ويدرس كل ما كتب عنها ، ويبرز نواحي النقص فيها ، وبعد بإكمال مافات ، ويضع خطة بناءً على ذلك محلا مراجعة وناسها كل اقتباس إلى صاحبه ، مراعى عدة أشياء - فيما نعتقد -

( ١ ) يقول السيوطى في كتابه الحاوى « .. فإنى رجل حبيب إلى العلم والنظر فيه ، دقيه وجليلة والغوص على حقائقه ، والتطلع إلى دقائقه ، والفحص عن أصوله ، وجلبت على ذلك فليس في منبت شعره إلا وهى ممحوتة بذلك ، وقد أوديت عن ذلك أنى كثيرا من الجاهلين والقاصرين ، وذلك سنة الله في العلماء السالفين .. » ج ٢ ص ٣٠٠ .

( ٢ ) ألفية السيوطى في الحديث . ص ٢٨٩ .



أولها هو الحصول على أكبر عدد من القراء عازفا بمهارة شديدة على مقتضيات أحوالهم فهو كما عرفت يؤلف الكتاب في شيء ما - وغالبا ما يكون ذا قضية جماهيرية - فيؤلف منه المطول لمن يريد التطويل ، والموجز لمن يرغب عن التطويل ، ويشرح لمن لا يتسنى له فهم المتن ، وينظم ليسهل له عملية الإيصال فالتبسيط ، ويزيل المطول أو الموجز لمن يميل إلى استقصاء ما تبقى ، أوجد من الموضوع ، ومن ناحية أخرى لاحظنا أنه يمسك بتلابيب الموضوع من جميع زواياه ، فهو كما رأيت في مؤلفاته عن « الباه » قلب هذا الموضوع من جميع أبعاده ، ومن الناحية الطبية والفقهية والعلمية والتعليمية ، والتخصصية ، واللغوية والإنشاء شعرا ، ونثرا وصفا وإنشائيا ، فضلا عما ينثره نثرا داخل كتبه من أنواع الترفيه ، والترويح وهذه لمحة في غاية الذكاء ، قلما انتبه إليها المؤلفون كما انتبه إليها صاحبنا وكأنه أقسم ألا يترك مجالا للقارئ إلا وقد كان أمامه .

وقد عرف السيوطي بشجاعته الأدبية ، وقوته في إقامة أحكام الشريعة الإسلامية وتطبيقها دون أن يجامل أحدا ، فلم يخش في الحق لومة لائم ، فقد تصدى للإفتاء ، وشئون القضاء فحرص على إقامة الحدود ، وتطبيق الأحكام الدينية مهما كلفه ذلك ، ولم يكثر بغضب الأمراء أو السلاطين ، بل إذا ما رأى قاضيا ما تأول في حكم إرضاء لأمير أو زلفى لسلطان قاوم مثل ذلك وأدعى انكاره ومعارضته ، وبين خطاه ، وقد ذكر في مقامته « الاستنصار بالواحد القهار » إنه قاسى كثيرا من جراء الفتوى .<sup>(١)</sup>

وقت عرفت شيئا من مواقفه مع بعض السلاطين ، التي تدل على استقلال شخصيته ، وترفعه وإظهار تأفقه وضيقه من نظمهم ، وحاول بعضهم الفتك به وحاول آخرون استمالته إليهم ، فلم يلق هؤلاء وأولئك إلا التحدى والاعتزاز ، ومن ناحية أخرى ، عرفت محاربته لما يصدره مدعو التصوف من انحلال وفساد لاقى منهم الانتقام وإلقاءه في البركة وضربه « بالقباب » والدس عند أولى الأمر حتى عزلوه عن منصبه أو تركه هو .

هذا فضلا عن محاربته لمعاصريه الألداء وبعض العامة وما نجم عن ذلك من تصادمات شرسة .

وتتصل شجاعة السيوطي الأدبية اتصالا مباشرا وثيقا بخصلة جوهرية من خصال مكونات الشخصية التي لا يفتأ السيوطي يعلن عنها في كل مناسبة وفي أى موضع ، بل

ترى أنها تفرض قوتها فرضاً على لسانه وقلمه وفكره ، نقصد بها ثقته المطلقة اللامحدودة في نفسه ، واعتزازه الشديد كل الشدة بها ، سلوكاً ، وتصرفات ، وآراء ومؤلفات ، وما يلمح في ذلك من غرير وتكبر ، بل قد صرح به السيوطي حينما تحدث ابن ظهيره والسيوطي جالس في مجلسه عن فضل التواضع ونم المتكبرين ففطن السيوطي أنه يعرض به إلى آخر القصة الحوارية التي تشير إلى ترفع السيوطي وتكبره .

وهذه الخصلة التفاخرية التي تثبت له ما تمناه ، قد احتطب لها السيوطي كل ألوان التفاخر والتباهي نظماً ، وشعراً ، وأدباً إنشائياً ، وفي كتبه كلها ، سواء في المقدمة أم الخاتمة أم في تضاعيف الكتاب أم الثلاثة معا في كل الأحوال ، ولناخذ لونا من ألوان الكتابة السيوطية لنرى كيف أن السيوطي يتخذها أداة من أدواته المتعددة لتوطيد شخصيته ، وجهازاً إعلامياً يكشف عنها وعن أمانيه التي أراد .

وليكن النظم الذي يكتبه السيوطي في الأغراض الدينية والفتاوى ، منبهين هنا إلى أن السيوطي تعود أن ينظم السؤال ويجيب عنه ، حتى ولو ذكر السؤال ثرا وأتينا نعتقد أنه لم ترد إلى السيوطي مطلقاً أسئلة منظومة إلا إذا أشار هو فيقول : « وهذه مسألة وردت نظماً » ونجد مثل هذا في الحاوي .

تعود السيوطي أن يمدح نفسه ، وعلمه ومؤلفاته ، فيتحدث عن مكوناته الشخصية ، ومنزلته الموسوعية ، ومدى احتياج الناس إليها وقيمة كل مؤلف ومدى تأثير موسوعيته ونتائجها في الناس تضمينا تارة ، وإشارة أخرى ، وصراحة ومباشرة في أغلب الأحوال ، ومن ناحية أخرى ، امتداح الناس له سواء كان هذا على لسانه مباشرة أم على لسان الناس - وهو الأغلب - في أسئلتهم والأجوبة التي نظمها ، كل هذا في خطة محكمة ، وذكاء حاد ، وجهد متواصل لتثبيت حلمه الأوحى الذي ذوب نفسه وعمره وجهده وشخصيته فيه ، وهو الوصول إلى تحقيق الإمامة ، وأن يكون المبعوث على رأس عصره .

وقد اکتنز في منظوماته في الفتاوى والعلوم ، قناطير مقنطرة من الصفات والسيماات والألقاب العلمية « يا عالم العصر ، يا عالم الزمن ، يا بحر العلوم ، إمام مفرد ، الحبر والبحر المحيط ، البحر المفيد ، شيخ السنة ، ..... إلخ »<sup>(١)</sup> .

بل إن السيوطي لا يزال غير متوقف في جمع العلوم وآيات الفخر بين يديه حتى العلوم التي رغب عنها ، مثل الحساب مع أنه اعترف صراحة في حسن المحاضرة بثقله عليه ، إلا إذا كان قد أراد بالحساب مرادفاً لعلم الموارث .

- هداة الدين ، أعلام الخطاب وفرسان الفرائض والحساب<sup>(١)</sup>

عموماً فإن السيوطي قد جمع ذلك في منظومة له أجاب بها على أسئلة ، ملاحظاً أنه أجاب عنها ثراً ، يقول السيوطي فيها موضعاً هدفه الأوحى .

١- وكلّ قرنٍ أتى في رأسه رجلٌ  
نعم وإني بحمد الله مجتهدٌ الـ  
أقول ذلك تحديثاً بنعمته  
نعم وإني بحمد الله يُغدق بي  
إذا بدا مشكلٌ في العلم أقصد في  
إن شئت نقلاً ، فأووى فيه أبصره  
يقيمه الله في التجديد للدين  
عصر الأخير على رغم الشياطين  
لا أقصد الفخر أوصنع المرائين  
فتح المغاليق مع حل العويصين  
إيضاحه فأوفيه بتبيين  
أو الدليل فأتي بالبراهين  
..... الخ<sup>(٢)</sup>

فهذا يؤكد أنه مجتهد عصره على رغم الرافضين ، أو على حد قوله : « الشياطين » .  
وفكرة الاجتهاد هذه ، هي محور ارتكاز شخصيته ، وقد تحدث عن نشوئها وتطورها في رأس السيوطي الدكتور فليب حتى في مقدمة تحقيقه لكتاب السيوطي « نظم العقيان » في أعيان الأعيان غير أنه تعسف في القول ، وأوّل ما شاء له التأويل في بعض العبارات ، فهو يضع ما جاء في كتاب حسن المحاضرة من حديث السيوطي عن المجددين كأول خاطرة نشأت في ذهن السيوطي عن فكرة المبعوثية له « إذ وضع ترجمة لنفسه ، واختارها مكاناً بين المجتهدين ، ورتبها بعد ترجمة سراج الدين البلقيني<sup>(٣)</sup> الذي

= ما القول يا عالم العصر الذي شهدت  
ماذا جوابٌ إمام مُفردٍ شهردت  
يا من له نظمٌ على الفتاوى  
يشوق كل عالم وراوى  
ونحيلك على هذه الصفحات في الجزء الأول من كتابه الحاوى - مثلاً - « ٢٦ / ٦٤ / ٦٠٦ / ١٠٨ / ١٣٩ / ١٧٦ / ٢٩٦ / ٣٠٧ / ٣١٢ / ٣١٣ / ٣٣٣ / ٣٥٣ / ٣٥٤ / ٣٧٥ / ٣٨٤ .... إلخ » .  
( ١ ) الحاوى ج ١ ص ١٧٦ .  
( ٢ ) السابق ج ١ ص ٢٩٦ .

( ٣ ) راجع ترجمة السيوطي لقاضى القضاء تاج الدين عبد الوهاب ، وهى سابقة لسراج الدين البلقيني تجد تميزاً لطيفاً منه لدعوة تاج الدين في الاجتهاد ج ١ ص ٣٢٧ ، حسن المحاضرة .

وصفه السيوطي بأنه هو المبعوث على رأس المائة الثامنة وعقب على ذلك يقوله « وعسى أن يكون المبعوث على رأس المائة التاسعة من أهل مصر »<sup>(١)</sup>.

وتأويل فليب حتى صحيح من شق ظاهري ، وخطاً تاريخي ، فكتاب حسن المحاضرة ألفه أو انتهى من تأليفه في حدود عام ٩٠٤ هـ كما ذكرنا سابقاً ، وفيه معظم كتب السيوطي في مجادلاته مع معاصريه وكان معاصروه لا يملون مهاجمته لادعائه الاجتهاد على نحو ما سيمر بنا ، ومن ناحية أخرى فإن السيوطي في ترجمته تلك في حسن المحاضرة « وقد كملت عندي الآن آلات الجهاد بحمد الله تعالى أقول ذلك تحدثاً بنعسة الله لا فخراً ، وأى شيء في الدنيا حتى يطلب تحصيلها بالفخر ، وقد أزف الرحيل ، وبدأ المشيب ، وذهب أطيب العمر ، ولو شئت أن أكتب في كل مسألة مصنفاً بأقوالها وأدلتها النقلية والقياسية ، ومداركها ونقوصها وأجوبتها ، والموازنة بين اختلاف المذاهب فيها لقدرت .... »<sup>(٢)</sup>.

ومن ناحية ثالثة لو قرأ فليب حتى قصيدة القادري في مدح السيوطي ، التي أثبتها السيوطي في نفس الكتاب لعرف أن القادري سجل بها حياة السيوطي ، وفنونه ، وما صادفه من حسد المعاصرين لدعوته المبعوثية لنفسه ، ومنها مثلاً : -

فحق له دعوى اجتهاد لأنه	هو البحر علماً زاخر اللجُّ مُرَبَّدٌ
ومنها : وحيث وهى ثوبُ اجتهاد فذو العلا	يقيضُ في الدنيا له من يجددُ
بمن أخبر المختار عنهم وأنهم	لطائفةٌ بالحق للدين تعضدُ
وإن جلال الدين منهم وأنه	بيمنى علوم الدين سيفٌ مجردُ
وإن القوافي ضغن ذرعاً عن الذي	له من تصانيف فليست تعددُ
وإن الفتيير القادري لعاجرُ	عن المدح في علياه إذ ينقصدُ <sup>(٣)</sup>

وصحيح من حيث تأويله لكلام السيوطي مجرداً ، وإن كنا نعتقد أنه تلفظ ورقة من السيوطي فليس من المقبول وهو يترجم للبليقيني إمام المائة الثامنة يقول « وأنا إمام المائة التاسعة » ، فضلاً عما يخاطرنا من زعم أن حسن المحاضرة ألف متفرقا وليس مرة

(١) ص س .

(٢) حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٣٩ .

(٣) السابق ج ١ ص ٥٧٦ / ٥٧٧ .



متواصلة ، فإنه لم يذكر كل مؤلفاته كما فصلنا القول سابقا ، ولم يترجم لجده ، وقد ذكر أنه له ترجمة في قسم المتصوفة .

ويواصل الدكتور فليب حتى تأويله المخطيء قائلا : « وفي كتابه » الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض مهّد السيوطي لبث دعوته عن نفسه ، ولكن الفكرة لم تختمر ، وهو لم يجاهر بها إلى أن وضع « رسالة فيمن يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة » حتى أنه في هذه الرسالة لم يتجاوز في التعبير عن فكرته حدا لرجاء قال « إني ترجيت من نعم الله وفضله كما ترجى الغزالي لنفسه أنى المبعوث على رأس هذه المائة التاسعة لانفرادي عليها بالتبحر في العلوم »<sup>(١)</sup> .

فإننا نرى إن الباحث قد أجتزأ من كلام السيوطي ما يتمشى مع تتبعه لفكرة المبعوثية في رأس السيوطي فأول نص السيوطي ، أما قول السيوطي فهو « وإنما حمل الرجل على ذلك لأنه فهم عني إني ترجيت من نعم الله وفضله كما ترجى الغزالي لنفسه أنى المبعوث على رأس المائة التاسعة » وأخذ بعدها يشرح مؤكدا ما ذهب إليه لا نفراده بالتبحر في أنواع العلوم ، وكتبه « وعدتها الآن نحو خمسمائة مؤلف ، وقد اخترعت علوم اللغة ودونته ولم أسبق إليه وهو على نمط علم الحديث وعلم أصول الفقه وسارت مصنفاي وعلومى في سائر الأقطار ، ووصلت إلى الشام والروم و ... ، وامتدت من التكرور إلى البحر المحيط ، ولا مشاركة لى في مجموع ما ذكرته ، ولا اجتمع من الموجودين الآن مجموع العلوم التي اجتمعت لى ، ولا وصل الآن أحد الى رتبة الجهاد المطلق غيرى فيما أعلم »<sup>(٢)</sup> .

فواضح من عبارته الأخيرة أنه يؤكد - وإن تلطف - دعواه بالاجتهاد وليس من قبيل الترجى .

ونود أن نشير إلى أنه قد أكد دعوته للاجتهاد في أكثر كتبه الجدلية مثل « الفوائد البارزة والكامنة في النعم الظاهرة والكامنة »<sup>(٣)</sup> وفي « الصواعق على النواقي »<sup>(٤)</sup> وفي « تحفة المهتدين بأسماء المجددين »<sup>(٥)</sup> وفي « تقرير الاستناد في تفسير الاجتهاد »<sup>(٦)</sup> وفي

( ١ ) نظم العقيان . ص س .

( ٢ ) التنبئة للسيوطي « المخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٠٢ أدب تيمور » ص ٤٥ / ٤٦ .

( ٣ ) راجع « مخطوط بدار الكتب في نفس المجموع السابق » ص ٢ .

( ٤ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم مجاميع ٤١٦ ( من ورقة ٦٣ / ٦٨ ) .

( ٥ ) قد حققه الدكتور فؤاد عبد المنعم أحمد . دار الدعوة . طبعة أولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

( ٦ ) راجع فيه فصل « الاجتهاد لم ينقطع والحدث بنعمة الله » ص ٦٣ ، ص ٦٧ .

الكثير من مقاماته وفي رسالته « الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الألف » - وإن لم تكن لهذا الموضوع الذى نحن بصدده - فإنه عرض في مقدمتها بمعاصريه الرافضين دعواه في المبعوثية ، المقللين علومه وفنونه وجهوده قائلا « فإنه ثم من ينفع أشداقه ، ويدعى مناظرتي ، وينكر على دعوى الاجتهاد والتفرد بالعلم على رأس هذه المائة ، ويزعم أنه يعارضنى ، ويستجيش على بمن لو اجتمع هو وهم في صعيد واحد ونفخت عليهم نفخة واحدة صاروا هباءً منثورا<sup>(١)</sup> .

ويبقى أن نشير إلى أن السيوطى كثيرا ما وضع أنه يقصد بالاجتهاد المطلق الذى وصل إليه هو الاجتهاد المطلق المنتسب<sup>(٢)</sup> أى لمذهب ما ، وليس الاجتهاد المطلق المستقل كما وصل إليه أئمة المذاهب المعروفون ، وكثيرا ما فسر فخره بالعلم والمعرفة على معاصريه وسابقيه أنه لا يقصد بسابقيه احدا ممن لهم مكانة تقديس وجلة عند المسلمين ، وترى ذلك في الصواعق<sup>(٣)</sup> .

وكان فى السيوطى مع كل ألوان التفاخر شيئا من التواضع العلمى « أحيانا » .

- هناك جوابى بحسب مبلغ علمى      والله له العلم ذو الجلال تعالى<sup>(٤)</sup>

وكان - فيما يقال - متكبرا على أمه ، وكانت تشكو منه ، ولا نعلم صحة هذا الاتهام ، وقد قالوا إنها كانت تزوره كثيرا بعد موته وعملت له بناء لطيفا على ضريحه . وإلى جانب كل هذه الخصال التى ذكرت فإنه كان « مجبولا على الخصال الحميدة من صفا الباطن وسلامة السريرة ، وحسن الاعتقاد ، زاهدا ورعا ، وكان له مكاشفات غريبة وخوارق » على نحو ما فصل هذا الشعرانى<sup>(٥)</sup> ، وابن العماد<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) الحاوى القتاوى ج ٢ ص ٨٦ .

( ٢ ) كان يقول مثلا « قد أشاع الناس عنى أنى أدعيت الاجتهاد المطلق كأحد الأئمة الأربعة وذلك باطل عنى ، إنما مرادى بذلك المجتهد المطلق المنتسب ، فإن الاجتهاد على نوعين أحدهما المجتهد المطلق المستقل وهذا النوع توقف من القرن الرابع ولا يتصور وجوده الآن ولم يدعه أحد بعد الشافعى إلا بعد جرير خاصة ، والنوع الثانى المجتهد المطلق المنتسب وهذا النوع هو المستمر إلى أن تقوم الساعة . وفى أصحاب الشافعى من هذا النوع كثير ، راجع ذيل الطبقات الكبرى للشعرانى ص ٢ ، ص ٨ ص ٩ .

( ٣ ) ص ٦٧ وما بعدها .

( ٤ ) الأشباه والتظائر فى الفقه ص ٢٩٩ .

( ٥ ) ذيل الطبقات الكبرى ص ٢ .

( ٦ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٢ وما بعدها .

هذه هي مكونات صخية السيوطى التى كانت أثرا من مؤثرات المصادر الإبداعية ،  
ويجب أن نتوقف إزاء مفاهيمه للإبداع .

### السيوطى ومفاهيمه للإبداع ..

الإبداع أو الابتكار Creation هو إنتاج شئ ما ، على أن يكون هذا الشئ جديداً.  
فى صياغته ، وإن كانت عناصره موجودة من قبل ، كإبداع عمل ما من أعمال الفن أو  
التخيل الإبداعى<sup>(١)</sup> .

وأهمية الإبداع فى إطار الحضارة العربية الإسلامية أنه يمثل إطلاقات لطاقات الخلق  
والاجتهاد دون قيد على العقل إلى الحد الذى ينال فيه المجتهد أجراً ولو أخطأ ، هذا  
على شرط الالتزام بإطار خلقى ، يحكمه الضمير الذى يدرك مسئوليته عن إنتاجات  
الإبداع بطريقة تؤكد توجيه طاقات الإبداع لدى الأفراد والجماعات توجيهها بناءً<sup>(٢)</sup> .

وقد رأينا السيوطى كثيراً ما يتباهى بنفسه مستخدماً الاختراع أو الابتكار أو  
ما يودى ذلك المعنى عن فنونه التى أفرز فيها طاقاته وإمكاناته الشخصية ليتسنى له  
تحقيق حلمه بالإنفراد والتبحر بالعلم والمعرفة لإمامة عصره ، فقد رأيتة يقول « وقد  
اخترعت علم أصول اللغة ووثته ولم أسبق إليه »<sup>(٣)</sup> وقد سبق هذه العبارة بقوله أن  
مؤلفاته الخمسمائة لم يسبقه أحد فى نظيرها لا كما ولا كيفاً ، وكثيراً ما تباهى بأن العلوم  
السبعة المعروفة بها ، لم يصل ولا وقف عليها أحد من أشياخه ومن دونهم .

وقد تأكد دارسو السيوطى فى فنونه أنه كان رائداً مبتدعاً فى الكثير من الأمور فكان  
كتابه الاقتراح فى علوم اللغة يدل على سبقه لأهل زمانه فى الإبداع ، فقد وضع الأسس  
الأولى لهذا العلم ، وكان كتاباه المذهب والمتوكلى يعتبران دراسة رائدة فى علم اللغة  
والمقارن ، وكتابه الدر المنثور وطبقات المفسرين أول كتابين يؤلفان فى غايتها ، وقد اتخذ  
لكتابة التاريخ منهجاً مخالفاً لجميع مؤرخى ديار الإسلام فى ذلك الزمان ، وكان  
« للسيوطى تجربة علمية جديرة بالتقدير ، وهى وضع « علم مصطلح الأدب » يحاكى به  
علم « مصطلح الحديث »<sup>(٤)</sup> .

( ١ ) الإبداع والشخصية ص ٢١ .

( ٢ ) الإبداع د - عبد الحليم محمود السيد . دار المعارف ص ٥ / ٦ .

( ٣ ) التبتة للسيوطى ص ٤٥ .

( ٤ ) راجع رواية الأدب . « مصطفى إبراهيم حسين » ص ٤٠٠ وما بعدها ، ومحاولات السيوطى فى  
تجديد إملاء اللغة وفشله ، لانصراف الناس عنه ( ص ٢٩٨ وما بعدها ) .



عموما ما من موضع للتفاخر إلا حاول السيوطي أن يبين مقداره تجديده وإبداعه فيه .

وإذا كان السيوطي قد وظف كل فنون موسوعيته لتحقيق حلمه في الإمامة ، وحيث أن فكرة الإمامة المحور الأول لتحقيق شخصيته ، سترى أن كل ما قدمه السيوطي من أعمال فنية جاءت إنتاجا خالصا لمكونات شخصيته التي ذكرناها سلفا ، بل صور بها شخصيته الذاتية جل تصوير ، وهذا ما أحدث نوعا الاستغراب والتكرار لما قدمه الرجل من أعمال مباينة عن العرف السيوطي ظاهريا ، مثلما حدث مع مقامته « رشف الزلال » وما حدث من آيات الجرأة والغرابة ، وما حشده حشدا من مصنفات في الباه والجنس ، حتى خطر لبعض الباحثين ألا يصدق أن مثل هذه الأعمال ألفها السيوطي بل حاول تأكيد ذلك .

ولما كانت دراستنا النقدية هذه تقوم على ادب السيوطي وتحليل امكاناته الفنية ومعرفة الإبداع الفني داخل أعماله شكلا ومضمونا رغبتنا في التحدث عن :

### ارتباط « الإبداع الأدبي » بشخصية السيوطي .

وإن هناك علاقة وطيدة بين القدرات الإبداعية وبين السمات المزاجية « للشخصية »<sup>(١)</sup> وكثيرا ما يقال ان العمل الفني ينبغى أن يكون تعبيرا عن شخصية مؤلفه وهذا هو على سبيل رأي كروتشه « Croce » كما عبر عنه في نظريته « الإلهام - التعبير » التي تنادى بأن مهمة العمل الفني أن يعبر لا عن نوع فني أو عن تكنيك ولا حتى عن إحساس أو انفعال جزئي ، بل مهمته أن يعبر عن الإلهام الذي لا يتجزأ والذي يصدر عن شخصيته بأكملها<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) راجع الإبداع والشخصية ص ٢١ . وعن هذه العلاقة بين القدرة الإبداعية بالسمات المزاجية ثلاثة مذاهب فلسفية - مذهب التحليل النفسي الفرويدي حيث يفسر الإبداع بالإعلاء أو التسامي أي بتحويل الطاقات الغريزية والرغبات الطفلية إلى أعمال ثقافية وإبداعية عظيمة والثاني : مذهب تحقيق الذات ويرى أصحابه أنه يمثل أسلوبا أكثر شمولاً لتحقيق الفرد لامكاناته أثناء تفاعله مع بيئته مما يؤدي إلى نتائج يمكن الحكم عليها بأنها إبداعية والثالث : أصحابه أن الإبداع نتيجة للجهد العقلي وهو الانفعال الأسمى من العقل والتخلق الوجودي وهناك دراسات ذات طابع تجريبي تناولت علاقة القدرات على الإبداع بالسمات المزاجية . راجع السابق بالتفصيل من ص ٢٣١ .

( ٢ ) مبادئ علم الجمال . شارك لالو ص ٤٨ ، وإن كان لالو يرى فيما بعد (ص ٥٦) ، ان الفن إذا عُبِّرَ عن الدوام عن شخصية المؤلف سلك خمس سبل مختلفة للتعبير عن هذه الشخصية ، ومن =



« ومن الصفات الإيجابية التي تنسب إلى الأشخاص المبدعين : الثقة بالنفس ، والاستقلال بالرأى ، والشجاعة التي تساعد للشخص على أن يرى الأشياء لحسابه الخاص ، وعدم التأثر بالآراء الشائعة ، أو بتراث الماضي المتناقض ، ويذكر بغض الباحثين لتبرير هذه الصفات أنه إذا كان الإبداع أو الابتكار يحمل في طياته دائما هجوما على الثبوت والجمود فإنه يحتاج في صاحبه إلى قوة لكي يتحمل عبء ما يثيره إبداعه من اضطراب ، وحيث يعكس هذا الإبداع صفو العادات ويعطل الأساليب القديمة للتفكير ونستطيع أن ندرك ما يتطلبه الإبداع من ثقة بالنفس وشجاعة تمكن صاحبها من أن يجهر بما يراه ، وقدرة على التمسك بالرأى إذا علمنا ما يترتب على ذلك من متاعب عانى منها معظم المبدعين على مر التاريخ على يد « سلاطين التعود » ممثلين في سلطات مخالفة جامدة ، علمية كانت أم سياسية أم دينية أم غيرها ، وكذلك هناك صفات سلبية تنسب إلى الأشخاص المبدعين وتلصق بهم أنواعا من الإضطرابات أو الشذوذ فقالوا أنهم أكثر الناس صراعا مع والديهم ، ويعانون من مشاعر الذنب ، وأكثر انطواء<sup>(١)</sup> وكثيرا من الأمراض كالعصاوية التي يرى لا نجلفيد Langliafd إنها من مستلزمات الإبداع الفني أو العلمى<sup>(٢)</sup> .

وقد وجدت معظم هذه السمات المزاجية لشخصية المبدع ، خاصة الإيجابية لدى السيوطى التي ترجم لها أعماله الفنية ، مؤكدة في النهاية ما يملك من أفكار لا توجد عند الآخرين من خلال الإطار الدنى العام .

ويقتضينا هذا أن نتعرف على شخصية السيوطى بين نظرية الأدب ومفهوم الدين » : فإن العلاقة بين الدين والفن ليست بالأمر العابر أو الشكلى ولكنها من الدقة بحيث تستدعى المراجعة دائما ، فالدين كمفهوم عام يتعلق حوله الفنانون لأنه يقدم التشويق الروحى الذى يسعى إليه الفنانون ، وهو من جهة أخرى ليس معنى غامضا ولكنه حقيقة اجتماعية لا يمكن تجاهلها ، لذلك تلاقيا منذ الأزل فأصبح تاريخ الفن يتلمس بدايته الحقيقية من خلال الدين تماما ، كما أن أولئك الذين بحثوا في تاريخ

= هذه السبل ما يدعو إلى الابتعاد عن الشخصية أكثر الابتعاد . مبادئ علم الجمال « الاستطيقا » شارل

لالو . ترجمة مصطفى ماهر . ط عيسى الحلبي ١٩٥٩ م .

( ١ ) الإبداع والشخصية ص ٢٣ / ٢٤ / ٢٥ .

( ٢ ) السابق ص ٣٢ .

العقيدة الدينية لم يجدوا خيرا من تلك التي احتضنها الفن»<sup>(١)</sup>.

ولما كانت طبيعة عصر صاحبنا ترى أن خلاصها من الصدع السياسي والاجتماعي والاقتصادي والديني إنما هو في الرجوع إلى الدين عبادة وسلوكا ، فقد أتجه علماء هذا العصر جميعا لإحياء علوم الدين ، وتوطيد الروح الإسلامية في الإنسان المسلم المفتت ، ومن ثم جعلت اللغة وفنونها في المرتبة الثانية ، وعليه لم يكن للأدباء أو علماء اللغة تلك المنزلة المرموقة التي تبوأها علماء الدين ، فضلا عما أصاب الأدب وفنونه من التوقف إلى حد ما .

ولما كانت نشأة السيوطي تصطبغ في شتى اتجاهاتها وكل مناحيها بالصبغة الدينية والعلمية ، محددة هدف صاحبها - كما أراد - نحو إمامة العصر ، مصلحا أمور أمته فألف ما ألف في التفسير وتعلقاته ، وعمل فيه أول مؤلفاته وهو في طراوة العمر ، وكانت أحب الفنون لديه ، وألف ما ألف في الحديث وتعلقاته وكان له من « أشرف العلوم » وقد وضع السيوطي درجات هذه العلوم أو الفنون - كما يقول التي رزق التبحر والإنفراد فيها ، مبيّنا فائدة هذه العلوم وصلتها ببعض التي تصب جميعها في القرآن الكريم وعلى هذا فقد وضع السيوطي أو جاء الأدب الإنشائي لديه بعد العلوم السبعة مكانة « من ناحية العلوم عنده . ومن مقداره فيه ، ملاحظا أنه في التقسيم الذي ذكره ضم الفرائض مع الإنشاء والترسل » ثم الأدب والتاريخ تحت فن واحد ثم إنه رأى الأدب مستشهدا بقول الشافعي - معينا له على متطلبات الناس الدينية « ما أردت بذلك إلا الاستعانة على الفقه ، وذلك عظيم الفائدة ، جليل العائدة .. »<sup>(٢)</sup>.

وكانه يريد أن يقول إذا كانت جمهورية أفلاطون لا يباح فيها قول الشعر - مثلا - أن يكون سبيحا وهدفا لتصلاح فهو عنده - بالنفع سبيح ، وأداة تقويم وقد رسم كتاب الله الحدود المثالية للشعر وغيره من الفنون ، دوره الطبيعي في خدمة المجتمع الإسلامي الذي يقوم على مبادئ الصدق والفقه والحق كما يقول أستاذنا الدكتور هدارة<sup>(٣)</sup>.

( ١ ) مجلة « عالم الفكر » المجلد الرابع عشر . العدد الرابع بحث سليمان الشطي « الإسلام والإبداع -

الشغرى » ص ١٤٠ .

( ٢ ) نظم العقيان ص ٢ .

( ٣ ) دراسات في الشعر العربي د . محمد مصطفى هدارة . دار المعرفة الجامعية ١٩٨٣ - ٢٩ - ٣٩ .

والواقع أننا لا نجسد اختلافا على أن مفهوم الأدب مرتبط عنده ارتباطا وثيقا بمفهوم الدين شريطة أن نسلم بأن أكثر ما أنشأ من فن أدبي إبداعى مرآة تعكس مكونات شخصيته فى كل أحوالها ، تصب هذه المكونات بطاقتها الموسوعية نحو إمامة العصر .. لذلك نجد أن فنون الأدب عنده قد ارتبطت بها شخصيته ، متحركة فيها ، كفاً وكيفاً ، طريقةً وغايةً . فجاء فنُّ الأدب الذى يتخذ الوزن والقافية أداة للتعبير عن الفكرة منقسماً إلى شقين . النظم وقد طوعه تطويعاً لملكاته العلمية الدينية ، والأحكام الشرعية والفتاوى والأحاجى ، ونظم العلوم ليسهل للناس قراءتها وحفظها . والشعر وإن كان أقرب مفهوماً إلى النظم ، إن لم يكن تساوى اللفظان فى المعنى عند أهل هذا العصر وما سبقه وقد وضحت شخصيته السيوطى فيه شكلاً ومضموناً .

كما سنرى فى الباب الثانى . وجاء النثر عنده الذى عالج به كل ما يمس قضاياها الذاتية . وجدير بنا أن ننبه إلى أن مفهوم السيوطى للإبداع والسلفية ، منطلق الأعلام فتحذى حذوهم إلى أن تكون قاب قوسين أو أدنى ، فإنها - حينئذ - تبدأ فى إظهار ما كان خفياً يمثل ذاتيته وطموحه لاختراق شرنقة السلف ، ثم يحاول جاهداً اكتساب نتائج اجتهاداته وابتكاراته .

فاحتفظ السيوطى بالكثير من أشكال فنون الأدب مع الغاية الدينية الشاملة ، وما استطاعت شخصيته من تغير وابتكار وتجديد فى شكل الفنون الأدبية والمضامين وفهم خاص بطرائق الإيصال ، كان ذلك كله صورة واضحة مثلت أصالته ومعاصرتة جد تمثيل ويجرنا ذلك - قبل أن نقوم بدراستنا النقدية حول أدبه - أن نتفهم شخصية السيوطى بين الإبداع والأدب التعليمى .

فبالرجوع إلى مؤلفات السيوطى الأدبية ، ستراه فى أعماله الشعرية . ونقصد بالشعر هنا النظم التعليمى والعلمى مثل « ألفيته فى الحديث وألفيته فى القراءات العشر وعقود الجمان فى المعانى والبيان والفريدة ، والخلاصة فى نظم الروضة ، والتبتيب عند التبيت وقطف الثمر فى موافقات عمر ، والنهر لمن رام البروز على شاطئ النهر وتحفة الظرفاء والتبرى ، وجواهر العقود ومختصر ملحة الأعراب للحريرى ، والموشحة والكوكب الساطع والفلك المشحون ، وقلائد الفوائد ، ناهيك عن مؤلفاته الأدبية الوصفية التى حاول السيوطى من خلالها تقديم الغايات التعليمية .

والشعر العربى فى القرن الثانى وإن لم يكن فناً مؤثراً ولا شعراً خالداً ، وليس له من



لشعر إلا اسمه كما يقول أستاذنا الدكتور هداره<sup>(١)</sup> إلا أنه أصبح في هذا العصر وما سبقه يسمى شعراً ، كان السيوطي يفتخر بمواهبه في النظم - نقصد النظم العلمي - وقدرته الإبداعية فيه فهو يقول عن نفسه على لسان أحد أبطاله في مقامته رشف الزلال :  
- انى رَجُلٌ أديبٌ أريبٌ أنظُم في كلِّ فنٍّ غريبٌ<sup>(٢)</sup>

وفي خاتمة كتابه « تاريخ الخلفاء يؤلف منظومة طويلة في الخلفاء ويذكر أن قصيدته أفضل من الأرجوزة الأخرى المماثلة<sup>(٣)</sup> ويمدح . وما من مناسبة ألف فيها منظومة كبيرة أو صغيرة إلا وامتدح قدرته على النظم ، وهاك بعض الأمثلة :

- وناظمه ابن السيوطي أبدى  
بتنظيم ناسج منوال حسن  
- خذ ما سئلت في أبيات  
جواباً لم يغادره مساكا  
على نسق يحاك ولا يحاكي<sup>(٤)</sup>  
منظومة تأمن من شتات<sup>(٥)</sup>  
- أبياته كالأنجم الدرية<sup>(٦)</sup> .

- وهايتك أبياتا يضاها قريضها  
فمسنده لابن الفرات عذوبة  
وألفاظه تحكى عن الماء رقة  
شذاه إلى الآفاق طار فعرفه  
وذلك في حكم من الشروع بين  
إذا ما رأى الرءون بالكوكب البدرى  
وهجته الزهراء تعزى إلى الزهرى  
وفيه معان كلها عن أبي بحر .  
وتحليقه في الجو كالورد والنسر  
يفوق السنى البدرى في ليلة القدر<sup>(٧)</sup>

وإذا كنا نبحث عن مفهومه للإبداع - وهى سمه من سمات شخصيته - فى شعره التعليمى وإن كان الشعر التعليمى ليس له فى نفسه قيمة أدبية ، فإنه يتمثل ذلك - بإيجاز فى :

١ - هذا الكم الوفير من الشعر التعليمى ، الذى سجل به اجتهاداته الفقهية والعلمية

( ١ ) راجع اتجاهات الشعر العربى د . محمد مصطفى هداره ص ٣٦٧ .

( ٢ ) رشف الزلال للسيوطى ط حجر بمصر ص ٢٣ .

( ٣ ) راجع تاريخ الخلفاء ص ٥١٧ . ولم يذكر السيوطى من صاحبها ، ونظن أنه يقصد « ابن فضل

الله » فى قصيدته « حسن الوفاء لمشاهير الخلفاء » التى أوردها فى حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٠٩ وما بعدها .

( ٤ ) الحاوى ج ٢ ص ١٩٨ .

( ٥ ) قطف التمر من موافقات عمر . المخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٥٠٠ تصوف ، دار الكتب .

( ٦ ) التثبيت عند التثبيت المخطوط بدار الكتب تحت رقم ١٤٦٤ تصوف وأخلاق .

( ٧ ) الحاوى ج ١ ص ١٤٥ / ١٤٦ .



وأفكاره ، وسجل به بعض سمات شخصيته وأهدافه ، من خلال « النظم فهو أسرع انتشارا . وأقصر طريقا للإيصال ، وأقرب للحفظ ، وأيسر للفهم »<sup>(١)</sup>.

٢ - قدرته الإبداعية في ارتجال هذا الشعر ، فقد رأته ينظم ألفيته في علم الحديث في خمسة أيام . وفي رسالته « تعريف الفئة بأجوبة الأسئلة المائة أجاب على هذه الأسئلة نثرا ثم نظمها في ساعتين . يقول :

- دَعْ ذا وعد لعلمٍ أو لفائدةٍ      واحفظ جوابَ سؤالاتٍ بتمكين  
كتبها سرعةً في ساعتين كما      كتبها غيرةً للعلم والدين<sup>(٢)</sup>

٣ - قدرته على الجمع ، والتزليل ، والتفرد والتفوق :

- وهذه ألفية تحكى السدرُ      منظومةً ضمنها علم الأثر  
فائقة ألفية العراقي      في الجمع والإيجاز واتساق<sup>(٣)</sup>

وفي كتابة تنوير الحوالك ترى أمثلة له في تتبعه لما جاء عن السلف في شيء ما مثل « ما جاء في المتحابين في الله فوجدتهم سبعة فأخذ يتتبع ماورد في الآثار حتى أوصل العدد سبعين متحابا ونظمهم<sup>(٤)</sup> » وكذلك الألفاظ المعربة في القرآن فنظمهم وذلك في أقل الأبيات مع كثرة هذه الألفاظ<sup>(٥)</sup>.

٤ - منزلة شعره التعليمي :

١ - من ناحية المضمون ، وما يمتاز به السيوطي في تسجيل العلوم الموسوعية نظما من أنه صورة مماثلة أشد المماثلة لمنهج في التأليف ، من ترتيب منطقي ، ودقة في الأحكام ، وتركيز ومباشرة وأمانة علمية والتوسع في معالجة الشيء من زواياه المختلفة . ومن ناحية الشكل ، ففي الغالب أن كل منظومة له - غير الألفيات - تأتي على خافية واحدة وما في توارد القافية من نسق صوتي تسترق له الأذان ، مقتربا به إلى شعر ، مختارا القوافي من أحرف سهلة لينة ، وإن كان يختار بعض القوافي الصعبة

( ١ ) اتجاهات الشعر العربي . د . هدارة ص ٣٦٧ .

( ٢ ) السابق ج ٢ ص ٣٢٣ .

( ٣ ) ألفية السيوطي في الحديث ص ٢ .

( ٤ ) راجع تنوير الحوالك ج ١ ص ٢٣٥ .

( ٥ ) راجع « الاتقان ج ١ ص ١٨٤ .

للدلالة على قدرته الفنية ، ملتزما - أحيانا - مالا يلزم « هذا وقد خانت قدرته الفنية في تلك القوافي - أحيانا - فأخذ في تكرارها بشكل توجب التساؤل مثلما رأيناه في نظم مسألة فقهية وجوابها<sup>(١)</sup> قد بلغا واحدا وعشرين بيتا ، كرر فيها - والقافية حرف الكاف الموصل ألف إطلاق ، اسم الإشارة « ذاك » ثمانى مرات ، و « هناك » أربع مرات ، و « يحاكى » ثلاث مرات .

أما من ناحية الوزن ، فإنه استعمل جميع الأوزان المعروفة والأوزان القليلة الاستخدام والمولدة أيضا مثل « سلسلة الرمل » .

- قد جاء من الهادي وهو خير نبي أخبار مسانيد قد رويت بإيصال<sup>(٢)</sup>

وتنبه أن من الأوزان المشهورة عنده البسيط ، والطويل ، والكامل ، والوافر والرجز ثم الريع<sup>(٣)</sup> والرمل<sup>(٤)</sup> والمديد<sup>(٥)</sup> ، وكثيرا ما يستخدم البسيط مخلعا<sup>(٦)</sup> وإن استخدم البحور عامة بعروضها وأضرابها المتعارف عليها يضاف إلى ذلك - كله قدرته الإبداعية في استخدام الألفاظ رقيقة سهلة حسنة في التركيب واضحة في الدلالة وغير ذلك مما جعل منظوماته - الخاصة الألفيات تأخذ مكانها اللائق بين منظومات معاصريه وسابقيه ولاحقه فالفية العراقية التي يقول مطلعها .

- يقول راجي ربه المقتدر عبد الرحيم بن الحسين الأثرى<sup>(٧)</sup>  
كثيرا ما أشار السيوطي - صراحة - بتفوق ألفيته على ألفية العراقي في الجمع والإيجاز والاتساق وأنها .

نظم بديعه الوصف سهل حلو ليس به تعقد أو حشو<sup>(٨)</sup>  
كأنت بذلك أجمع منظومة عرفت ، فكيف كان شعره ؟

( ١ ) راجع الحاوي ج ٢ ص ١٩٧ وما بعدها .

( ٢ ) تنوير الحوالك ص ٨٤ . والوزن هو « فعلن فعلاتن متفعلن فاعلاتان » .

( ٣ ) راجع الحاوي ج ٢ ص ١٩٨ .

( ٤ ) راجع السابق ج ٢ ص ٢٤٠ .

( ٥ ) تنوير الحوالك ص ٥٤ .

( ٦ ) الحاوي ج ٢ ص ١٠١ .

( ٧ ) فتح المغيث بشرح ألفية الحديث « للعراقي تحقيق محمود ربيع ط دار الكتب السلفية بالأزهر . ط

الثانية ١٩٨٣ م . ص ٧ .

( ٨ ) ألفية السيوطي في علم الحديث ص ٢٨٩ .

## البَابُ الثَّانِي

### شعر السيوطي

مدخل : مصادر شعر السيوطي .

الفصل الأول : موضوعات شعر السيوطي .

الفصل الثاني : شعر السيوطي ، دراسات تحليلية .

ملحق الباب الثاني : شعر السيوطي عند المؤرخين والباحثين المحدثين .





## شِعْرُ السِّيَوطِيِّ

يتكون هذا الباب من مدخلٍ ، وفصلين ، وملحقٍ .  
وقد جاء المدخل إجابة عن سؤالٍ يُطرح « أَيْنَ شِعْرُ السِّيَوطِيِّ » ، وقد ذكر أن له ديوانين ، وقد زاد بعض الناس ديواناً ثالثاً ، وقد أكدنا - بما لا يقبل الشك - خطأ نسبة هذا الديوان إلى صاحبنا ، وأما ديوانا السيوطي « حديقة الأديب » وهو الكبير فإنه لا يزال من مؤلفاته المفقودة ، والثاني « نور الحديقة » وهو مختصر الأول ، فقد استطعنا الحصول على نسخة منه في دار الكتب : بعد جهد سنذكر سببه ، ثم وصفنا هذه النسخة ، وقد قمنا بجمع أشعار للسيوطي تفوق عشرات المرات حجم هذا الديوان من مؤلفاته المخطوطة ، ليتسنى لنا - بعد ذلك - دراسة شعره .

وقد تحدث الفصل الأول عن موضوعات شعره ، ( الهجاء - الرثاء - المدح والمديح النبوي - الذم - قضايا المجتمع - الوصايا والحكم - الوصف - الغزل والغزل المحي الألغاز والأحاجي ) .

وتحدث الفصل الثاني عن شعر السيوطي ، دراسة تحليلية من خلال :

- ١ - شعر السيوطي في ضوء مفهوم الوحدة العضوية .
  - ٢ - شعر السيوطي في ضوء علمي العروض والقوافي .
  - ٣ - الصورة الشعرية في شعره .
  - ٤ - مفردات اللغة .
  - ٥ - الاقتباس والتضمين من القرآن .
  - ٦ - شعر السيوطي في ضوء النظام النحوي والدلالي والتركيبى .
- ثم تحدثنا في ملحق هذا الباب عن شعر السيوطي في ضوء كتابات المؤرخين والباحثين والمحدثين .



## مدخل

### مصادر شعر السيوطي :

إن نظرة إجمالية على باحثي السيوطي جميعهم ، تؤكد أن أكثرهم لم يشر نحو السيوطي شاعراً أو تبيان إمكاناته الفنية في منظوماته ، وقد نالت منظوماته ، خاصة الألفيات هوى ورغبة عند العلماء اللاحقين شرحاً وتفسيراً<sup>(١)</sup> .

أما بقية الباحثين فذهب بعضهم إلى أن السيوطي ذو شاعرية ، صار بها شاعراً فحلاً ، وذهب بعضهم الآخر إلى أن انتاجه الشعري لا يمثل إلا ركاماً ، لا قيمة فيه ، وهناك بعض الباحثين من رأى في السيوطي شاعراً مجيداً ، كل هذا - تقريباً - دون إيراد شواهد ، بل أن بعضهم يقول ما يقول دون ذكر بيت يتيم للسيوطي ، بالرغم من أن السيوطي ، نفسه ، قد ذكر أن له ديواناً شعرياً كبيراً له أسماء « حديقة الأديب وطريقة الأريب » في كتابه حسن المحاضرة<sup>(٢)</sup> وفي فهرسه ذكره بقوله « ديوان شعري ونثرى »<sup>(٣)</sup> وقد اختصر هذا الديوان في ديوان عنوانه « نور الحديقة ونور الطريقة » وذكره أيضاً في « حسن المحاضرة وفي فهرسة بـ « نور الحديقة من نظم القول »<sup>(٤)</sup> ونور الحديقة من نظمى<sup>(٥)</sup> ، هذا فضلاً عن القصائد الأخرى التي بثها في كتبه .

وقيل أن بعض الناس نسبوا إلى السيوطي « ديوان المرج النضر والأرج العطر » خطأ ، وهو ليس من نظمه ، إنما هو من نظم سيوطي آخر كما ورد في دائرة المعارف الإسلامية<sup>(٦)</sup> وكما أشار عدنان محمد سلمان<sup>(٧)</sup> .

---

( ١ ) راجع هدية العارفين ج ٢ ص ٢٩٤ ، ص ٣٧٣ ، ص ٣٩٧ ، تر أسماء أعلام شرحت ألفياته .

( ٢ ) ج ١ ص ٣٤٤ .

( ٣ ) ص ٧ .

( ٤ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٤٤ .

( ٥ ) فهرس مؤلفات السيوطي ص ٧ .

( ٦ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٥٦ .

( ٧ ) السيوطي النحوى ص ١٢٤ ، وقد ذكر الكتب التي نسبت إلى السيوطي خطأ مثل الكنز المدفون وبرد الأكباد ، وغلطات العوام ، السابق ص ١٠٠/١٠٢ ، وقيل أن كتاب الفاشوش والرحمة كذلك راجع صفحات من تاريخ مصر ص ٢٥٦ ، وأرى أن هذا يحتاج إلى ترو ودرس وتمحيص .

ولاندرى كيف تنهى لأسماع بعض الناس مثل هذا ، فالسيوطى نفسه لم يذكر هذا الأسم فى ترجمته فى حسن المحاضرة أو فى فهرسه ، ولا يذكره المؤرخون القدامى ، أو حتى البغدادى فى حديثه .

وفصل الأمر أن السيوطى يذكر فى كتابه « نظم العقيان فى أعيان الأعيان » هذا الديوان « المرج النضر والأرج العطر من مؤلفات الشريف الأسىوطى م ٨٥٩ هـ » وهو يترجم له<sup>(١)</sup> ولا نعلم من أمر ديوانه « حديقة الأديب » شيئاً ، وهو من تعداد كتبه المفقودة ، وإن كنا نأمل أن يُعثر عليه فى يوم ما .

أما ديوانه « نور الحديقة ونور الطريقة » فقد سار الباحثون الذين أشاروا إلى هذا الديوان على مقولة حاجى خليفة أنه جمع فيه من نظمه وديوان شعره ونثره<sup>(٢)</sup> ، حتى عبد اللاه محمود حسن الذى أقام رسالته عن السيوطى أدبياً يذكر أنه « مجموع من نثره وشعره ، ومنتخبات من ديوان شعره الكبير<sup>(٣)</sup> » ، ولم يكلف نفسه البحث عن هذا الديوان ، وقد ذكر عدنان محمد سلمان فى رسالته « السيوطى النحوى » أنه توجد نسخة فى دار الكتب المصرية ضمن مجموع تحت رقم « ٧٤٦ مجاميع » ونسخة أخرى فى المكتبة الظاهرية تحت رقم ٨٧٢٥ عام<sup>(٤)</sup> .

بيد أن عدنان محمد سلمان نفسه قد أخطأ حينما نقل هذا الرقم من فهرس دار الكتب<sup>(٥)</sup> ولم يحاول عدنان محمد سلمان أن يخرج الديوان من الدار ، ومالبت أن أنساق خلفه كل الباحثين الذين أشاروا إلى نسخة هذا الديوان « المصرية » ، وكان ينبغى لباحث السيوطى أدبياً أن يعرف حقيقة هذا الديوان ، هذا والديوان يوجد تحت رقم « ٧٤٢ مجاميع » وليس ٧٤٦ مجاميع .

( ١ ) يظن الباحث « أحمد عبد اللطيف محمود اللبثى » أن هذا الكتاب منظومة تاريخية للسيوطى ( النحو المنظوم ص ١٦ ) ولاندرى كيف يعد الباحث كتاب تراجم مطبوعاً من منظومات السيوطى ؟ ويبدو أنه أول العنوان .

( ٢ ) ص ١٤١ .

( ٣ ) كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٨٢ .

( ٤ ) السيوطى أدبياً ص ٢١٧ .

( ٥ ) السيوطى النحوى ص ١٢٤ .

( ٦ ) فهرس دار الكتب المصرية ج ٣ ص ٢٤٤ .



وصف ديوان « نور الحديقة ونور الطريقة » للسيوطي :

يوجد الديوان - كما قلنا - ضمن مجموع بخطوط مختلفة ، تبلغ هذه المجموعة ثلاثا وخمسين ورقة ، ومسطراتها مختلفة في حجم « الثمن » ، والديوان يحمل رقم ( ١٥ ) في المجموع تمت كتابته في نهار الجمعة التاسع والعشرين من شهر جمادى الثاني ١١١٠ هـ ، ويبلغ حجم الديوان ثلاث صفحات فقط من ورقة ٥٢ / ٥٣ . وفي ٦٩ سطرا ، يشتمل على ستين بيتا في ٢٥ جزئية ما بين نتفة ، وقطعة<sup>(١)</sup> .

تقول مقدمة الديوان « أما بعد ، حمدا لله الذي لا يشعر بكنه ذاته شاعر ، والصلاة والسلام على من تشرفت به المواقف والمشاعر ، فهذه تقاطيع وآيات التقطتها من ديواني الذي سميت « حديقة الأديب وطريقة الأريب » مما أبدته فكري ، وأهدته فكري ، وسميته نور الحديقة وهور الطريقة »<sup>(٢)</sup> .

والديوان يخلو من النثر ، ولا نعرف كيف قال « حاجي خليفة » إنه « مجموعة منثرة ونظمه » فهذا القول يحتمل عدة أشياء :

- ( ١ ) ربما كانت بين يدي حاجي خليفة نسخة غير هذه النسخة التي لم يتعد عدد سطورها سبعين سطرا ، ليس فيها من النثر غير هذه المقدمة السابقة ، وقوله قلت في ، وقلت لما وغير ذلك ، وهذا ما يثير فينا الاستغراب من السيوطي نفسه حينما يقول عن ديوانه هذا مقاطيع وآيات من ديواني حديقة الأديب ، فالستون بيتا لا تمثل كما ولا كيفا للسيوطي الشاعر مقارنه بما جمعناه له مما وجد داخل كتبه ، ومن ناحية أخرى قد تكون النسخة التي في المكتبة الظاهرية مختلفة عن النسخة المصرية ، وتنبيه إلى أن النسخة المصرية - فيما نجزم - لم يعرفها أو يعثر عليها باحث ، وربما تكون النسخة السورية قد عرفها أحد الباحثين فحققها .
- ( ٢ ) وقد يكون حاجي خليفة قد خلط بين قول السيوطي عن ديوانه الكبير « ديوان شعري ونثري » وبين قوله عن نور الحديقة وهو مختصر الديوان الكبير « من نظم القول » ، ومن جهة أخرى نكاد نعلل هذا التعجب الذي رأيناه في جمع

( ١ ) البيت الوحيد يسمى بيتا ، فإذا بلغ البيتين والثلاثة فهي « نتفة » وإلى العشرة تسمى « قطعة » وإذا بلغ العشرين استحق أن يسمى « قصيدا » ، راجع إعجاز القرآن للباقلاني ط الثالثة . تحقيق السيد صقر . دار المعارف ص ٢٥٧ .

( ٢ ) ديوان السيوطي « نور الحديقة » ورقة ٥٣ .

السيوطى لديوانه أو مختاراته الموجودة فى نور الحديقة أنه قلما نجد كما يقول أحد الباحثين « اهتماما بصناعة الدواوين » وقال مستطردا « ومقياسنا فى ندرة ظاهرة جمع الدواوين فى القرن العاشر إنما استقصينا أخبار رجال القرن العاشر فى شذرات الذهب لابن العماد فلم نجد سوى شاعرين ، قاما بصنع ديوانى قصائدهما<sup>(١)</sup> .

ونزيد الأمر تأكيداً فى تساهل السيوطى بجمع أشعاره ومنظوماته العلمية أنه يقول فى مقدمة كتابه « قلايد الفوائد » أقتضبتها من نظمى مما أودعته فائدة علمية أو مسألة حكيمية أو نادرة بها يغتنى كل نفس أبيّة ، فدونهاها متشورة على الطلاب<sup>(٢)</sup> ، وهذا الكتاب لا يحتوى إلا على تنفّ نظم تعليمي وعلمي وألغاز لا يساوى ١ / ٢٠٠ من منظومات السيوطى الموجودة فى كتابه الحاوى .

وأجدنى مضطرا بعض الشئ لأن نكثر من التمثيل بشعر السيوطى الذى جمعناه إلى حد ما حيث أن ديوانه المخطوط لا يمثله فى شئ ، ولم يجمع أحد من الباحثين شعره المتفرق فى المئات من كتبه ورسائله المطبوعة والمخطوطة ، معتقدين أن ما جمعناه كاف ليصحبنا السيوطى إلى عالمه الشعرى ، وأن نقف على درسه ، وما نظفر به - بعد ذلك - من إعطاء حق له .

وكانت موضوعات شعره على النحو الآتى :

( ١ ) مصطفى إبراهيم حسين « رواية الأدب » رسالة دكتوراة مخطوطة ص ٤٠٢ ، وراجع ما قبلها .  
( ٢ ) مخطوطة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٠٠ تصوف ص ١ .

## الفصل الأول

### موضوعات شعر السيوطي

( أ ) « الهجاء » :

نود أن نذكر قبل أن نتحدث عن « الهجاء » في شعر السيوطي ، أنك لا حظت فيما سبق أنه جعل من منظوماته الدينية والعلمية ، أداة من أدواته المتعددة لتوطيد شخصيته ، وجهازاً إعلامياً يكشف عما يتصف به من سمات ، وعن أمانيه التي أرادها دون أن تفوته أدنى مناسبة إلا وزيد نفسه فخراً وتوطيداً ، مع التنبيه على أنه وضع هذا الفخر في صورة مدح يقوله السائل في أكثر الأحيان ، ليكون الفخر حينئذ أليق ، وأكثر بهاء .

وستراه هنا في نظمة الغنائي مقلاً في فن الفخر ، يحتال في فخره - أحياناً - من خلال إسقاط شخصيته على أحد أبطال مقامته ، الذي يمثل شخصية السيوطي ، كما وضعنا ذلك في الباب الرابع من رسالتنا .

يقول على لسان البطل الأديب الموسوعي :

- يا راغباً في أدبي	وهائماً في أدبي
وعالمًا « برّيتي	ورفعتي في الرتب
كالبحر لما إن همي	مني تريك منصبى
إن كنت قد رأيت قبل	سنرة من ذهب
قضيت منى عجباً	وانت أئى مُعجب
فإن ذلك قطرة	من فيض فضل ربى <sup>(١)</sup>

ويبدو أن إسكات مهاجميه ، وأعدائه ، بما تملك طاقات شخصيته من ألوان ردع هي موضع فخره ، ولم لا وأن كل لومٍ من هؤلاء على إفرازات شخصيته شاهد برفعته .

---

( ١ ) المقامة المكية . مخطوطة بدار الكتب المصرية تحت رقم مجاميع ٤١٦ ورقة ١٤٠ ، مجزوء الرجز والقافية مترابك .

يقول السيوطي :

- إِنَّ يَلْمُ كُلَّ جَاهِلٍ حَاسِدٍ جَابِرٍ عَتَى  
فَهُوَ لَا شَكَّ شَاهِدٌ وَدَلِيلٌ بِرَفْعَتِي<sup>(١)</sup>

مما دعاه إلى احترام الهجاء .

وإذا كان السيوطي يحاول في كل موضع أن يتباهى بنفسه ، موضحا سماته ، وقدراته من فنون الشعر عنده - وهو الهجاء - ليصدر بدوره من منبع واحد ، متخذا عدة رواقد ، أما المنبع فهو ما يتعارض مع توطيد الإمامة الإسلامية ، والأخذ بأسباب ترقى المسلمين ، ورفع شأنهم برأب ما انصدع في دولة الإسلام ، وهذا ما يمكنه من ناحية أخرى من الوصول إلى حلمه في تحقيق مبعوثيته على رأس ذلك القرن .  
وأما الرواقد فهي متعددة بتعدد مسارات المنبع السابق الذي نأَم في أعظم السيوطي وأُسْكِنَ في دمه .

رافد في هجاء من حاولوا تعطيله عن مواصلة موسوعياته ، ورد الصاع صاعين إن لم يكن أكثر لمن تجرأ واتهمه في قدرته العلمية تأليفا وتصنيفا ، وفكرا وإبداعا بالنقص والإقلال ، خاصة عدوه المحافظ السخاوي وفريقه الذي قاد عليه حملة شعواء ارتفع أوارها حتى ألهب عنان عصرها .

رافد يتمثل في هجاء المتخلفين ، وسلاطين التعود ، الجامدين في أرجاء العالم الإسلامي رافد في رؤيته لدعاة علوم ينكرها السيوطي ، ويرى فيها فسادا للشريعة والفكر الإسلامي مثل علم المنطق والفلسفة .

رافد في رؤيته لبعض الأجناس التي تعيش داخل الدولة ، وغير ذلك .  
فتأمل هجاءه هذا وهو يقول :

- عَابَ إِمْلَائِي الْحَدِيثَ رَجَالٌ قَدْ سَعَوْا فِي الضَّلَالِ سَعِيًّا حَثِيًّا  
إِنَّمَا يَنْكُرُ الْأَمَانِيُّ قَوْمٌ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا<sup>(٢)</sup>

فيهاجم السخاوي متها إياه بالجهل والحماقة والكذب .

- إِنْ السَّخَاوِيُّ جَاهِلٌ مَتَمَخِرُقٌ لَا يَرَعُو عِنْدَ الصَّوَابِ إِذَا أَثِرُ

( ١ ) ديوان السيوطي « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « مجزو الخفيف / متدارك » .

( ٢ ) عقود الجمان ص ١٦٦ « خفيف / متواتر » .



فإذا أشرت إلى كذوبٍ أحمق فإلى السخاوى فهو كذابٌ أشر<sup>(١)</sup>

وحين اتفخر السخاوى بنفسه في علم الحديث عرّض به السيوطى قائلا :

- قُلْ لِلْسَخَاوَى إِنَّ تَعْرُوكُ نَائِبَةٌ عِلْمِي كَبَحْرٍ مِنَ الْأَمْوَاجِ مُلْتَطِمٌ  
وَالْحَافِظُ الدِّيمِيُّ غَيْثُ السَّحَابِ فَخَذٌ غَرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيمِ<sup>(٢)</sup>

فمدح السيوطى نفسه مشيراً إلى الحافظ الديمى « عثمان بن محمد الأزهرى ، وقد ضمن السيوطى عجز البيت الثانى من قصيدة البوصيرى « البردة » فى قوله وهو يمدح رسول الله :

وكلهم من رسول الله ملتمس غَرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيمِ

ويوضح السيوطى أن ما فعله السخاوى لإفتاء السيوطى بجواز رؤية النبى يقظة كان ضرباً من الكفر :

- إِنَّ السَّخَاوَى فَشَرٌ وَقَالَ هُجْرًا وَهَنْزٌ  
أَرَادَ أَنْ يُنْكِرَ مَا صَرَّنَا إِلَيْهِ فَكَفَرُ<sup>(٣)</sup>

وتفاصيل المعركة تبدأ - كما قلنا - حينما وضع السخاوى فى كتابه « الضوء اللامع » ترجمة ظالمة للسيوطى ، فارتأها السيوطى من قبيل الخبث والاتساخ ، يقول السيوطى :

- من سخا جاء السخاوى الذى ملك التاريخ جوداً وسخا  
قيل : هل تصنع هذا قلت : لا كثر الله السخاوى وسخا<sup>(٤)</sup>

ولذلك لم يفعل مثل هذا فى كتابه التراجم ، فيقول مادحا منهجه فى التأريخ ، معرضاً بفعلة السخاوى السابقة « فلذلك تبعت السلف الأبرار ، ونزهت تاريخى عن هذه الأقدار ، وقلت :

( ١ ) الكاوى على السخاوى للسيوطى « مقامة » مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٥١٠ أدب ورقة (٥) ( كامل / متدارك ) .

( ٢ ) راجع « النور السافر للعبد روسى ص ٨١ ، وفى مقامة السيوطى السندسية فى مقاماته المطبوعة ط حجر ص ٩٦ ورد البيت الأول فقط ، وقد ذكرهما د . الشكعة فى كتابه « السيوطى م - م » ص ٩٢ ، وعلق عليها بقوله « وكان الحافظ الديمى يحفظ عشرين ألف حديث » ويبدو أن هذا خطأ غير مقصود منه « بحر البسيط / متراكب » .

( ٣ ) الكاوى ص ٤ « مجزوء الرجز - متراكب » .

( ٤ ) السابق ص ٦ « رمل / متراكب » .

- نظفتُ تاريخي من كلِّ ما يشينه عن أهلِ الاخا  
ولم أكن مثل الذي شأنه بالجور مثلاً للورى والسخا<sup>(١)</sup>  
وها هو ذا يهاجم ابن الكركى ، مُعيداً ما عابه به عليه ، معرياً أمام الناس تطورات  
الكركى الاجتماعية في قصيدة يقول مطلعها :

- لو كنت رمت « مساو » فيك أذكرها  
وكنت أسردها سرداً على نسق  
لكن مقامى يعلو عن مسافهة  
لا أنت إن ذكر القوم الكرام أنا  
عددت إني وسنى دون أربعة  
شبيت في قصب المهدي أطلبه  
عملت لى زفة بين الأنام كما  
لولا أجاب اليهود البهت خالقنا  
لكان فى الصدق ما يغنى عن الكذب  
مفصل ، لكن الإجمال أجمل بي  
ومنصبى جل عن فحش وعن زربى  
وليس جدك جدى أو أبوك أبى  
وجهت نحو أبى مادمت من طلبى  
لأن منعتك التشبيب بالقصب  
عملت لى زفة أولى وأنت صبي  
عن بهتهم فى ذرى التنزيل لم أجب<sup>(٢)</sup>  
وقد هاجمه فى ردِّ عليه ، موضحاً الفرق بين كتابته ، وكتابة الكركى فى قصيدة أخرى  
مطلعها « مقامتى القاهرية ، أورها فى طراز العمامة »<sup>(٣)</sup> .

هذا وقد هاجم محرفى الأحاديث النبوية ومعانيها فى أسلوب سب ، واستنكار وكأنه فى  
حالة هذه يضرب أخماساً فى أسداس .  
يقول السيوطى مهاجماً تحريف السخاوى لمعانى حديث نبوى ، فصل فيه القول  
والقضية فى مقامته الكاوى :

تحرف يا عديم الذوق لفظاً ومعنى فى الحديث ولست تدري  
فيالله من شقرا كوردٍ ويا لله من حورا كنسر<sup>(٤)</sup>  
ويقول مستشهداً فى سخرياته فى هؤلاء :

ومحدث قد صار غاية علمه أجدا يروها عن الدمياطى

( ١ ) السالف ص ٦ « سريع / متدارك » .

( ٢ ) طراز العمامة فى التفرقة بين المقامة والقمامة « للسيوطى » مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم

١٦٠٢٣ ز « ص ٧ » « بسيط / متراكب » .

( ٤ ) الكاوى ورقة ٣ « وافر / متواتر » .

( ٣ ) راجع السابق ص ٢٤ / ٢٥ .

وفلانة تروى حديثاً عالياً      وفلان يروى ذاك عن أسباط  
والفرق بين غريهم وغريهم      وافصح عن الخياط والخناط  
وأبو فلانة ما اسمه ومن الذي      بين الأنام ملقب، بسباط  
وعلم دين الله نادت هجرة      هذا زمان فيه طي بساطي<sup>(١)</sup>

وها هو ذا يهاجم الذين كفروا ابن الفارض في القضية التي أثرت بشراصة وضراوة ،  
وسوف نعود إلى هذه القضية في مقاماته ، ملاحظين أن السيوطي - كما وضعنا فيما  
سبق - لم يرض أن يكون متصوفاً ، وقد دخل في معارك مع مدعى التصوف في عصره ،  
وإن دافع عن التصوف وأعلام التصوف ، بما يتفق مع جهد هؤلاء الصادق ومكانتهم  
الإصلاحية من ناحية ، ولضرب أعدائه من ناحية أخرى .  
يقول السيوطي :

لَيْتَ شِعْرِي أَيْ عِلْمٍ أَتَقْنُوهُ      لَيْتَ شِعْرِي أَيْ فَنٍ أَحْكُمُوهُ  
إِنْ تَسْلَهُمْ عَنْ مَعَانِي بَعْضِ أَلْفَا      ظِ أُنْتُ فِي شِعْرِهِ لَمْ يَفْهَمُوهُ  
صَعِدُوا وَاحِدَةً مِنْ دَبْرِجٍ      فَأَرَادُوا عَلْوَهَا أَنْ يَقْحَمُوهُ  
كُلَّ شَيْءٍ غَلَبَ عَنْ أَفْهَامِهِمْ      حَيْثَمَا يَسْتَمْعُوا مَا سَلَمُوهُ  
أَجْمِيعِ الْعِلْمِ ، يَا مَنْ غَلَطُوا      فِي ضِيَاءِ الشَّمْسِ هَلَا أُوتَيْتُمُوهُ  
لَمْ لَا قُلْتُمْ لَهُ مَعْنَى وَلَمْ      نَذَرِهِ لِلْجَهْلِ هَلَا قُلْتُمُوهُ  
أَنْتُمْ فِي النَّاسِ أَعْلَى مِنْ نَجُومٍ      وَأَنْاسٍ أَوْلُوا مَا اسْتَبْهَمُوهُ<sup>(٢)</sup>  
الخ ....

ويقول مهاجماً ، وإن لم يكن وضح من يقصدهم بهذا الهجاء :  
إِنَّ الْقَضَاةَ بِمَكَّةَ لثَلَاثَةً      طَبَّقُ لَمَّا قَدْ جَاءَ فِي الْأَخْبَارِ  
شَيْخُ الْمَقَامِ وَقَدْ غَدَا فِي جَنَّةٍ      وَالْقَضِيَانِ كَلَاهُمَا فِي النَّارِ  
هَذَا لِحَسَنِ صَلَاتِهِ وَسَلَامِهِ      فِي صَدْرِهِ وَمَحَاسَنِ الْأَثَارِ

( ١ ) السابق ص ٢ .

( ٢ ) « قمع المعارض في نصرة ابن الفارض مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٨٠ تصوف تيمور

ص ٩ « رمل / متواتر » .

وهما بقبحِ فعالمهم وبحقدهم وأذاهم والميلُ للأشرار<sup>(١)</sup>  
 ويوضح السيوطي رأيه في علم الفلسفة - صراحةً - مهاجماً الأعاجم وإن كانوا  
 المتعجبين فكراً ، وعرفت فيما سبق سبب ذلك ، ودفاعه عن أهل الشرع :  
 إِنَّ الأعاجم ذو سفة لا تحمدوا منهم صفة  
 عِلْمُ الشريعة قد رموا وأتوا علومَ الفلسفة<sup>(٢)</sup>  
 ولمزيد من ذلك اقرأ قصيدته - بمفهومه - التي يقول مطلعها :  
 قل لمن يفهم عني ما أقول قصر القول فذا شرح يطول<sup>(٣)</sup>  
 وها هو ذا يهاجم أجناساً غير عربية :  
 قال الإمام الشافعي الرضى قولاً يفوق الزهر والزهرة  
 الأشقرُ الزرقاءُ عيناه ما فيه من الخير ولا ذرة<sup>(٤)</sup>

### ( ب ) « الرثاء »

يواصل السيوطي في هذا الفن من فنون شعره ، الكشف عن طبيعة شخصيته ، إذ  
 أنه أوقف مرثياته ، على شيوخه ، بعض شيوخه ، مبيّناً ما هية المرثى ، ومنزلته ، معدداً  
 صفاته وسلوكه ، مفصلاً الحديث عن قدراته في الدين والعلم ، وكيف كان هذا المرثى  
 بالنسبة إليه .

فها هو ذا ينظم أول قصيدة في الرثاء يكتبها في شيخه البلقيني « ت ٨٦٨ هـ » .  
 وعدة هذه القصيدة واحد وعشرون بيتاً ، أدرجها في معجم شيوخه ، كان عمر السيوطي  
 لما كتب هذه القصيدة أقل من عشرين ربيعاً . يقول مطلعها :

---

( ١ ) ديوان السيوطي « نور الحديقة » ورقة ٥٢ ( كامل / متواتر ) .  
 ( ٢ ) السيلف ورقة ٥٣ ( مجزؤ الكامل / متدارك ) وراجع ما قاله السيوطي حينما ترجم للخونجي  
 الفيلسوف وقد ولي قضاء الديار المرية بعد عزل عز الدين بن عبد السلام . حسن المحاضرة ج ١  
 ص ٥٤١ .

( ٣ ) الحاوي ج ٢ ص ٢٤٠ ( رمل / ٢ مترادف ) .  
 ( ٤ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ ( سريع / متوتر ) .



مات إمام الناس شيخُ الوري ففاضت الأعين مما جرى  
وناحت الورق على أيكها وغابت الشمس وماج الوري  
وأظلم الأفق وقد كان من وجوده في عصره أزهرًا<sup>(١)</sup>

ويرثي شيخه المناوي ( ت ٨٧١ هـ ) في ثلاثة أبيات قائلا :

قلت لما مات شيخ ال عصرٍ حقًا باتفاق  
حين صار الأمر ما بين جهولٍ وفساق  
أيها الدنيا لك الو يل إلى حين التلاقى

فالسيوطي يذكر أن شيخه المناوي ، شيخ العصر باتفاق ، وفي فقدته حسرة وكمد ، ولكن المحزن أن أمر الناس صار يتنازعه الجهلاء وأهل الفسق ، وهذا ما استوجب منه اليأس ، فذم الدنيا إلى حين التلاقى ، وإن كان معنى البيت الأخير يثير شيئا من التساؤل ، أي تلاق يقصد السيوطي ، هل يقصد أنه لم يبق للدنيا عنده غير التطير والذم ، بعد فقدته شيخه ، حتى يرحل هو فيلقاه ؟ أم أنه يقصد أن العصر - بعد أن فقد نجما إسلاميا ، وصار أمر الناس يعضه المتخلفون العابثون عليه بالنواجز ، كره السيوطي هذا الحال ، ولم يعد أمامه - حتما - إلا شن حروبه وويلاته حتى يلتقى بالدنيا ، معيدا إليها ضيائها كما فعل شيخه .

ويرثي السيوطي شيخه « الشمني ت ٨٧٢ هـ » بقصيدة ، افتخر بها ، وعدة هذه القصيدة خمسون بيتا ، أوردها في كتابه حسن المحاضرة في ترجمته لشيخه هذا<sup>(٢)</sup> نقتطف منها هذه الأبيات :

رزة عظيم به تُستنزَل العبرُ وحادثٌ جلُّ فيه الخطبُ والغيرُ  
تبكيه عين أولى الإسلام قاطبةً ويضحك الفاجرُ المسرورُ والغمرُ  
كل العلوم تفاغيه وتنشده لما قضي : مهلا يا أيها البشرُ  
إن كان في كل علم آيةٌ ظهرت وما العيان كمن ( قد )<sup>(٣)</sup> جاءه الخبرُ

( ١ ) الآيات أوردها عدنان سلمان في « السيوطي النحوي ص ١٢٦ » وكتابه المنجم في المعجم مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٥٢٦ تاريخ « وهو مفكك لا يعار » .

( ٢ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٤٥ .

( ٣ ) ج ١ من ص ٤٧٥ / ٤٧٧ .

( ٤ ) أضفنا « قد » لظننا أنها ساقطة ، ولاكمال التفعيلة صحيحة ، وتأکید المعنى الذى يريد .

سعى إليه قضاء العصر يخطبه      فردّه خائباً زهداً به حصرُ  
 شيخ الشيوخ ولا أوحشت من سكن      ولا عفا لك ربّع زانه الخفرُ  
 دهر عجب يطم السمع منكروه      وما به الهدى<sup>(١)</sup> عون ولا وزرُ  
 وان تكن أعين الإسلام ذاهبة      ترى فعما قليل يذهب الأثر<sup>(٢)</sup>

وقد وضع السيوطي في هذه القصيدة مكانة الشّمنيّ ، وعدد صفاته ، وفصل الحديث عن قدراته في كل العلوم التي اتقنها الشيخ ، مما يعكس لنا المظان التي نهل صاحبنا من مائها العذب حتى صار مجمع هذه الأبحر الإسلامية الرفيعة ، ودوائر معرفتهم أوقلاهم ، فضلا عن ما من به الله عليه من إبداع وتميز .

وله في رثاء شيخه هذا قصيدتان أخريان ، أدرجها في معجم شيوخه ، يقول في مطلع قصيدة منها :

ألا قد طال تبريحي وحزني      على الشيخ الإمامي الشّمني<sup>(٣)</sup>

ويرثي شيخه سيف الدين الحنفى ( ت ٩٨١ هـ ) ، يقول السيوطي « وهو آخر شيوخى موتا لم يتأخر بعده أحد ممن أخذت عنه العلم إلا رجل قرأت عليه ورقات من المنهاج وقلت أرثيه .... » وهي قصيدة تبلغ أربعة عشر بيتا نقتطف منها هذه الأبيات :

مات سيف الدين منفردا      وغدا في اللحد منغمدا  
 عالم الدنيا وصالحها      لم تزل أحواله رشدا  
 يبكيه دين النبى إذا      ما آتاه ملحد كمد  
 ليت شعري من نوّله      بعد هذا الخبر ملتحدا  
 ثلّة في الدين موته      ماها من جابر أحدا  
 قد رونا ذاك في خبر      وهو موصول لنا سندا  
 فعليه هامعات رضا      ومن الغفران سحب ندى  
 وبعثنا ضمن زمرة      مع أهل الصدق والشّهدا<sup>(٤)</sup>

( ١ ) هو « وما به للهدى » وليس « وما به الهدى » لكى يصح المعنى والوزن - لم يشر المحقق في التصويب .

( ٢ ) « بسيط / متراكب » .

( ٣ ) راجع السيوطي النحوى - ص ١٢٥ « وافر / متواتر » .

( ٤ ) راجع حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٧٨ وما بعدها . « مديد / متراكب » .

وبلاحظ قول السيوطي « لم يتأخر بعد ممن .. » فهو لم يذكر اسم هذا الشيخ . ونستبعد أن ذاكرته تقبل مثل هذا النسيان ، فلعل مبعث ذلك ضعف مكانة هذا الشيخ لديه خاصة وهو يقول « قرأت عليه ورقات من المنهاج ، وإن كنا نرى أن السيوطي بعد أن فقد شيوخه موتاً ، وعمره هنا في بداية العقد الرابع ، وقد وصل إلى مكانة مرموقة ، يشعر بالمساواة مع شيوخه ، حتى في رثائه لهم ، ملمحاً أنه لم يبق إلا هو ، وهو حصاد كل من سبقه من الشيوخ والأعلام ، ولأن يتبوأ مكانهم ، ملاحظاً النفس الهادىء في المرتبة » وبعثنا ضمن زمرته « وإن كنا نرى أنه قال « وابعثنا ... » . وذلك ما يقتضيه المنطق .

### ( ت ) « المدح والمديح النبوى »

إن نظرة إجمالية إلى فن المدح عند السيوطي تشير إلى شيئين لا نستغريهما عليه انه لم يمدح إلا من بنى شخصيته ، فلم يمدح إلا شيوخه بل بعض شيوخه سواء كانوا المباشرين أم من أعلام الدين السابقين خاصة إمامه وإمام الشافعية ، الشافعى ، والشىء الثانى انه كان فى المدح مقلا مقارنة - على الأقل - بالرثاء عنده ، ففى الرثاء لم يرث إلا شيوخه فقط ، وفى المدح لم يمدح إلا شيوخه فلماذا كان فى الثانى مقلا . ؟

ورأينا فى ذلك أن السيوطي كما عرفنا شخصيته ، لم يتخذ - حتى الآن - الفنون الشعرية إلا أداة خاصة به ، فافتخر - خاصة فى النظم التعليمى - لأنه أراد أن يكون شعره جهازه الإعلامى لما يكتنه فى ذهنه ، ويجسده فى إنتاجه المتعدد الزوايا ولم يتعاطى الهجاء إلا ليسكت محبطيه ، ومعرقلى حلمه ، والواصدين باب الإمامة أمامه ، ونكاد نعتقد أنه لم يرث - حين يرثى - لا نغطار فى القلب ، وكمدمن الفقد فحسب ، وإنما أراد أن يبين للناس فى مرثياته تلك الروافد التى جعلت منه معينا ، فضلا عما يملك من ذاتية تفرد وابتكار .

ولذا فإن صاحب هذه الشخصية المستقلة الأنوف رأى أنه ليس كغيره يمدح ، أستحق الممدوح أو لم يستحق ، سوى بعض شيوخه ، ومع هذا فقد أبى أن يترك بعض شعره ليسكنه غيره ، فارشا له مطارف المجد أخلاقاً ، وعلماً وديناً وهو الذى يريد أن يكتنز كل هذه الصفات لنفسه . وعليه فقد أتى المدح عنده مقلا جد إقلال ، مسطحاً ، خافت النبض والشعور .

يقول السيوطي مادحا شيخه الشمني :

لذ بمن كان للفضائل أهلا      من قديمٍ ومنذ قد كان طفلا  
وبمن حاز سؤددًا وارتفاعًا      ومكانًا على السماك وأعلى  
عالم العصر من عُلا ، من حديث      وزكا في القديم فرعًا وأصلا<sup>(١)</sup>

ويقول السيوطي «قلت في الشيخ العلامة كمال الدين إمام المالكية لما قرأت عليه كتابه .

كلامُ الكمالِ كمالُ الكلامِ      وأبهى من الدرّ جوف الصّرفِ  
به قاصدٌ كل من صدّ عن      طريق الهداية ومن قد صرف<sup>(٢)</sup>

ويذكر شيوخه وسابقيه ، بما هم أهل له ، مستشهدا به في فكره ، فهو يعضد رأيه على مكفرى ابن الفارض بموقف شيوخه وسابقيه يقول :

كالباسطى الذى مرقاه فى      كل علمٍ شاع ما احللتموه  
والكمال ابن الهمام الخبر من      نوره فى العلم ما أوقرتموه<sup>(٣)</sup>

ويقول مادحا « الشافعى » :

إن ابن أدریس حقًا      بالعلم أولى وأحرى  
لأنه من قریشٍ      وصاحب البيت أدرى<sup>(٤)</sup>

أما المديح النبوى ، « وإن انتشرت المدائح النبوية بصورة كبيرة فى ذلك العصر ، وقد ترك لنا كثير من الشعراء إن لم يكن معظمهم قدرا وافرا<sup>(٥)</sup> فإن السيوطي لم يكثر فى مدائحه وإن كان يثبت منظوماته بمدح الرسول وصحبه ، وهو معروف بحبه الشديد للرسول وأبويه فقد كتب فى نجاه والذى الرسول ستة مؤلفات كاملة يرد بها على معارضيه فيما ذهبوا إليه .

( ١ ) الأبيات أوردها عدنان لسلمان فى « السيوطى النحوى » ص ١٣٧ ( خفيف / متواتر ) .

( ٢ ) نور الحديقة ورقة ٥٣ « متقارب / متدارك » .

( ٣ ) « قمع المعارض » ص ٩ ( رمل / متواتر ) .

( ٤ ) نور الحديقة ورقة ٥٣ « مجتث / متواتر » .

( ٥ ) الأدب العالمى فى مصر فى العصر المملوكى ص ٥١ .



هذا وقد ترك لنا السيوطي بديعته في مدح الرسول عليه الصلاة والسلام ، وهي مطبوعة أسماها « نظم البديع في مدح خير شفيع » وقد ضمنها السيوطي - كسابقه من أصحاب البديعيات ، المحسنات البديعية .  
يقول السيوطي فيها :

من العقيق ومن تذكاري ذي سلم      براعة العين في استهلالها بدم  
محرف الطبع حيث القلب محترق      مشوش الفكر من كلم ومن كلم  
ورمت رفو اصطباري إذ تمزج لا      يبلى على مستعار من ودادهم  
ولا جناح عليه في تلفته      حب له طيران من جناحهم<sup>(١)</sup>

هذا ولم تنل بديعية السيوطي شهرة كبديعية ابن حجة الحموي ( ت ٨٣٧ هـ ) بل يرى شوقي ضيف أن بديعية عائشة الباعونية أشهر من بديعية السيوطي<sup>(٢)</sup> .

( ث ) « الذم »

إن حياة السيوطي صراح حلم لا يهدأ ، هذا الحلم الواضح المقصد المستبين الخطا ، طالما وطد عوامل تجسيده بكل إمكانات المعرفة والسلوك ، محاربا كل عوامل التعرية والتفتيت بكل ما أوتي صاحبنا من قوة ، لذا فقد جاء فن الذم ، مواكبا لمظاهر شخصيته ، فنراه يوضح منهجه في الحياة بألا يصاحب إلا من عزم ورطبائعهم ، ولن يجالس إلا العالم والصالح والصادق دون تفريط ، ولن يسأل إلا استعارة كتب ، ولن يفشى سر أحد ، ولن يختلط بعامي أبد ، ولن يفعل إلا ما رضى الله عنه ، وأخاره عليه . يقول :

إني عزمت وما عزم بمنخرم      مالم يساعده تقدير من البساري  
أن لا أصحاب إلا من خبرتهم      دهرًا مقيماً ، وأزماناً بأسفار  
ولا أجالس إلا عالماً فطنا      أو صالحاً أو صديقاً لا يكثر  
ولا أسايل شخصاً حاجةً أبداً      إلا استعارة اجزاء وأسفار  
ولا أذيع ولا للعالم الفطن الـ      صديق ما يحتوي مكنون أسرار

( ١ ) شرح نظم البديع في مدح خير شفيع . المخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٨٧ تيمور « ص ٩٩

وما بعدها » .

( ٢ ) البلاغة تطور وتاريخ . ط الثالثة . دار المعارف ص ٣٦٣ وما بعدها .

ولا أصحاب عامياً ولو شهدوا بأنه صالح معدوم أنظاراً<sup>(١)</sup>  
ومما جاء في تحديد السيوطي لمنهجه في الحياة سواء ما يرغب فيه أو عنه يعكس  
بوضوح شديد رؤية السيوطي من زاويتين .

( ١ ) ما وصل إليه عصره من عوامل سلب ، متعددة الأشكال .  
( ٢ ) موقف السيوطي - المتشدد - من عصره ، كرد فعل لما يواجهه من إحباط  
لحلمه .

فألوان الفساد المنتشرة كثيرة ، فيها هو ذا يذم القضاة وما وصل إليه حالهم من سيء  
إلى أسوأ بل صار القضاة معول هدم يضرب في صرح الإسلام ، ومفاهيمه الرفيعة .  
يقول :

قد بُلينا في عصرنا بقضاة يظلمون الأنام ظلماً عَمّاً  
يأكلون التراث أكلاً لما يحبون المال حباً جماً<sup>(٢)</sup>  
ويذم الذين يعطون مالا موفوراً ، ولا يتصدقون منه واعتقد أنه يعرض هنا بالمتصوفة  
حيث كانوا ينالون من الأموال حظاً وفيراً ، وما الموقف الذي حديث بينه وبينهم ،  
وضرب فيه إمامنا « بالقباق » بعد أن أوكلوه ، إلا حين منع منهم ما رآه زائداً على  
أعطياتهم يقول :

أيها المعطون مالا وافراً ثم لا تؤنوا ولا تصدقوا  
إن تصلوا أو تصوموا أو تحجوا لن تنالوا البر حتى تنفقوا<sup>(٣)</sup>  
ويخشى على علوم الدين من عبث العابثين ، فيذم من يلبس جبة العلم وهو جهول  
ويفندهم واحداً واحداً في سخرية ، لكنه يصرخ محذراً بأن :  
علوم دين الله نادت هجرةً هذا زمان فيه طيُّ بساطٍ  
لكنه ينتصر للعالم والعلم ، ويذم الجهل والجاهل ، موضحاً أن العلم منتشرة ،  
والجهل فيقول وإن كنا نرى أنه يلمح إلى رأيه علمه هو ، وانحسار محيطية المتخلفين ،  
لكن سرعان ما يجتمع عند هذا الانتصار الضدان عليه « أصحابه وأعداؤه » محاولين

( ١ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « بسيط / متواتر » .

( ٢ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٧ « خفيف / متواتر » .

( ٣ ) السابق ص ١٦٦ / ١٦٧ « رمل / متدارك » .

اغتيال نشوة ذاك الانتصار ، فيقول متأسياً :

من يحز الفضل فأصحابه السّفها بزمه سائره  
ومن يصغ نظماً فأعداؤه للقدح في مقصوده صائره<sup>(١)</sup>  
وتزداد وطأة الإحباط المثال عليه ، فيصرخ في وجه الجاهلين ، ملتصقا من الناس أن  
يمنعوا عبث الجاهلين به .

قد رونا مُنعناً ساقه كل من نبه  
أرحموا عالماً يُرى تلعب الجاهلون به<sup>(٢)</sup>

ولم يشعر باستجابة طالبه ، فتضيق رؤيته - حتماً - حتى يرى .  
الناس ان ودّوا وإن أخلصوا فرضاً فما ودّهم بالمقيم  
ولا ترى فيهم أخا نجدة ذلك تقدير العزيز الحكيم<sup>(٣)</sup>  
حتى نرى السيوطي ينصح قائلاً :

أيها السائل قوماً ما لهم في الخير مذهب  
اترك الناس جميعاً وإلى ربك فارغب<sup>(٤)</sup>

ألا ترى معنا أن السيوطي يقصد نفسه ، وما نصح به نفسه قد فعله .

#### ( ح ) « قضايا المجتمع » :

ونعني بقضايا المجتمع في شعر السيوطي مدى تفاعل السيوطي مع أحداث مجتمعه  
سواء كان المجتمع المحدود أم المجتمع الأكبر لديار الإسلام .  
والحقيقة ان أكثر ما خلفه لنا السيوطي من تراث متعدد يعد نموذجاً للعالم الموسوعي  
الملتزم بقضايا مجتمعه ، فهو لم يترك ما هفا إليه قومه إلا وأفرزت طاقات شخصيته لهم  
شهاداً جنياً ، ولم يترك قضية من القضايا التي يراها إلا ويعالجها .

( ١ ) شرح عقود الجمان ص ١٥٧ « سريع / متدارك » وورد البيتان في ديوانه ورقة ٥٣ في ذمة  
سايره / صايره .

( ٢ ) ديوانه ورقة ٥٣ « مجزء الخفيف / متدارك » ومعنى الشطر الأول من البيتين « رونا حديثاً منعناً » .

( ٣ ) السابق نفس الورقة « سريع / مترادف » .

( ٤ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٧ « مجزء الرمل / متواتر » .

ولكن هذه القضايا المتعددة ، والأحداث الكثيرة ، رأى أن الشعر - وهو الإمام - لا يمكن أن يفند بها بالشكل والمضمون الذي يسمح للنثر وابداء موقفه منها ، فإننا رأينا مكتفياً بأن يرشح الشعر - أحياناً - لتوطيد موقف عاجله نثراً ، أو إشارة إلى قضية أو يتحدث عن حادث من الحوادث التي تمر بمجتمعه ، ورؤيته الالتزامية فيه ، فحينما رأى الناس وقد كادوا أن يسرقوا النيل بما يقيمون من بنيان فوق شواطئه ، فوقف إزاء هذه القضية ، وبعد كثير من محاربة من أفنى بجواز ذلك من معاصريه ، انتهى بأن استجاب السلطان مقتنعا بحجج السيوطي الدامغة « فأحاط بذلك علما » وتوعد أهل البروزات منعاً وهدماً ، حفاظاً على حريم النهر وأرضه على حد قوله ، وقد ألف في ذلك رسالتين إحداهما نثرية « الجهر لمنع البروز إلى النهر » ، والثانية وهي ترجمة شعرية لرسالة السابقة أسماها « النهر لمن برز على شاطئ النهر » في سبعين بيتاً على بحر البسيط وتوجدان بالحاوي<sup>(١)</sup> .

وشارك شعره في قضية الحلول والفناء عند المتصوفة ، وخاصة ما أثارته فتنة ابن الفارض ، وقد رأيت شواهد شعرية على ذلك ، وحينما سأله سائل عنه ، أجاب نثراً قائلاً « إن من أراد أن يفهم معناه - أى ما جاء في شعر ابن الفارض من مصطلحات الحلول والخمر ... » - فليجع جوعه ، ويسهر سهره ، يعرف معناه<sup>(٢)</sup> .

وقضية تأويل<sup>(٣)</sup> ما وصف الله سبحانه وتعالى به نفسه ، وما وصل في هذا العصر من هذه القضية من التنازع إلى حد التكفير ، وكان السيوطي ممن يمررون الصفات من غير تشبيه أو تمثيل<sup>(٤)</sup> ، وقال في ذلك منظومات كثيرة . يقول :

كيف ترى من على العرش استوى      لا تقل كيف استوى كيف النزول  
كيف تجلّى الله أم كيف يرى      فلعمرى ليس ذا إلا فضول

( ١ ) ج ١ ص ١٣٣ وما بعدها .

( ٢ ) راجع الحاوي ج ١ ص ٣٨٤ ، ويقول السيوطي في مقامه تنبئة الغيب بتبرئة ابن عربي مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٩٢٠ تصوف ص ٩ « وما أحسن قول بعض الأولياء لرجل أن يقرأ عليه تائبة ابن الفارض فقال : « دع عنك هذا من جاع جوعة القوم ، وسهر سهرهم ، رأى ما رأوا ... » .

( ٣ ) راجع معناه في كتاب ابن رشد « فصل المقال .. » تحقيق محمد عمارة . دار المعارف ١٩٧٢ م

وما بعدها .

( ٤ ) راجع تفصيل ذلك في « العقيدة السلفية . أصولها أعلامها » كمال محمد محمد موسى . رسالة

دكتوراه مخطوطة . دار العلوم ١٩٧٨ ص ٢٥ وما بعدها .



هو لا كيف ولا أين له      وهو في كل النواحي لا يزول  
جل ذاتا وصفاتٍ وسما      وتعالى قدره عما أقول<sup>(١)</sup>  
وقول السيوطي أيضا :

فَوْضُ أَحَادِيثِ الصِّفَاتِ      ولا تشبّه أو تعطّل  
إِنْ رَمَتْ إِلَّا الْخَوْضُ فِي      تحقيق مُعضلةِ فأول  
إِنْ الْمَفَوْضُ سَالِمٌ      مما يكلفه المؤول<sup>(٢)</sup>

ومن قضايا المجتمع في عصر السيوطي الجوهرية ، طبيعة الحكومات ، سواء كان في مصر أم في غيرها .

وكان موقف السيوطي من سياسات هذا العصر رافضا ، ثوريا سواء على المستوى المحلي أو المستوى الاسلامي ، وما حدث له من إهدار دمه ، من قبل « قايتباي » إلا من جراء موقفه المعروف ، وتمسكه برأيه في الحكم وسلوك الحاكم .

وفي شعره نكاد نلمح هذه الثورية ، حيننا بالإشارة ، وأحيانا بالحكمة والوعظ ، وأحيانا بالمباشرة في رفض الظلم بكل ما يستطيع .

يقول السيوطي :

كم ذا رأيت الدهرَ من ملك      ذي صولةٍ والدهرُ موقوتُ  
أبدت لهم دنياهم غرورا      حتى إذا فرحوا بما أوتوا<sup>(٣)</sup>

ويقول صاحبنا :

أعوانُ أهلِ الظلمِ قد زلزلوا      بآسهم قلبَ الكتيبِ الكريمِ  
يا أيها الناسُ اتَّقوا ربَّكم      زلزلة الساعةِ شيءٌ عظيمٌ<sup>(٤)</sup>

ويقول :

لا تكن ظالماً ولا ترضى بالظلم      وانكسر بكلِّ ما يستطيع  
يوم يأتي الحسابُ مالظلوم      من حميمٍ ، ولا شفيعٍ يُطاعُ<sup>(٥)</sup>

( ١ ) الحاوي ج ٢ ص ٢٤٠ / ٢٤١ « رمل / متوادل » .

( ٢ ) العقيدة السلفية ص ٢٧ « مجزؤ الكامل المرفل / متواتر » .

( ٣ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٦ « سريع / متواتر » .

( ٤ ) السابق ص ١٦٧ / ١٦٨ « سريع / مترادف » .

( ٥ ) السابق ص ١٦٦ « خفيف / مترادف » .

ويشارك السيوطي بشعره في الأحداث التي تلم بمجتمعه ، في الوباء الذي انتشر في الناس عام ٩١٠ هـ ، يقول :

يَا رَبِّ بِالْهَادِي النَّبِيِّ الْمُجْتَبَى	أُغْمِذْ عَنِ الْإِسْلَامِ أَسْيَافَ الْوَبَا
يَا رَبِّ لَا تَشْكُو أَلِيمَ عَذَابِهِ	إِلَّا إِلَيْكَ فَقَدْ أَخَافُ وَأَرْعَبُ
كَمْ حُلٌّ فِي دَارٍ فَبَدَدَ شَمْلَ مَنْ	فِيهَا فَلَا يَجِدُونَ مِنْهُ مَهْرَبًا
يَا رَبِّ لَطْفًا بِالْعِبَادِ فَمَا لَهُمْ	رَبُّ سِوَاكَ يَقِيهِمُ الْمُسْتَعْصَبَا
إِنَّا اعْتَرَفْنَا بِالذُّنُوبِ فَكَلَّمْنَا	عَاصٍ مَسِيئًا لِلْعَذَابِ اسْتَوْجِبَا
لَكِنْ إِذَا قُرِئَتْ عَظِيمُ ذُنُوبِنَا	بِعَظِيمِ عَفْوِكَ كَانَ عَفْوُكَ أَغْلِبَا <sup>(١)</sup>

( د ) « الوصايا والحكم » :

السيوطي بحكم طبيعة تكوينه الديني والعلمي ، جاء شعره في الوصايا نتيجة خالصة لهذه المكونات ، يستمد قوته في التأثير من القرآن الكريم .  
انظر إليه وهو يدفع الناس إلى التعهد ، وإقامة النسك الإسلامية كما ينبغي لها أن تكون .

أَعْبِدِ اللَّهَ وَدَعْ عَنكَ التَّوَانِي بِالْهَجُودِ  
وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ وَأَدْبَارَ السُّجُودِ<sup>(٢)</sup>  
وَلْ دُنْيَاكَ دِبَارًا وَإِذَا مَا رَمَتْ تَقَوَاهُ  
فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ<sup>(٣)</sup>

ويقول :

ويرهب الذي حاد عن الطريق السوي ، مخوفا إياه من الحساب .  
إِبْكِ عَلَى الذَّنْبِ فِي حَيَاةٍ أَقِمِ عَلَى نَفْسِكَ الْإِغَارَةَ  
تَنْجُ غَاً مِنْ وَفُودِ نَارٍ وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحَجَارَةُ<sup>(٤)</sup>

( ١ ) أثر البيئة ص ٦٣٣ « كامل متدارك » .

( ٢ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٦ « مجزؤ الرمل / مترادف » .

( ٣ ) السابق ص ١٦٧ « مجزؤ الرمل - مترادف » وصورة البيت الأول كانت « أول دنياك .. » والصواب ما أثبتناه وزنا ومعنى .

( ٤ ) السابق ص ١٦٦ « مخلص البسيط - مترادف » .

وأحيانا يضع الوصايا صنعا ، فها هو ذا يثبت لمن لم يتأهب للموت بالتقوى أن الموت حق .

كقولنا لمسلم وقد فسق يا أيها المسكين إن الموت حق  
ويشرح البيت قائلا « .. فهو لا ينكر حقيقة الموت ، ولكنه لم يتأهب للموت  
بالتقوى والاستعداد فكأنه ينكره ، وقد يجعل المنكر كالمقر ، إذا كان معه دلائل وشواهد  
لو تأملها ارتدع عن إنكاره فلا يؤكد له »<sup>(١)</sup> .

ويقول في صناعة القضاة :

الكتابُ العزيزُ قاضٍ علينا وبه الاقتداء في خِلة  
من يُردُّ أن يكون « قاض » عليه فليقل في إمامه بسم الله<sup>(٢)</sup>  
وأحيانا تكون وصاياه مصدرها حس رقيق ، فيحذر الإنسان من إيذاء الآخرين ،  
إذاء ماديا أو معنويا ، فإن الإيذاء المعنوي - والإنسان روح وإحساس وشعور - أشد  
ضرراً من الإيذاء المادي .

إِيَّاكَ مَا يُؤْلَمُ قَلْبُ الْوَرَى مِنْ الْأَذَى الظَّاهِرِ وَالْكَامِنِ  
مَنْ كَانَ لَا يَتَعَبُ فِي ظَاهِرٍ فَإِنَّهُ يَتَعَبُ فِي الْبَاطِنِ<sup>(٣)</sup>  
ويحث المسلم - ترغيباً - إذا يمم وجهه لله خالصاً ، ولم تشبه مطالب الدنيا ، أثابه الله  
بما لم تره عيناه ، واهباً إياه النصر والفوز المبين . يقول :

إِذَا قَسَمْتَ لِلَّهِ فِي أَمْرِهِ وَلَمْ تَرَعْ خِلاً وَمُلْكاً مَجِيزاً  
أُثْبِتَ عَلَيْهِ ثَوَاباً جَزِيلاً وَنَصْرَكَ اللَّهُ نَصراً عَزِيزاً<sup>(٤)</sup>

ويعلم الناس بعض الأطر الإسلامية لسلوك المسلم .

إِذَا كَانَ عِنْدَ الْمَرْءِ مَنَا أَمَانَةٌ وَهُمْ بِجَهْلٍ أَنْ يَخُونُ صَحْبَهُ  
فَلَا يَتَّبِعِ النَّفْسَ الْخَبِيثَةَ وَلْيَعِذْ أَمَانَتُهُ ، وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ<sup>(٥)</sup>

( ١ ) السابق ص ١١ والبيت من الرجز .

( ٢ ) السابق ص ١٣٠ « خفيف / متواتر » .

( ٣ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « سريع / متدارك » .

( ٤ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٦ « متقارب / متواتر » .

( ٥ ) السابق ص ١٦٧ « طويل / متدارك » .

ويرغب الناس في مَنْ الله وكرمه ، فعفو الله مأمول ، فإن الله أرحم الراحمين وأقرب إليه من أمه .

لم لا ترجو العفو من ربنا وكيف لا تطمع في حلمه  
وفي الصحيحين أتى أنه بعبده أرحم من أمه<sup>(١)</sup>

وما على الإنسان إلا أن ينتظر ما وعده الله من منات ، فإن وعده آتٍ لا ريب فيه .  
وعد الله بالإجابة للسؤل لفسله وأرح خيراً ملياً  
وإذا أبطأ الجواب فأيقن أنه كان وعده مأتياً<sup>(٢)</sup>

ونعم ما سيكون فيه من فاز برضاه المقدس ، وأصاب حظه من جنات الفردوس .  
طوبى لأهل جنة طيبة لا يتغوا نقلاً ولا تحويلاً  
دانية عليهم ظلالها وذللت قطوفها تذليلاً<sup>(٣)</sup>

( هـ ) « الوصف » :

قلنا في مقام سابق أن السيوطي من فرط حبه لجزيرته « جزيرة الروضة » هام في مصادرها حتى الحشرات رأى فيها رأياً حسناً ، كما ذهب إلى ذلك الدكتور الشكعة ، فقد جعل السيوطي البعوض حسناً جريراً ، وطنين البعوض ولسعته سهام عيون .

ياليلة غرّدت فيها البعوض وقد طاروا إلى زرافاتٍ ووحداً  
يصر عن ذا اللب حتى لا حراك به وهنّ أضعف خلق الله أركاناً<sup>(٤)</sup>

بل إنه يبارك براغيث الجزيرة ، ويصحف اسم البرغوث إلى كلمتين نبيلتين « بروغوث » ويجعل البراغيث تؤدي مهمتين جليلتين ، وهما « مص دم فاسد » ، « إيقاظ الملدوغ ليؤدي صلاة الفجر » .

لا تكره البرغوث ان اسمه برُّ و غوثُ له أن تبرى

( ١ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٤٦ « سريع / متدارك » .

( ٢ ) شرح عقود الجمان ص ١٦٧ « خفيف / متواتر » .

( ٣ ) السابق نفس الصفحة « رجز / متواتر » .

( ٤ ) مقامة الروضة بمقاماته المطبوعة « حجراً » ص ٦٧ « بسيط / متواتر » .



فبره مص دم فاسد والقوٲ . أيقاٲك في الفجر<sup>(١)</sup>

وذكرنا أننا نرى في هذين المثلين شيئا ثانيا ، وهو ان كان السيوطى يهيم وجدا وتفضيلا لجزيرته ، إلا أن المثلين يعكسان - في نظرنا - خاصية من خصائص الشخصية . فالسيوطى اقتبس بيت جرير ، وهو يعلم ما فعلته العيون الحور بجرير ، إنما أن يستبدل السيوطى البعوض بالحسنات ، ولسعاته بالمحافظين ، فشيء يثير بعض التساؤل .

فهل لأن السيوطى أراد أن يلفت الناس إلى هذا الاقتباس المستغرب في موضع استخدامه ؟ أو أن ذلك راجع لأن السيوطى ذاب في أفراد هذه الطبيعة ، نتيجة اختلافه اثنين وعشرين عاما فارتفعت مكانة هذه البيئة ومصادرها حتى صارت البعوضة حسناء وطنيها تغريدا وغنجا ، ولسعاتها المحاظ عين تجعل الرجل قتيل عشق وهوى . فضلا عما قد يكون فيه من تهكم .

أو أن في السيوطى نفسية حادة ، ترى الشيء مخالفا أو معكوسا لما يراه القوم نتيجة ميله أو نزوعه إلى المخالفة و « لعدم إحساسه بصدق الشيء الذى يجذب الناس ، إن لم يكن منتفيا تماما عنه .

فالسيوطى في المثل الثانى - وهو العالم الموسوعى - لابد أنه يعلم بمجانبة المنطق في قوله هذا ، فالبرغوٲ لا يمض شيئا اسمه دم فاسد ، وليس هو جهاز تنبيه يوقظ بدقاته / لدغاته ، النائم قبيل الفجر ليؤدى الصلاة ، إنما هى بداوة في الذهن للغة ، فمهارة لغوية في تصحيف الكلمة إلى كلمتين تتخذان طابعا نبيلًا ، ومن ناحية أخرى يكون قد دافع عن جزيرته ، فينسمننا بعبير إعجاب متناسين حقيقة هذا الشيء .

ولذا فإن السيوطى لم يدفعه حبه لجزيرته إلى أن يقول ما قال فحسب إنما المثلان يعكسان صفة من صفاته ، وهى مخالفة الرؤيا التى تصل إلى الشذوذ والتغريب الوصفى ، ومحاولة منه - كبعض أدباء عصره - لا استخدام مهارته المتعددة على حساب أى شيء ولو جانب المنطق .

فها هو ذا يفضل فصل الشتاء على فصل الصيف ومنطقه فيه نتيجة تصحيف الكلمتين يقول :

( ١ ) مقامات السيوطى المطبوعة ص ٦٧/٦٨ « سريع / متواتر » .

يَا مَنْ لَدَيْهِ الصَّيْفُ ذُو رَفْعَةٍ عَلَى الشِّتَا ، مَا أَنْتَ لِي مِنْ صَدِيقٍ  
أَمَا تَرَى تَصْحِيفَ هَذَا سَنَا وَالصَّيْفُ إِنْ صَحَفْتَهُ فَهُوَ ضَيْقٌ<sup>(١)</sup>  
ويعضد رأيه السابق ، مستخدماً المأثور النبوي ، وهو ما أورده في رسالته « فصل  
الشتاء »<sup>(٢)</sup> .

إِنَّ الشِّتَا خَيْرُ زَمَانٍ يَرَى لِكُلِّ صَبٍّ هُوَ ذُو هِمَّةٍ  
وَهُوَ ربيعُ الْمُؤْمِنِ الْمُرْتَضَى عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ذُو الْحِكْمَةِ<sup>(٣)</sup>

وتصل الرؤى الوصفية عنده درجة الجمود المريب ، الذي لا يتفق مع من خالط هذه  
البيئة يقول في وصف النيل والموج ومنظر النخيل :

النَّيْلُ لَمَّا أَنْ عَلَا مَوْجُهُ وَحَفَّ بِالنَّخْلِ لَدَى الْمَنْظَرِ  
كَفَرَوِ السَّمُورِ إِذْ رَكِبَتْ فِي مَقْعِدٍ مِنْ سُنْدُسٍ أَخْضَرٍ<sup>(٤)</sup>  
ويقول في موج النيل :

كَأَنَّمَا الْمَوْجُ لَمَّا يَبْدُو وَبِرْفَعٍ وَخَفْضٍ  
كَثْبَانٍ رَمَلٍ أَهَلَّتْ عَلَى سَطْحِ أَرْضٍ<sup>(٥)</sup>

فأين وصفه السابق من قوله المنسوب إليه :

تَأَمَّلْ لَحْنَ الصَّالِحَةِ إِذْ بَدَتْ مَنَظَرُهَا مِثْلَ النُّجُومِ تَلَالَا  
وَالْقَلْعَةِ الْغَرَاءِ كَالْبَذْرِ طَالِعَا يَفْرَحُ صَدْرُ الْمَسَاءِ عَنْهُ هَلَالَا  
وَوَافِي إِلَيْهَا الْمَاءُ مِنْ بَعْدِ غَيْبَةٍ كَمَا زَارَ مَشْغُوفًا يَرِيدُ وَصَالَا  
وَعَانَقَهَا مِنْ فَرَطِ شَوْقٍ لِحُسْنِهَا فَمَدُّ يَمِينًا نَحْوَهَا وَشِمَالَا

ويصل الوصف لديه الرؤية المسطحة الهشة ، لا حياة فيها ولا شعور . وهناك بعض  
من وصفياته تلك .

( ١ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « سريع / مترادف » .

( ٢ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم « ٢٣٢١ حديث » .

( ٣ ) ديوانه ورقة ٥٣ « سريع / متدارك » . « والشتاء ربيع المؤمن » حديث شريف ، راجع رسالته في

فصل الشتاء ص ٢ .

( ٤ ) ديوانه ورقة ٥٣ « سريع / متدارك » .

( ٥ ) السابق نفس الورقة « مجتنب / متواتر » .

قال يصف الخبازي :

خبازياتٍ نراها      تحكى قباب زبرجد  
كثيرة النفع طبياً      مقامها فيه أنجد  
تفوق في الطب حقاً      على لجين وعسجد<sup>(١)</sup>

وقال يصف البامية :

وبامية لها طعم لذيذ      ومنظرها بديع في الجمال  
تحاكي وهى تزهر في رياضٍ      حقائق زمرد ملئت لالى<sup>(٢)</sup>

ويقول وهو يحاكي تشبيهات شعراء عصره المكررة .

كأنما دوحة الخناجر إذ فتحت      أنوارها وبدت في عين مرتقب  
عروس حسن تجلت في غلاتها      خضرا وقد حليت باللؤلؤ الرطب<sup>(٣)</sup>

وقال وهو قافل من الحج :

لقينا شدة لما حررنا      بمنصرفٍ أمرٍ من العليل  
فوا حرباً لما لقيت منه      ووا عجباً بمنصرفٍ ثقیل<sup>(٤)</sup>

وما يزال يتردى في الوصف الجامد ، المتحجر حتى في القضايا التي هزته هذا ، وأنشأ فيها نثراً ، لكنه يتخلف في الشعر - في هذا الصدد - جد تخلف ، يقول في مقامته الطاعونية :

يا عام سبعٍ قد أكلت الورى      ورحت بالأولاد ثم التلاد  
قد افترست الناس في هدية      أنت إذن والله سبع شداد<sup>(٥)</sup>

وقال وقد وافق وفاء النيل يوم عيد الفطر فأصبح العيد عيدين :

يومُ عيدِ الفطرِ وافى      بهناءٍ وسعادةٍ  
ختم الصوم ووافى الـ      نيل في أحسن عادةٍ

( ١ ) مقامات السيوطي المخطوطة تحت رقم ٤٠٥ أدب ص ٤٢ « مجتث / متواتر » .

( ٢ ) المقامات المطبوعة ص ٤٢ « وافر / متواتر » .

( ٣ ) السابق ص ٣٤ « طويل / متدارك » .

( ٤ ) ديوانه رقة ٥٤ « وافر / متواتر » .

( ٥ ) المقامات المطبوعة ص ٧٠ « سريع / متوادم » .

يا له من يوم عيدٍ فيه حسنى وزيادة<sup>(١)</sup>

( ط ) « الغزل ، والغزل الحمى » :

لا نكاد نظفر عند السيوطى بغزل يومى إلى تدفق وجدانياته ، وأنصباب أحاسيسه طلاقة تسير أنى شاء لها السير ، إذ جاءت غزلياته ومعظمها من « البيتین » متكلفة ، عرضية ، مصنوعة يغلب عليها طابع المهارة اللغوية والتلاعب بدلالات الألفاظ .

وهذا الجمود ، والتكلف المصنوع فى غزلياته ، لم يصدر قط - فيما نرى - من توجسه خيفة الحيد عن طريق المؤمن السوى ، لكيلا يتعارض وما انفطر عليه قولاً وسلوكاً إسلاميين مع الغزل والوجدانيات ، وقد يتباين الواجب بكل مطالبه والوجدان بكل رغباته ، بل بالعكس بما سنعرف من خلال موضوع الغزل الحسى أو الجنسى شعراً أو نثراً ، كان إذا أراد شيئاً لم يتوان ، وما من شئء دار بخلده سواء سينال القبول أم يصاب بالمهاجمة إلا وأفرزه ، وأفرغه على التو إفراغاً .

وإننا نرى أن هذا التكلف والجمود فى غزليات السيوطى إنما صدر من قلب رجل أبت عليه أطوار حياته الخاصة - فيما يبدو - والعامة أن يهيم فى الجمال كما ينبغى ، وأن يرتشف الحسن من نبعه وأن يتلظى شوقاً إلى حبيبته وهو أقرب إليه من قيد الحديث المهموس بينها .

يقول الإمام الشاعر :

وكلما ملت نحو حبٍّ لا بد لي فيه من رقيب  
فليس ينأى فوا عنائى وليس ينفك قد رقيب<sup>(٢)</sup>  
ويقول : رنا فسل مرهفًا وسل قلبى أورثا  
لا أنسه إن جادلى بالأنس يوماً أورثا<sup>(٣)</sup>  
ويقول : ورب هيفاء قالت وهى ارتياحى وروحى<sup>(٤)</sup>

( ١ ) كوكب الروضة للسيوطى مخطوط بدار الكتب « ٢٢٤٩ ح » ص ١٣٦ « مجزؤ الرمل / متواتر » .

( ٢ ) شرح عقود الجمان ص ١٤٤ « سريع / متواتر » .

( ٣ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « مجزؤ الرجز متدارك » .

( ٤ ) السابق نفس الورقة « مجتث / متواتر » .



قل ما فندى وإلا  
ويقول : لله أيام التقا في النقا  
قلت بدا زهر التداني به  
ويقول : قلت لما أرقت عيني  
كى ترى في الحلم بدرا  
ويقول : وقائل إذ قطعت بدرا  
بما تسمى هذا وماذا  
ويقول : وبدر شكا عينيه والضعف فيها  
أحاشيه من تعلقه بتمائم  
أرواح ناديت روحى  
إذ نسمت ربح الصباح في الصباح  
سلمت فيه من عذول ولاح<sup>(١)</sup>  
وطال الليل نامى  
حبّه في القلب نامى<sup>(٢)</sup>  
ببقعة صعبة الموالح  
أصنع فيها فقلت عالج<sup>(٣)</sup>  
فأفديه من بدر تحامل عن حى  
وارقيه بالذكر من العيسن والنفس<sup>(٤)</sup>

فأنت تلاحظ أن عاطفته كرائحة زهر ذبل ، لا جديد فيها يذكره إنما هو أقرب إلى الأمثال التعليمية للمحسنات البديعية .

أما الغزل الحسى في شعره ، وإن عرّ علينا أن نولج هذا الحديث في موضوعات شعره صعوبة وتعجبا واندهاشا ، وليس مصدر الصعوبة هنا الحديث إلا فجاجة التعبيرات الجنسية ، ومباشرتها وذكر تفاصيل الأعضاء الجنسية باسمائها ، ومصدر التعجب ، علاقة السيوطى بالشعر الماجن ، وهذا الكم والوفير الذى ساقه في مقامته « رشف الزلال » سواء على لسان بطله أم من خلال حشده حشدا لأشعار ما جنة قالها سابقوه ، ومصدر الاستغراب الذى يثير في قارئ أبياته الماجنة ، القلق ، والتساؤل هو أن السيوطى أسقط مكوناته التى عرفنا ، فالسيوطى الفقيه يقول :

تفقهت في وصل « ل .... » هويته      ولى فيه بالتحريير قول مذهب  
و .. تنبيه به طال شرحه      وللقب منه صدق ود مذهب<sup>(٥)</sup>

والسيوطى الحافظ ينشد :

وهيفا من وصائف قصر كسرى      « ب ... » مثل رأس الإسطوانة  
أحر المدخلات ممر « .... »      سلكناه وأحسنهن عانة

( ١ ) السابق نفس الورقة « سريع / مترادف » .

( ٢ ) السابق نفس الورقة ٥٣ « مجزؤ الرمل / متواتر » .

( ٣ ) شرح عقود الجمان ص ١٤٨ « مخلع البسيط / متواتر » .

( ٤ ) السابق ص ١٥٧ « طويل / متواتر » .

( ٥ ) رشف الزلال من السحر الحلال ص ١١ « طويل / متدارك » .

صفاها واتركاني من حديثٍ رواه لنا فلانٌ عن فلانة<sup>(١)</sup>  
هذا وقد أقام منظومة وضع فيها آداب الوصال يقول مطلعها:

يا سائلي عن الكلام المنتظم      في وصف وصلٍ بت فيه مغتنم  
اسمع لآداب الوصال منصتا      واحفظ جميع الأدوات يا فتي  
رأيت خودا وجهها إذا بدا      وشعرها إذا التوى تجعدا  
تقول ما أنقى بياض العاج      وما أشد ظلمة الدياجي<sup>(٢)</sup>  
ونكتفي بهذا المطلع من المنظومة .

### ( ي ) « الألفاظ والأحاجي » :

إن من أخفى الإشارات وأبعدها اللفز ، وهو أن يكون للكلام ظاهر عجب لا يمكن وباطن ممكن غير عجب<sup>(٣)</sup> ويشترك في تكوين اللفز ألوان من البديع والبيان بين تشبيه ومجاز وكناية إلى تورية وإبهام وغيرها مع اعتماد على الاشتراك والتضاد واستخدام للتصحيح والعكس والتحريف وغيرها .

واللفز فضلا عن كونه إثارة للعقول ، وتشبيها للأفهام ، طريق للطرف الأدبية والدعابات الإخوانية وجولة تقصر أو تطول بين مفردات اللغة<sup>(٤)</sup> ، والألفاظ والأحاجي موجودة في شعر صاحبنا ، تدور معظمها في موضوعات دينية وعلمية - على غير دأب عصره والعصور السابقة له - حول أشياء يستخدمها الإنسان أو يراها ، وكانت ألفاظ السيوطي تنبعث منه رغبة في تعجيز بعض خلانه ومعاصريه تبياناً لقيمتها العلمية ، وأحيانا بنفس حاد غضوب ، وتارة تداعبا أخوانيا لتوطيد الصلات والأواصر العلمية ولترويح النفس من عناء العلم والمعرفة بطرف الألفاظ والأحجيات .

ونكتفي بالإشارة إلى مطالع بعض ألفاظه .

- قل للفقير وللمفيد      ولكل ذي باعٍ مديد<sup>(٥)</sup>

( ١ ) السابق ص ٨ « وافر / متواتر » .

( ٢ ) راجع السابق ص ٢٤/٢٥ .

( ٣ ) راجع العمدة لابن رشيق القيرواني ج ٢ ص ٣٠٧ .

( ٤ ) الأدب في العصر المملوكي د . كامل الفتى ص ١٦٢ .

( ٥ ) تنوير الحوالك ج ١ ص ٥٢ « مجزؤ الكامل / مترادف » .

- قل للفقير إذا لقيت محاجياً ومغرباً<sup>(١)</sup>
  - يا رواء الفقة هل مربكم خبرٌ صَحَّ غريبُ المقصد<sup>(٢)</sup>
  - قل للمحدث ابقى الله مهجته ولم يزل حله للمشكلات بدا<sup>(٣)</sup>
- وهناك لغز أرسله له المنصوري في القلم فردَّ عليه مرتجلاً<sup>(٤)</sup> .
- وأحياناً يكون اللغز سؤالاً فينظمه ويحجب عليه نظماً كذلك وبالحاوي شيء من هذا<sup>(٥)</sup> .
- وأحياناً يقول هو اللغز شعراً ويحجب عليه هو كذلك ، ويبدو أن اللغز تأثر - كذلك - بأحداث عصره في توليه سلاطين الدولة المملوكية وخلفائها وعزلهم ، يقول السيوطي في أحد ألغازه :
- وأَتَقَنْتَ أَبْوَابَ الْأَحَاجِي بِأَسْرَهَا    ابْنُ لِي عَنْ حَرْفٍ يُوَلَّى وَيُعْزَلُ<sup>(٦)</sup>
- وألغازه الشعرية فيها شيء من الكثرة - كعادة متأدي عصره - لن تفيدنا كثيراً في دراسة شعره .

---

( ١ ) قلايد الفوائد ص ١ « مجزؤ الكامل / متدارك » .

( ٢ ) السابق ص ٢ « رمل / متدارك » .

( ٣ ) السابق ص ٢ « بسيط / متراكب » .

( ٤ ) شرح عقود الجمان ص ١٣٧ وما بعدها .

( ٥ ) ج ٢ ص ١٩٠ وما بعدها وص ٣٤٥ وما بعدها .

( ٦ ) راجع « الأشباه والنظائر في النحو » ج ٣ ص ٢٧ « طويل / متدارك » .





## الفصل الثاني

### « شعر السيوطي » دراسات تحليلية

يتكون هذا الفصل من عدة نقاط هي على النحو الآتي :

أولا : شعر السيوطي في ضوء مفهوم الوحدة العضوية للقصيدة

ونقصد بالوحدة العضوية في القصيدة ، وحدة الموضوع ، ووحدة الشاعر التي يثيرها الموضوع ، وما يستلزم ذلك من ترتيب الصور ترتيبا به تتقدم القصيدة شيئا فشيئا حتى تنتهي إلى خاتمة يستلزمها ترتيب الأفكار والصور ، هلى أن تكون أجزاء القصيدة كالبنية الحية ، لكل جزء وظيفة فيها ، ويؤدى بعضها إلى بعض عن طريق التسلسل في التفكير والمشاعر<sup>(١)</sup> .

وكان نقاد العرب قد فهموا أن معنى الوحدة العضوية إجابة وصل أجزاء القصيدة بعضها ببعض وإن لم يكن بين الأجزاء منها صلة ، ولذا فقد اهتموا بأمر الابتداءات ثم التخلص « الخروج » والاستطراد وبداعة الختام أو المقطع<sup>(٢)</sup> .

وقد أشار أستاذنا الدكتور محمد مصطفى هدارة إلى أن بحث العرب في حسن التخلص كان مصدره أنهم كانوا يشعرون بتفكك القصيدة العربية إذا لم يحسن الشاعر التخلص من غرض لآخر فيها<sup>(٣)</sup> .

---

( ١ ) النقد الأدبي الحديث د . غنيمي هلال . دار نهضة مصر ١٩٧٩ م ص ٣٧٣ ، وراجع النظرية النقدية عند العرب د . هند حسين طه ص ٨٣ وما بعدها .

( ٢ ) النقد الأدبي د . غنيمي هلال ص ٢٠٤ وما بعدها ، وراجع وحدة القصيدة بمفهوم النقد المملوكى في « النقد الأدبي في العصر المملوكى » « رسالة دكتوراه » .

( ٣ ) راجع مقالات في النقد الأدبي د . محمد مصطفى هدارة ط دار القلم ١٩٦٥ م ص ١٧٧ . بيد أننى أرى أن ظاهرة التخلص بمفهوم النقاد القدماء المحدثين ، لا تبرىء القصيدة العربية من التفكك ، وتهمة وحدة البيت فما « دَغْ ذا - عُدْ إلى .... » إلا إشارة مباغتة لمحو غرض انتهى ، والتهيؤ لاستماع غرضٍ تالٍ ، ولا يمكن لنا إذن أن نتفهم القصيدة العربية كوحدة بنائية ، مترابطة الأجزاء ، وعيون القصائد العربية التي مازالت تبدو متعددة الأغراض والموضوعات التي لا صلة بين الغرض والغرض لم يذكر الشاعر حسن تخلصه ، فأين حسن التخلص في لامية كعب ، وعينى أبى نؤب واليشكرى ، وسينية البحرى وبائية ابن =

وقد عرفنا السيوطي كان ذا نفس طويل في النظم ، سيالا ، مرتجلا ، يترجم العلوم نظما في دقة متناهية ، وحسن عرض وتناسق تفوح فيها شاعريته ، فإنه يعدُّ بما تركه من موروث منظوم - كما وكيفا - من « ألمع النظامين في ذلك القرن كما قال أحد باحثيه »<sup>(١)</sup> .

أما في الشعر فلم يكن السيوطي يصاحب النفس الطويل ، بل أن أكثر شعره كتبه على طريقه البيتين ( وليس الدوييت أو المثوى ) ، ولذلك فأننا لا نظفر من شعر السيوطي على هذا المفهوم للوحدة العضوية إلا ببعض القصائد منها قصيدته التي رثى بها شيخه الشمي .

- رزءٌ عظيمٌ به تستنزل العبرُ وحادثٌ جلٌ فيه الخطبُ والغيرُ  
وتبلغ هذه القصيدة خمسين بيتا ، تدور كلها في موضوع واحد وهو رثاء الشيخ الشمي يرتكز هذا الموضوع أو الغرض الواحد على أربع فقرات متصلة .

- ١ - من ( ١ - ٦ ) حديث عام عن وفاة الشيخ .
- ٢ - من ( ٧ - ٢٩ ) حديث العلوم في رثاء الشيخ .
- ٣ - من ( ٣٠ - ٤١ ) حديث السيوطي إلى الشيخ .
- ٤ - من ( ٤٢ - ٥٠ ) حال الناس والسيوطي بعد فقد الشيخ .

تقول الفقرة الأولى إن وفاة الشمي لمصيبة كبرى ، تنزل الدموع ، وحادث كبر خطبه فأصاب المسلمين في مشاعرهم المنفطرة عليه حزنا وانكسارا ، فما فقدُ أمام

---

= خفاجة و ... الخ . وأعتقد أن ظاهرة التخلص التي لجأ إليها بعض الشعراء في قريضهم كانت ضربا فجيا اضطروا إليه للتنبيه على أهمية هذا الجزء من القصيدة ، لا للربط بين الأجزاء واعتقد أيضا أنه لو لم تكن ظاهرة التخلص موجودة في بعض القصائد ، التي ارتاح لها النقاد - قديما وحديثا - لأن يدافعوا أو يرتضوا على الأقل مفهوم وحدة القصيدة في الشعر العربي . لكان للنقد شأن آخر يقوم على الكليات ، لا الجزئيات ولوجد النقاد أنفسهم يتدارسون - مثلا - ما صلة المقدمة الغزلية بوصف الناقة في لامية كعب وقد احتلنا أكثر من ثلثي القصيدة ، بهذه الأبيات التي أعلن كعب دخوله الإسلام ، مادحا الرسول وكان غرضه الأوحاد ، والمملى عليه إملاء - رغبة في النجاء هو الوقوف بين يدي رسول الله تائباً ، معلنا أسلامه .

وقد لا أجدني مبالغا أو بما أرى أن يعاد النظر إلى قصيدتنا العربية خاصة العيون في أن تتدارس تلاقى جزئياتها وأغراضها ، دون أن نعلق دفاعنا بغض النظر عن المهاجرين عن وحدة القصيدة العربية على مشجب « حسن التخلص » الذي يسىء إلى القصيدة ، لا أن يهبها جودة النظم والإبداع الذي قد نحسه دون أن نتعرف عليه « الباحث » .

( ١ ) النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك والسيوطي « لعبد اللطيف اللبني ص ١٦ » .

الشيوخ إلا انهدام ركن في صرح الدولة الإسلامية لا يعوض ، وما موته إلا مصائب لحقت فعمت وطمت المسلمين ، فترى المسلم يبكيه في كل مكان ، وقد فرح بموته الفاجر والمدعى علما ، الذى لا يعرف عن الشيخ والعلم شيئا ، لا يعرف ذلك الشيخ المجتهد الذى قام إلى العلم غير وإن أو مقصر في حقوقه .

ويواصل السيوطى في الفقرة الثانية حديثه موضعا قيمة الشيخ على لسان علوم العربية التى تنادى في البشر قائلة لهم : إن حقيقة الشيخ لا يعرفها أحد مثلما أعرفها أنا ، وصاحب البيت أدرى بما حوى البيت ، فالشيخ صاحب باع طويل ، ويد عليا وقدم راسخة ، والنقل والعقل يشهدان بأنه خير ممن سلف ، ومن يخلف ، فهو الذى وضع علم أصول الدين ، وحل معضلاته ، وله آيات ملموسة في آيات القرآن تفسيراً وعلوماً ، ولم لا وهو المحقق المجتهد الذى امتلك آلات العربية ، فما يجدى الثناء . ونحن نرى آثاره الحديثية تعبق الأرجاء . وقد ازدان به الفقه الإسلامى بما جاد به من بحوث قيمة ، فلينعم أبو حنيفة النعمان حين يُذكر الشئ من مريديه ، أوليس هو الذى سحب بسط الأصول من فخر الدين الرازى ، وما في القوم من يزعم التباهى بنفسه ، والشيخ صاحب النظم الرقيق ، والمنهج الدقيق الواضع في العلم والقول والفعل ، وهو المحتذى السلف الصالح ، عرضاً فهو التقى العرض دينا فهو التقى الورع الذى لا تشينه الخبائث أو الدنس ، الزاهد في المناصب . والجاء ومع ذلك فإن أخلاقه سادت - بذلك - أكابر القوم والعصر ، وهو الحاتمى كرماً ، الفصيح الذى جمع كل المحاسن التى تمد الناس علماً ، وسلوكاً ، وفوائد يصعب حصرها ، إنه المنهل العذب - كما تقول العلوم - لكل من أراد ارتواء .

وهنا يطل السيوطى موجهاً حديثه إلى الشيخ قائلاً: «إن حياتك يا شيخ الشيوخ ثابتة في الدنيا والآخرة ، فما مثلك بأموات ، لأنك أنفقت عمرك تنشر الهدى ، وترشد الضال ولك العلم والمعرفة التى غرستها فينا ، وطاب جنيها ، فقد حللت المشكلات والمعضلات ، وكنت عفيفاً ، تقياً ، وحزت المعالى علماً وفكر وعملاً ، فأبشر بجنة دانية قطوفها ، كما شهد بذلك الله ورسوله ، يزكى هذا ثناء الناس عليك جميعاً متمنين أن يتواصل تقواك في نسلك .

ومن ثم يشعر السيوطى بمدى الفقد في شيخه ، فيتمنى أن تسرع منيته ، فقد صار في هذا الدهر العصيب ، الذى أفتقد فيه الهادى الخير ، وحيداً ، فالأخيار يذهبون حبراً بعد

حبر ، ويبقى الأشرار ، والأخيار هم نور الله الذى يشع فى الدنيا فإن ذهبوا فعما قليل ينحسر النور والعلم والخير والجمال ، ويخيم الظلام والجهل والقبح على البسيطة .

وترى الوحدة العضوية كذلك فى قصيدته التى يرثى بها شيخه سيف الدين الحنفى .

- مات سَيْفُ الدين منفردا وغدا فى اللحد منعما

فموضوعها واحد ، وهو رثاء ذلك الشيخ ، يعدد مناقبه ، وصفاته ، وقدراته العلمية ، ثم ذكر منزلة شيوخه السابقين ، ويختم القصيدة بالدعاء للشيخ فى الآخرة ، والدعاء لنفسه بأن يبعث ضمن زمرة بين الصديقين والشهداء وكذلك فى قصيدته التى قالها فى الوباء « الطاعون » الذى أصاب الناس .

- يارب بالهادى النبىّ المجتبى أغدُ عن الإسلام أسيافَ الوبا

وقد أثبتناها فيما سبق ، وهى تحتل فقرة واحدة يتحدث فيها عن هذا الحدث من منظورة ، فيبدأ القصيدة بالدعاء راجيا الله - جلّ وعلا - أن يرفع عن المسلمين هذا الوباء الذى فشا بينهم فمن للناس غير الله يرجونه وهم يشكون إليه ألم هذا الوباء الذى أخافهم وأرعبهم وبدد الديار التى لم يجد أهلها مهربا منه ، وها هم الناس اعترفوا بالذنوب مستحقين هذا الجزاء بما كانوا يعبثون ، لكن الله وهو أرحم على الإنسان من أمه سوف يشفع لهم فيشفى الناس ويرفع هذا الوباء . لكن الدكتور محمود رزق سليم وصف القصيدة بأنها مفككة ركيكة النسيج<sup>(١)</sup> .

وقد أشار الباحث عبد اللاه محمود حسن إلى الصورة الكلية التى شملت القصيدة كلها فى شعر السيوطى من خلال ذكره لهذه القصيدة<sup>(٢)</sup> .

والحقيقة التى لم يفتن إليها الدكتور محمود رزق سليم « ماعلاقة أعترفنا بالذنوب » بانتشار الوباء ، مما يضاف على القصيدة جوا « ظاهريا » يحمل التفكك ، يجرنا إلى إنصاف السيوطى من هذه التهمة من خلال الرجوع إلى خاصية قد عرفت لدى السيوطى وهى خاصية التنبؤ .

فهناك الكثير من الروايات والأخبار التى ذكرها بعض تلاميذه والمؤرخون القدامى التى تذكر خوارق السيوطى ومقاماته ، يتنبأ فيها ببعض الحوادث التى سوف تلم

( ١ ) أثر البيئة المصرية على الشعر فى العصر المملوكى ص ٦٣٣ .

( ٢ ) الإمام جلال الدين السيوطى أدبيا ص ٢٤١ .



بالمجتمع المصرى أو العربى ، بالوقت وبالكيفية ، وقد هام فيه الكثيرون لصدق هذه التنبؤات مثل ما ذكره الشيخ إمام الدين إمام بجامع الغمري بما سمعه عن السيوطى من حوادث ستلم بمصر كدخول سليم ابن عثمان عام ٩١٣ هـ والحوادث التى ستحدث عام ٩٣٦ هـ ، ٩٥٧ هـ ، ٩٦٧ هـ ، مما أورده الشعرانى فى ذيل طبقاته<sup>(١)</sup> .

عموما لا تهمننا هذه الأخبار ، وتنبوء السيوطى لها بهذه الكيفية ، إنما نشير إلى أن السيوطى وهو مؤرخ ، يعلم ما فائدة التاريخ وقد ذكر فى مقدمته على نظم العقيان ، فيلتقط السيوطى من معطيات التاريخ تقييماً حاداً على مجريات عصره .

فقول السيوطى « اعترفنا بالذنوب » لا يمكن أن نجد له صلة بانتشار الوباء ، إلا إذا تفهمنا - بشكل عام - لتحليل أرواية السيوطى للأحداث - أيا كانت - التى تلم بالمجتمع من منظوره الدينى الخاص .

فالسقوطى مثلاً - قد ذكر فى حسن المحاضرة معظم الحوادث والمصائب التى ألت بالمسلمين ، وما جرى عليهم قبيل الغزو التترى ، زاعماً أنه كان لانقراض الخلافة ببغداد وما حدث للمسلمين فى تلك البلاد مقدمات نبه عليها العلماء ، وكان فالاً على زوال دولة بنى العباس ، ومنذرا لما سمع بعد هذا من كائنة التتار<sup>(٢)</sup> ، فىرى السيوطى أن ما يحدث فى أيامه للمسلمين - من مصائب طبيعية - هو ثمرة طبيعية لما يقتربون من أفعال فسق ، فيعلق على كل الحوادث التى ألت بالمسلمين بقوله : « أجرى الله عادته أن العامة إذا زاد فسادها ، وانتهكوا حرمة الله ، ولم تقم عليهم الحدود : أرسل الله عليهم آية فى أثر آية ، فإن لم ينجح ذلك فيهم آتاهم بعذاب من عنده ، وسلط مالا يستطيعون له دفاعاً ، وقد وقعت فى هذه السنين ما يشبه الآيات الواقعة فى مقدمات التتار ، وأنا خائف من عقبي ذلك ، فاللهم سلم ، سلم . ثم ذكر بعض هذه الحوادث ثم قال ....

فهذه جملة أتت نُذراً مستوجبات للخوق والقلق  
فليحذر الناس أن يحل بهم ما حل بالأولين من حنق<sup>(٣)</sup>  
أرأيت إذن كيف يفسر إمامنا السبب الذى يمهّد لفناء خلافة بنى العباس ، وسبب غزو

( ١ ) راجع ذيل الطبقات الكبرى ص ٢٢ و ٢٣ .

( ٢ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٥ وما بعدها .

( ٣ ) السابق ج ١ ص ٥١ وما بعدها .

التتار ، والسبب الذى يحل به غضب الله على المسلمين ، فهو يستحضر التاريخ وقيم بعض حوادثه من منظوره لدينى ، ليقذف فى نفوس المسلمين حكوماتٍ وشعباً الحذر من غضب الله بما يفعله عابثو هذه الأمة ، مُستَشْفِئاً رؤيته المستقبلية للأمة من تقنين الحاضر ، وما هى إلا اثنتا عشر سنة - بعد هذا الوباء ، حتى دُكَّتْ دولة المماليك وصدقت رؤية السيوطى .

وهناك قصيدته أيضاً التى تبدو فيها الوحدة العضوية ، التى قالها على لسان بطل مقامته المكية « ياراغباً من أربى » ، وهى تعد رداً على سؤال وجه إليه « من أنت وما خطبك ؟ » فهى ذات موضوع واحد قصصى فى عرض واضح وأسلوب بسيط . وخلاصة الأمر فى الوحدة العضوية فى شعر السيوطى أنها لا توجد إلا فى بعض القصائد لأن أغلب شعره من نظام « البيتين » والذى يصل إلى القطعة - غير ما ذكرنا - يكون أقرب إلى الحديث التعليمى لشئونه الخاصة .

والوحدة العضوية فى هذه القصائد التى استشهدنا بها « تتسم بوحدة الموضوع لا تتعدد فيها الأغراض ولا تحتاج إلى مقدمة أو إلى تخلص ، وهذا الموضوع الواحد يتناوله تناولاً مباشراً ، يتكون من جزئيات تترتب ترتيباً منطقياً ، لا تكرر فيه أو تصدع فى بنيته وإن كان شعره يفتقر إلى التكثيف . وكان لموسوعيته أثرها على ذلك ، لا نقصد التعدد ، وإنما الإطناب فى الجزئية ومن ناحية أخرى شعر - إلى حد ما - بوحدة الموقف النفسى وتطوره فى قصائده تلك .

### ثانياً : شعر السيوطى فى ضوء علمى العروض والقافية

كان القدماء من علماء العربية لا يرون فى الشعر أمراً جديداً يميزه من النثر إلا ما يشتمل عليه من الأوزان والقوافى<sup>(١)</sup> وعلى هذا النحو عرفوه بأنه الكلام الموزون والمقفى . وشعر السيوطى الذى جمعناه يمكننا أن ندرس نظام موسيقاه من خلال .

- الأوزان الشعرية .
- سمات القوافى .
- الجرس الموسيقى .
- عيوب فى بحوره الشعرية .

( ١ ) موسيقى الشعر د . إبراهيم أنيس ط الأنجلو ١٩٨١ م ص ١٨ .

- عيوب في قوافيه .

- الضرائر الشعرية في شعره .

١ - الأوزان الشعرية عند السيوطي :

كنا قد رأينا السيوطي الناظم قد سيطر بحر الرجز فالبسيط فالطويل والكامل ثم الوافر على معظم نظمه ، وذلك لحاجة تلك الموضوعات المتسقة والأغراض العريضة إلى هذه البحور التي تلائم متطلباتها .

ونرى السيوطي هنا . وقد أثبتنا أسماء البحور وأنواع القوافي فيما سبق للشعر الذي استطعنا جمعه قد سيطر عليه بحر السريع . ثم تلاه الخفيف ثم الكامل ثم الرمل ثم البسيط خاصة مخلعه . ثم الرجز فالطويل فالوافر ، فالمبجث فالمتقارب فالمنسرح ، ولما يجر شعره على الهزج والمتدارك والمضارع .

وميل السيوطي إلى السريع وهو من أقدم البحور ، وأن رغب عنه الشعراء كثيرا لما فيه من صدى اضطراب موسيقى لا ترتاح له الأذن في يسر ، ويبدو أن طبيعة السيوطي في هذا النحت الموسيقي تجذب بعض انعكاس لها ، وأن خفف السيوطي استعماله للبحر منوعا ضربه ، فضلا عن أن شعره فيه - أقرب إلى التنف منه إلى القطعة ، وإن كان أكثر شعره كذلك .

هذا وقد كان السيوطي ميالا إلى الأضرب غير التامة ، ومن ناحية أخرى كان يميل إلى مجزئات البحور ، فاستخدامه لبحر الرمل - مثلا - جاء في أغلب أحواله من المجزؤ ، بضرب محذوف أو مذال أو صحيح .

وهذا لا يعني أن السيوطي كان يصبو إلى الغنائية « الشكلية » بل لأن طبيعة الموسيقى الشعرية كانت متسقة الأطراف معتدلة التنعيم ، تتدخل الصنعة فيها لترجمة التعاير ترجمة نظمية .

وتلاحظ أن السيوطي كان لا يميل إلى التدوير<sup>(١)</sup> كثيرا ، فأنفاسه الشعورية مقسمة متحكم فيها ، بيزيدها بهاء في استخدامه التفقيه ، وكثيرا من الأنواع التي تعرف بالبديع اللفظي<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) التدوير.. هو اشتراك شطرى البيت في كلمة .

( ٢ ) راجع هذه الأنواع في « موسيقى الشعر » ص ٤٤ وما بعدها .

## ٢ - القوافي :

والقافية ركن مهم من أركان القصيدة العربية لأنها شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر ، وقد اهتم بها الأقدمون كثيرا ، وقد جعل بعضهم البيت كله قافية ومنهم من توسع في ذلك فجعل القافية القصيدة كلها<sup>(١)</sup> .

ويمكننا أن نجمل أهم الصفات للقافية في شعره على النحو الآتي :

## ( أ ) من ناحية حروف القافية :

استخدم السيوطي تقريبا الحروف الشائعة الاستخدام في قوافي الشعر العربي وقد أكثر في استخدام « الراء - النون - الميم - الدال » وقد استخدم بعض الحروف النادرة الاستخدام كالحاء « وإن لم يستخدم الظاء ، الغين ، الذال » .

## ( ب ) من ناحية نوع القافية :

كان السيوطي ميالا إلى استخدام القافية المطلقة ، ويبدو أنه أراد لنفسه الشعور بالانسائية ، وعدم القطع ، والقافية المطلقة أوضع في السمع ، وأشد أسرا للأذن<sup>(٢)</sup> هذا والشعر العربي ثقل فيه - أصلاً - القافية المقيدة .

## ( ج ) حركات القافية :

والسيوطي أشد توقفاً إلى استخدام القافية المترابطة فالمتواترة . وينعكس هذا على اختياره نوعية أضرب البحور التي تتوافر فيها حركات هذه القوافي ، أما المترادفة فكان مقلا في استخدامها ، تجبره أحيانا الاقتباسات .

## ( د ) الالتزام بالروى :

رأينا السيوطي في أغلب الأحوال يلتزم بالقافية الواحدة ، وقد الزم نفسه أحيانا ما لا يلتزم<sup>(٣)</sup> وإن كان يصبو إلى تنوع القافية بشيء مما عرف من تنوع القوافي<sup>(٤)</sup> .

( ١ ) النظرية النقدية عند العرب ص ٨٣ ، وراجع نعت القافية في نقد الشعر لقدامة بن جعفر . تحقيق د . عبد المنعم خفاجي ط أولى ١٩٨٠ م « الكليات الأزهرية ص ٨٦ » .

( ٢ ) موسيقى الشعر ص ٢٨١ .

( ٣ ) راجع قصيدته « ليت شعري أي فن أحكموه » .

( ٤ ) راجع قصيدته « مقامتي القاهرية » بمقامته طراز العمامة ص ٢٤/٢٥ .



( هـ ) يميل السيوطى فى ثنائياته أحياناً إلى إعادة كلمة الروى باستخدام المجانسة التامة ، وليس إيطاء<sup>(١)</sup> .

مثل .... x طال الليلى نامى .. ..... x وهى ارتياحى وروحى .  
 .... x حبه فى القلب نامى .. ..... x أروح ناديت روحى .  
 .... x ملك التاريخ جودا وسخاء .. ..... x وسل قلبى أورثا .  
 .... x كثر الله السخاوى وسخا .. ..... x بالأنس يوما أورثا .

٣ - عيوب عروضية وقع فيها الشاعر :

( أ ) عيوب عروضية فاحشة :

مثل هـط البيت وهو من قصيدة من بحر البسيط .  
 - وقائل كلّمَا عادتْ إلى سعادٍ xx بانّت . ودعها بنار الهجر تكوينى . فوقعت عروض البيت مزادة سبباً خفيفاً ، إذا لم يكن الاسم مرخماً .  
 ومثل هذا البيت وهو من قصيدة من بحر المديد .

- يبكيه دين النبى إذا ما أتاه ملحد كمدا  
 فالشطر الأول مستفعلن فاعلن فعلن ، والمديد يبدأ بـ «فاعلاتن» .

ومثل هذا البيت وهو من بحر الطويل .

- إذا كان عند المرء منا أمانةٌ وهمٌ بجهلٍ أن يُخُونُ صحبَهُ  
 فقد حذف أول الوتد المجوع من التفعيلة الأخيرة فى الشطرالثانى ، وأعتقد أنها يُخُونُ .

ومثل هذا البيت وهو من السريع .

- أبدت لهم دنياهم غروراً حتى إذا فَرِحُوا بما أوتوا  
 فقد اقتبس السيوطى الشطر الثانى من الآية رقم ٢٤ سورة الأنعام وكان الأحرى به أن يأتى بهذا الاقتباس فى بحر الكامل الأحرز المضر .  
 ومثل هذا البيت وهو من مخلع البسيط .

( - وقائلٍ إذ قطعتُ بدرًا ببقعة صعبة الموالج . )

( ١ ) الإيطاء هو تكرار كلمة الروى بنفس الغنى ، وهو من عيوب القوافى ، راجع : أهدي سبيل إلى علمى الخليل . محمود مصطفى ط محمد على صبيح ١٩٧٠ م ص ٢٣٢ .

x - بما تسمى هذا وماذا تصنع فيها فقلت عالج .  
 فالشطر الأول جاء « مستفعلن فعلاتن فعولن بزيادة سبب خفيف لفاعلن المشعسة .  
 ( ب ) عيوب عروضية :

مثل هذا البيت وهو من بحر الرمل ، وقد جاء عروضه تاما ، والعرف العروضى المستخدم يرغب فى أن يكون محذوفا .

- إن تصلوا أو تصوموا أوتحجوا لن تنالو البر حتى تنفقوا .  
 ومثل هذا البيت وهو من بحر المنسرح . جاء الشطر الثانى مخالفا العرف المستخدم .  
 وإن كان قد حافظ على ما نصت عليه الدائرة .

فعرف استخدام المنسرح « مستفعلن مفعلان مفتعلن » استخدام السيوطى « مفعولات » كاملة دونما زحاف فى الشطر الثانى .

- فهذه جملة أنت نُذراً مستوجبات للخوف والقلق

( ج ) عيوب وأخطاء ، نعتقد أن سببها النساخ أو المحققون :

مثل هذا البيت الذى وجد بالحاوى وهو من قصيدة ( منظومة ) من بحر الكامل .

- فى موت مشهور الحياة أى الخضر وحياته يا فائزا بثناء  
 وقد نبهنا على بعض الأمثلة فيما سبق ومنها :

- ومن حاز سؤدداً وارتفاعاً ومكاناً على السماك وأعلا  
 واعتقد أنها « ومن حاز .... » .

- أول دنيك دباراً وإذا مارمت تقواه

وهى بلا شك « ول » ليستقيم المعنى والوزن .

٤ - عيوب القافية فى شعره :

ومن هذه العيوب ، وهى - عموما - من العيوب المعروفة .

□ اختلاف نوع القافية .

ففى قوله - فإن ذاك قطرة من فيض فضل ربى

تكون القافية من نوع المتواتر ، بالرغم من أن قافية القصيدة من المتدارك .

ومنها - قضيت منى عجبا وأنت أى مُعْجَبٍ

□ اختلاف حركة ما قبل الروى بالرفع والنصب والخفض .

أرجع مثلاً إلى قصيدته « مات سيف الدين منفرداً .

- اختلاف حركة الوصل

..... حر الحيا والبشر في بكره  
..... أزال الله عني ما أكره

وغير ذلك من عيوب

وأعتقد أن الإحساس الموسيقي عند السيوطي زاحمته موسوعيته ، ولم يبذل الشعراء في هذا العصر وما سبقه لمتطلبات الشعر ما ينبغي ولم يعد بالمستغرب أن يلحن الشاعر في شعره وزناً ونحواً ولغةً .

٥ - الضرائر الشعرية :

وإن كنا من المؤيدين لمقولة ابن فارس اللغوي « إن الشعراء يخطئون كما يخطئ الناس ، ويغلطون كما يغلطون »<sup>(١)</sup> خاصة عن مثل هؤلاء القوم الذين لم يكن الشعر حظهم الوحيد في الحياة ، بل كان من فيض طاقاتهم المتنوعة إلا أننا نجنح إلى رأى أستاذنا الدكتور محمد علي رزق الخفاجي في أنه لا بأس من قبول بعض الضرورات التي يتحقق بها نسق صوتي بشرط ألا يؤدي تحقيق ذلك إلى الإخلال بقواعد الفصاحة<sup>(٢)</sup> وقد قسم القرطاجني الضرائر إلى قسمين : « ضرائر مستقبحة وغير سائغة ، وضرائر سائغة لا تستوجبها النفس »<sup>(٣)</sup> .

فإننا رأينا أن التجاوزات - إن كانت - أو الضرورات التي وقعت في شعر السيوطي كان أغلبها من القسم الثاني . كصرف ما لا ينصرف ، وقصر المدود : حتى في الأفعال الثلاثية « جاء = جا » ، وتسكين المتحرك فإن استخدامه « مع » جاءت ساكنة ونادراً ما حركها ، وهي تكاد تكون سمة للكثير من شعراء عصره وتسكين مع كما قال اللغويون لهجة لبني جربوع من تميم<sup>(٤)</sup> .

( ١ ) ذم الخطأ في الشعر تحقيق د . رمضان عبد التواب ط الخانجي ١٩٨٠ م ص ٢٣ .

( ٢ ) د . محمد علي رزق الخفاجي على الفصاحة العربية مقدمة في النظرية والتطبيق ط دار المعارف بمصر

١٩٧٩ م ص ١١٢ .

( ٣ ) راجع السابق ص ١٠٧ وما بعدها .

( ٤ ) د . فاطمة محبوب . دراسات في علم اللغة ص ١٤٥ .

وقد مال السيوطي إلى تسكين ياء المتكلم ( عملت لي زفة ) ( لا أنسه إن جاد لي ) ( قد طوحت يدي النوى بي في بلاد العرب ) ( ورمت مني أسمى ، ووصفتي وكذلك نسبي ) . وقد أكثر السيوطي من حذف الهزة ، وتخفيف ياء النسب .  
- ( إن السخاوي جاهل ) . ومال إلى الاشباع إن احتاج الوزن ، ومثل هذه الأشياء مقبولة ومعروفة عند كل الشعراء .

#### ٦ - الجرس الموسيقي :

يكرر السيوطي في بعض أبياته - أحيانا - حرفا أو أكثر داخل البيت بما يحقق مقدار هذا التكرار نسقا صوتيا ترتاح له الأذن .  
تكراره لحرف الدال في أوضاع متسقة داخل الألفاظ ، في قوله :  
- مات سيف الدين منفردا      وغدا في اللحد منغمدا  
والسين والقاف في قوله :  
- كقولنا لمسلم      وقد فسق      يا أيها المسكين أن الموت حق  
والباء والصاد في قوله :  
- والآل والمحبة مهابب الصبا وصبا      صب لذكر أحاديث المحبين  
وإن كاد يصل هذا التكرار وتجاور الحروف درجة من القبح البلاغي .  
- كلام الكمال كمال الكلام      وأبهى من الدر جوف الصدف

#### الصورة الفنية في شعره

مع أن « الصورة الفنية » مصطلح حديث إلا أن نقدنا القديم قد عالج قضية الصورة الفنية كما يقول الدكتور جابر عصفور « معالجة تتناسب مع ظروفه التاريخية والحضارية فاهتم كل الاهتمام بالتحليل البلاغي للصورة القرآنية أنواعها وأنماطها المجازية وركز على دراسة الصورة الشعرية عند الشعراء الكبار »<sup>(١)</sup> .

ولما كانت الصورة الفنية هي الجوهر الثابت والدائم في الشعر<sup>(٢)</sup> وهي سحر وحياة

( ١ ) الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ص ٦/٥ .

( ٢ ) السابق ص ٥ .



القصيدة<sup>(١)</sup> وذلك لارتباط الصورة الفنية بحالة الشاعر النفسية التي تقوم عاطفته بتشكيل تلك الصورة ، فقد أهتم البلاغيون النقاد بالأسس التي تقوم عليها الصورة من خيال وتشبيه واستعارة ومجاز ، وتصوير ، وعلاقتها بالواقع الخارجى ألفة وغرابة<sup>(٢)</sup> لتؤدى الصورة المرجو في إيصال الغرض المراد التعبير عنه . ولم يبق - إذن - للشعر إلا فضل الوزن فقط كما قال صاحب العمدة<sup>(٣)</sup> .

والواقع أن طبيعة الخيال الشعرى عند السيوطى كانت محدودة ، تدور في نطاق ضيق ، محسوس ، أصاب الصورة لديه بالجمود ، فلم نجد له تخيلاً شعرياً مبتكراً أو محاولة لاقتباس المعانى الهامة توليدا ، أو حسن اتباع أو حتى سرقة حاذقة مما يعرف في النقد القديم<sup>(٤)</sup> .

يقول السيوطى :

وقلتُ في نزول النيلِ من قناطر الجيزة .

- لله بحرٌ باحرٌ اخرٌ يُسمع للأمواج فيه عجيحٌ

شبهتُ ما أزيد إذ خرٌّ من قناطر الخمس بقطنٍ حليجٌ

ثم بعد نحو ثلاثين سنة من تولى ذلك رأيت ابن أبى حجلة سبقنى إلى هذا التشبيه

فقال وأجاد -

سقياً لقنطرةٍ بجيزة مصركم بسطتُ بسيطَ الماءِ مثل لحافٍ

فكأنها وكأن رغوّة مائها قطنٌ تقبله يدُ الغلاف<sup>(٥)</sup>

فالسيوطى - وإن اعترف بإجادة من سبقوه في هذا التشبيه ، وهو بدوره حسن

مولد<sup>(٦)</sup> إلا أنه يوهننا أنه يأتى بجديد لولا آفة إبداع السابقين الفنى .

( ١ ) الصورة الشعرية . س - دى لويس ترجمة د . أحمد نصيف الجنابى ومالك مبرى ، وسلمان حسن

ابراهيم . ط دار الرشيد للنشر - بغداد ١٩٨٢ م ص ٢٠ .

( ٢ ) راجع فصل « تشكيل الصورة الشعرية » فى « الصورة الشعرية فى البلاغة والنقد العربى القديم

والمعاصر لإبراهيم درويش ( رسالة ماجستير ) دار العلوم ١٩٧٣ م ص ٣٤٨ وما بعدها .

( ٣ ) العمدة فى محاسن الشعر وآدابه ونقده . تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد . ط الرابعة دار الجبل

١٩٧٢ م ج ١ ص ١٢٢ .

( ٤ ) راجع « الصورة الفنية » د . جابر عصفور ص ٩٨ وما بعدها .

( ٥ ) كوكب الروضة مخطوط تحت رقم ٢٢٤٩ ح ص ١٤٦ .

( ٦ ) راجع الباب الثانى من « غرائب التنبهات على عجائب التشبيهات » لعلى بن ظافر الأذرى دار

المعارف بمصر ١٩٧١ م من ص ٥٦ .

ويدعى أنه يأتي بتشبيهات لم يسبق إليها .

يقول وهو تشبيه بديع لم أسبق إليه :

- البحث إن يبدو ويجلو قصده كالبدر لم ير حاجب من دونه  
والبحث في بدء التأمل ما أنجلي كالبدر يشرق من خلال غصونه<sup>(١)</sup>  
فهذا التشبيه السيوطي وهو يصور مراحل البحث المنطقي يعكس ما اتسمت به  
المصورة الفنية لديه من جفاف التخيل والتصوير .

والغريب أن خيال السيوطي في النثر الإنشائي كان دفاقا ، جموحا ، يسير به أن شاء  
ولم يكن كذلك في الشعر ، فلا تظهر منه بصورة شعرية كاملة ومن هذه الصور الفنية  
الرقيقة إلى حد ما .

قوله : تأمل لحسن الصالحية إذ بدت مناظرها مثل النجوم تلالا  
وللقلة الغراء كالبدر طالعا يفرج صدر الماء عنه هلالا  
ووافي إليها الماء من بعد غيبة كما زار مشغوقا يروم وصالا  
وعانقها من فرط شوق لحسنها فمد يميننا نحوها وشمالا

والجدير بالذكر ما قاله عبد الله محمود حسن « إن خيال السيوطي منه الحسى ،  
ومنه الوجداني ويمتاز بالصورة الكلية التي امتدت فشملت بيتا يل شملت المقطوعة كلها  
أحيانا . وهذه الأخيرة ملائمة لما طلبه النقاد في العصر الحديث<sup>(٢)</sup> فيه شيء من المبالغة  
لأن شعر السيوطي كما قال الباحث في موضع آخر . شعر عادي لم يكلف نفسه البحث  
عن جديد ..... »<sup>(٣)</sup> .

وتفسير جمود الخيال الشعري عند السيوطي - فيما يبدو - هو تفويق العقلانية على  
الحسية التي تنحسر فيها فاعلية الخيال الشعري<sup>(٤)</sup> . وذلك لدوران الشعر عنده في إطار  
الوظيفة التعليمية ، وجعله بوقاً إعلامياً خاصا به ، ثم مطاردة النزعة الموسوعية لديه

( ١ ) ديوانه « نور الحديقة » ورقة ٥٣ « كامل / متدارك » .

( ٢ ) السيوطي أدبيا ص ٢٤١ .

( ٣ ) السابق ص ٢٣٢ .

( ٤ ) راجع تلك المفاهيم في « الصورة الفنية » جابر عصفور ص ٩١ .

لكل ما يحتاجه الشعر من أجواء محلقه خاصة بالعملية الإبداعية<sup>(١)</sup> فضلا عن وقوف الخيال الشعري - آنذاك - عند مرحلة التوليد المستهلك .

هذا ويمكننا أن نصف المخيلة الشعرية لدى السيوطي من النمط « التزييني » وهي أول درجة من أنماط المخيلة<sup>(٢)</sup> .

ومن أبياته التي تحقق انطبعا تصويريا إلى حد ما ، من خلال استعمالاته للإستعارة .

- كل العلوم تناغيه وتنشده لما قضى : مهلا أيها البشر
- وعلوم دين الله نادت هجرة هذا زمان فيه طي بساط
- يبكيه دين النبي إذا ما أتاه ملحد كمد
- وسامعا فوائدا مني تريك منصبي

وعموما فإن استعارته - جملة - مستهلكة ، لا جديد فيها يذكر ، مثل ( جاءني لغزك البهي ) ( طوحت بي يد النوى ) ( أغمد عن الإسلام ، أسياف الوباء ) ( هل مر بكم خير ) وتشبيهاته كذلك ( راية العلم . رداء العز ، غرست دوحة العلم ، كدرت فهمك .... ) وكان غير مقل في استخدام كاف التشبيه ، وإن كان مقلًا - قياسًا على شعراء هذه العصور - في استخدامه للمحسنات البديعية . ومقلًا في الاستعمالا المجازية للألفاظ .

ومن استعمالاته البديعية ، وحقق بها نسقا بلاغيا رقيقا :

- مات سيف الدين منفردا وغدا في اللحد منغمد
- فقد تلاعب باسم شيخه « سيف الدين » ، وحقق به جملة شعرية حسنة :
- وفي الكتاب وفي آياته ظهرت آياته حين يتلوها ويعتبر
- واستخدم هنا المشترك اللفظي لـ « آيات » .

ويفوح في شعره استخدامه للكناية « ويقل في شعره التضمين » .

( ١ ) راجع فصل « أسوار الإبداع الفني » في « مقالات في النقد الأدبي » د . هدارة ، و « الشعر وتجربة الشعر » في « مواقف في النقد والأدب » د . عبد الجبار المطليبي ط دار الحرية - بغداد ١٩٨٠ م من ص ٢٢٧ / ١٨١ ، وطبيعة الخيال في « الصورة الفنية » د . جابر عصفور وطبيعة الإبداع في « الشعر العربي المعاصر » د . الطاهر مكي ط ثانية ص ١٣ وما بعدها .

( ٢ ) راجع الأنماط السبعة للمخيلة في « نظرية الأدب » أوستن وارن وريتبه ويليك ترجمة محي الدين صبحي ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون ١٩٧٢ م ص ٢٥٨ وما بعدها .

ومن الأنواع البلاغية التي أجاد فيها السيوطي - شيئاً ما - « ترتيب المعاني والتشبيهات من الأدنى إلى الأعلى والعكس صحيح ، وفق مقتضيات الحال » .  
مثل قوله :

- أيها المعطون مالاً وافرًا ثم لا تؤتوا ولا تصدقوا  
إن تصلوا أو تصوموا أو تحجوا لن تتالوا البراً حتى تنفقوا

### مفردات لغة شعره

والفاظ معجم السيوطي الشعري ، محدود جداً ، إلى الحد الذي يمكنك معه عد ألفاظه إلا أنه يشير بوضوح عن بيئة السيوطي ، وطبيعته ، والعرف اللغوي للألفاظ ، وعن طبيعة الموضوعات التي يتناولها .

ومفردات لغته الشعرية تنحصر في بيئتين لغويتين .

### ١ - بيئة مائية زراعية حضارية .

وقد استمد السيوطي منها - بحكم روضة الجزيرة هذه الألفاظ التي لا يخلو منها شطر بيت له ( عين - القطر - الأمواج - النهر - الورود - البحر السيل - المنهل - الكدر - جدول - الغيث - الديم - البحر المحيط قطرة - فيض - هامل - سحب ) أو « غرق - فاض - غرف - رشف - التطم .... » أو « عرف الزهر - الورد - دوحة - ثمر - مستظل - ينبت - ربا - الأيك - غرس - عاطر - النشر - شذا - فاح - ضوع عنبر خمائل .... » أو « السمر - القمري - الطير .. وحش » أو « عسجد زبرجد - بجين - الدر - .... » أو « الشمس - القمر - البدر - الهلال الأنجم - الكوكب - الزهراء - الزهري - الشهب .... » .  
٢ - بيئة إسلامية .

وقد فرضت عليه بيئته الخاصة والعامة والموضوعات التي يتناولها طائفة من الألفاظ والكلمات التي كررها تكراراً . مثل ( دين النبي - إله العرش - صلاة ، صيام ، كتاب الله ، مجتهد ، ورع ، رجال الصدق والشهدا - الفقرا ، البعث ، هداه الدين ، نجوم الهدى ، الرشدا - الغي - الأخيار - علماء الشرع - المصطفى - الحشر - مسجد الخبر ز الخبر ، الموصول - السند ، النقل - أصول الدين - التنزيل الأثر ، وألفاظ مثل ( الذنوب - عاص - مسيء - العذاب - الغير - الموت رزية - الخوف -



القلق - حنق - أخاف - أربع - مهرب - لطفنا النار - السعير - زلزلت ....  
الخ ( ) .

### الاقتباس والتضمن من القرآن في شعره

الاقتباس وما جرى مجراه من ضرب مثل وتمثيل واستشهاد هو أن يضمن الناثر نثره والشاعر شعره ما وقع في القرآن أو السنة لا على أنه منه ، وهذا الشيء تضرب جذوره إلى القرن الأول الهجري على نحو ما ذكر أستاذنا الدكتور محمد مصطفى هدارة<sup>(١)</sup> . والمتبع مما كتب عن السيوطي في كتبه عقود الجمان<sup>(٢)</sup> والحاوي<sup>(٣)</sup> والإتقان<sup>(٤)</sup> سينتهي إلى أن السيوطي جوز الاقتباس من القرآن والسنة شرعاً وبلاغة . مما حدا بعبداه قلبية أن يقول عن صنع السيوطي في هذا الصدد « سماحة فقهاء ، ومرونة أدباء ، ثم هي مقياس جوده عند النقاد في ذلك العصر »<sup>(٥)</sup> .

والاقتباس من القرآن في شعر السيوطي - وما أكثره - ينقسم عدة أقسام .  
□ اقتباس من القرآن بوزنه دون تغير ، مع موافقة المعنى المقصود .

● مثل - طوبى لأهل جنّة طيبة لا يبتغوا نقلاً ولا تحويلاً  
( دانية عليهم ظلالها وظللت قطوفها تذليلاً )  
أخذ البيت الثاني من قوله تعالى : « ... دانية عليهم ظلالها وظللت قطوفها تذليلاً »<sup>(٦)</sup> .

● مثل - أعبد الله ودع عنك التّواني بالهجو  
( ومن الليل فسبحه وأدبار السجود )  
من قوله تعالى : « ومن الليل فسبحه وأدبار السجود »<sup>(٧)</sup> .

● و - وإذا أبطأ الجواب فأيقن انه كان وعده مأتياً

( ١ ) مراجع « مشكلة السرقات في النقد العربي » دراسة تحليلية مقارنة د . محمد مصطفى هدارة ص ٩٨ وص ١٠٤ .

( ٢ ) راجع ص ١٦٥ وما بعدها ، وراجع شرح عقود الجمان للمرشدي ج ٢ ص ٢١١ وما بعدها .

( ٣ ) راجع ج ١ ص ٢٥٩ وما بعدها . ( ٤ ) راجع ج ١ ص ١٤٧ وما بعدها .

( ٥ ) النقد الأدبي في العصر المملوكي ص ١٢٢ .

( ٦ ) سورة الإنسان . ( ٧ ) سورة ق .

من قوله تعالى : « جنات عدن التي وعد الرحمن عباده بالغيب أنه كان وعده مأتيا »<sup>(١)</sup> .

● و - ولّ دنيّاك دياراً وإذا مارمت تقواه  
( فاقم وجهك للدين حنيفاً فطره الله )

من قوله تعالى « فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله »<sup>(٢)</sup> .

● و - يا أيها الناس اتقوا ربكم ( زلزلة الساعة شيء عظيم )  
من قوله تعالى : « يا أيها الناس اتقوا ربكم إن زلزلة الساعة شيء عظيم »<sup>(٣)</sup> .

□ اقتباس من القرآن بوزنه مع تغير أو نقل من المعنى المقصود في شعره .

● مثل - أثبت عليه ثواباً جزيلاً ( وينصرك الله نصراً عزيزاً )  
من قوله تعالى للرسول : « ... وينصرك الله نصراً عزيزاً »<sup>(٤)</sup> .

● ومثل - إنما ينكر الأمانى قوم ( لا يكادون يفقهون حديثاً )  
من قوله تعالى : « ... قل كل من عند الله . فمال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً »<sup>(٥)</sup> .

● و - أترك الناس جميعاً ( وإلى ربك فارغب )  
من قوله تعالى للرسول : « .... وإلى ربك فارغب »<sup>(٦)</sup> .

● و - يوم يأتي الحساب مظلوم ( من حميم ولا شفيع يطاع )  
من قوله تعالى : « ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع »<sup>(٧)</sup> .

● و - تتج غداً من عذاب نار ( وقودها الناس والحجارة )  
من قوله تعالى : « فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين »<sup>(٨)</sup> .

( ٥ ) سورة النساء ٧٨ .

( ٦ ) سورة الشرح ٨ .

( ٧ ) سورة غافر ١٨ .

( ٨ ) سورة البقرة ٢٤ .

( ١ ) سورة مريم ٦١ .

( ٢ ) سورة الروم ٣٠ .

( ٣ ) سورة الحج ١ .

( ٤ ) سورة الفتح ٣ .

- و - ولا ترى فيهم أخاً نجدة ( ذلك تقدير العزيز العليم )  
 من قوله تعالى : « والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم »<sup>(١)</sup> .
- و - قد بلينا في عصرنا بقضاة يظلمون الأنام ظلماً عما  
 ( يأكلون التراث أكلاً لما يحبون المال حباً جماً )  
 من قوله تعالى : « وتأكلون التراث أكلاً لما ، وتحبون المال حباً جماً »<sup>(٢)</sup> .
- و - إن تصلوا أو تصوموا أو تحجوا لن تناولوا البر حتى تنفقوا  
 من قوله تعالى : « لن تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون »<sup>(٣)</sup> .

### الحديث النوى

ومنه اقتباس أسماء السيوطى بالعقد ، بأن يقتبس السيوطى أحاديث أو يغير فيها ،  
 ثم يوردها في نظمه .

- مثل - إن ترجيت رحمة كل نعى بها تتم  
 فارحم الخلق إنما يرحم الله من رحم  
 فعقده السيوطى من ( الراحون يرحمهم الرحمن ، ارحموا من فى الأرض يرحمكم من  
 فى السماء )<sup>(٤)</sup> .

ثم ما يسمى بالاستدلال ، وهو إيراد الأحاديث كما هى :  
 - وفى الصحيحين أتى أنه بعده أرحم من أمه

شعره فى ضوء النظام النحوى والدلالى والتركيبى  
 منذ أن تنهج نقاد العرب اللغويون النحويون ميزوا بين علم النحو وأصول النحو ،

(١) سورة يس .

(٢) سورة الفجر .

(٣) سورة النور .

(٤) يقول ابن حجر العسقلانى :

« من يرحم أهل الأرض قد أن يرحمه من فى السموات »  
 يرحمه خلق جميعاً إنما يرحم الله من يرحم .

فأصول النحو قوانين التركيب ، بينما علم النحو هو الذى يحصر الخصائص الفنية أو الأدبية فى الكلام شعرا كان أو نثرا<sup>(١)</sup> ودلالات المفردات - وهى تقريبية - تعد دلالة أولية ، وهى قابلية للتشكيل والتغير حسب وضعها فى الإطار النحوى<sup>(٢)</sup> .

والنظام النحوى عند السيوطى يشير إليك أن الجملة فى شعره ، جملة حسنة مستقيمة ، أقرب إلى الجملة التعليمية منها إلى الجملة الشعرية تأليفا ، فالمحافظة على الأسلوب النحوى التعليمى واضحة فى شعره ، ويبدو أن هذا الوازع فاز بنصيبه الأوفر فى النظم النحوية لديه . ومع هذا فقد لمسنا بعض اللفظات التى تشير إلى بعض الخصائص والميزات لديه . مثل ظاهرة تكرار النفى .

وهى تعكس ما يشع فى شعره من خطابية ، ومباشرة ، وإيصال الغرض على النسق التعليمى الذى يكرر الشيء للمؤدب . فيحاول - وكأنه يتوجس خيفة أن تتلاهى أذن المستمع بعد أن سمعت ما أراد نفيه - أن يحبط هذا التلاهى مستخدما تكرار لا وهى كما قيل « إن تكرار لا ليس للعطف إنما هى مؤكدة للنفى ... »<sup>(٣)</sup> .

* -	لم يكن فى دينه وهن	لا ولا لكبر منه ردا
* -	أنت لا تعرف أياك ولم	تدر من أنت ولا كيف تقول
	لا ، ولا تدرى صفات ركبت	فيه حارت فى خفاياها العقول
	هذه الأنفاس هل تحصرها	لا ولا تدرى متى منك تزول
* -	نقى عرض ، تقى الدين لا دنس	يشينه لا ولا فى شأنه غير
	حبر فحبر ، أمام بعد آخر لا	يرى لهم خلف كلا ولا نظر

ومثل ظاهرة كثرة أدوات النداء .

وهى ما يقلل - كما نعرف - شاعرية الشاعر<sup>(٤)</sup> وقد كانت فرضا عليه ، لتساير

( ١ ) راجع مقالة نصر أبو زيد « مفهوم النظم عند عبد القاهر .. قراءة فى ضوء الأسلوبية » فى مجلة فصول . المجلد الخامس / العدد الأول ص ١١ وما بعدها .

( ٢ ) النحو والدلالة . د . محمد عبد اللطيف حماسة ص .

( ٣ ) الخلل فى إصلاح الخلل من كتاب الجمل لابن السيد البطليوس . تحقيق سعيد عبد الكريم سعودى . دار الرشيد - بغداد ١٩٨٠ م ص ٢٩٨ .

( ٤ ) راجع ميزات نظام الشعر العربى فى « أسرار اللغة » د . إبراهيم أنيس ط السادسة ١٩٧٨ م مكتبة الأنجلو ص ٣٤٠ .



طبيعته كإمام ، والأمثلة كثيرة في شعره ( يا أيها المعطون مالا وافرا - أيها الدنيا لك الويل ) ( يا أيها الناس اتقوا ربكم ) ..

ومثل ظاهرة استخدامه لجمع التكسير ، مع ملاحظة أنه لا يستخدم جمع التكسير إلا فيما يخصه ، مدحاً وثناءً ، أو تقييلاً .

ومثل ظاهرة الأخطاء النحوية .

مثل عدم نصب . المنصوبات .

- الكتاب العزيز قاض علينا وبه الاقتداء في كل خلة

من يرد أن يكون « قاض » عليه فليقل في أمامه بسم الله

- لو كنت رمت « مسا » وفيك أذكرها لكان في الصدق ما يغني عن الكذب

- ماذا تقولون لزال الزمان بكم « زاه » وعلمكم في الأرض منتشرا

وننبه أن السيوطي قد أخطأ في النحو أو خالف فيه المشهور من النحاة في النظم ، بل

في ألفيته في النحو .

ومنها<sup>(١)</sup> جزم المضارع بلا جازم .

- والحركات كلها تقدرُ فيما يضاف للياء أو ما يقدرُ

- رفع المضارع الواقع في جواب الشرط الجازم .

- وبالذي وفرعه أن تخبر تسبق مبتداً وجى بالخبر

- وجزم المضارع بعد أن .

- حال نداء وإضافة وقل دونها كأن تقارن مرتجل

وكثير من اللفات كاستدراك الاستدراك .

- وكنت أسردها سرداً على نسق مفصلٍ لكنّ الإجمال أجمل بي

لكن مقامى يعلو عن مسافهة ومنصبى جل عن فحش وعن زربي

والجمل الإسمية المطلقة والجمل الأنفال فقط .

- فهذا كلامٌ فيه تحريرٌ مقصدٍ وهذا جوابٌ للذى أنت سائله

- روض ودم وأرح ودرود وزر وازر ووال دوا داو زد ورم

( ١ ) النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك والسيوطي ص ١٩٥ وما بعدها .

وكتسبيق المفعول عن الفاعل « عاب إملأني الحديث رجالاً ، إنما ينكر الأمانى قوم .

وكاستخدام الجمع للمثنى « وهما بقبح فعالهم ويحدقهم ... » .

واستخدامه المصادر التى تعمل عمل فعلها ( أيها المعطون مالا .. ) أيها السائل قوما .. « وحذف المفعول » ثم لا تؤتوا ولا تصدقوا ..

وكثرة رجوع الضمائر -

لم لا ترجو العفو من ربنا وكيف لا تطمع فى حمليه

وفى الصحيحين أتى أنه بعبيده أرحم من أمه

لكأنما أراد ألا تنسى الله بكثرة « الهاءات » العائدة على لفظ الجلالة .

□ أما مكونات المعنى اللغوى واختلاف المعانى فى التراكيب اللغوية ، وهو ما يعرف

بالمستوى الدلالى<sup>(١)</sup> فإن حظ السيوطى كان بسيطاً فى ذلك ، فالألفاظ التى استعملها

السيوطى وكررها تكراراً مملاً كانت بنفس دلالاتها تقريباً - داخل السياق ، فعدّ إلى

استعماله للفظه « الزمن » ومرادفاتها وكلمة « عبد » ، « والجهل » « وبدا » تجد أن

السيوطى فى أغلب استعمالاته لهذه الكلمات كان بنفس البعد الدلالى فى المعجم .

بيد أنه كان يحاول أن يفرق بين دلالات اللفظة من خلال السياق .

- أعوان أهل الظلم قد زلزلوا بيأسهم قلب الكتيب الكريم

يا أيها الناس اتقوا ربكم زلزة الساعة شيء عظيم

ففرق - ضمناً - بين معطيات الفعل « زلزل » من خلال فاعله ، وإن استخدم

الفعل « زلزل » استخداماً غير دقيق فى قوله :

..... قد زلزلت من الفرق

وأحيانا يعطى للفظ بعداً دلالياً يحسن جملة .

- أبك على الذنب فى حياة أقم على نفسك الإغارة

تنج غداً من عذاب نار .....

١ / ١ - إجماع مقدمة فى علوم اللغة - البذراوى زهران ط ١٩٨١ م ص ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢

فضيلة تأنيف فى تنظيم لافى اللفظ فى أسرار البلاغة للجرجاني تحقيق محمد عبد المنعم خفاجى ط ١٩٧١

٢٠٠ - نذير على يوسف سليمان ص ٩٦ وم بعضها

فالبكاء هنا هو مواجهة النفس بأفعالها ، ثم تقيّمها لرأب ما اتصدع منها .  
وأحيانا نرى في أساليبه تدرج المعنى من خلال تدرج الصيغ .  
ففى قوله - وإذا أشرت إلى كذوبٍ أحقٍ فإلى السخاوى فهو كذابٌ أشرٌ  
فقد تدرج نعت السخاوى من خلال تدرج الصيغ المناسبة ، ملاحظا أنه . ورى  
بجواب الشرط للتحقير من شأن السخاوى ، فهو مختص بهذه الإشارة دائما .  
وفى قوله - إذا كان عند المرء منا أمانةٌ وهمٌ بجهلٍ أن يخون صحبةً  
فلا يتبع النفس الخبيثة وليعدّ أمانته وليتق الله ربّه  
ترى تتابع الأفعال ، موضوعة في سياقها المنطقى ( همٌ - يخون - لا يتبع فليعد ،  
وليتق ) وكذلك قوله :

- لا تكن ظالما ، ولا ترض بالظلم وانكّر بكل ما استطاع  
هذا ومن ناحية أخرى ، فإن هناك ظاهرة لافتة للنظر في شعر السيوطى وهى أنه  
يسبق البيت - فى بعض الأحيان بالمقولة وبالأخص ( قلت ) .

مثل - قُلْتُ لما أُرقت عيني وطال الليل نامى  
- كَقَوْلِنَا لمسلم وقد فسق .....  
- قُلْتُ وقد بشرُوا بنجل .....  
.....

ويلجأ السيوطى إلى التوضيح والترشيح ، وما أكثر ما حشده حشدا ، ترى ذلك -  
خاصة فى آخر البيت .

مثل ( ملكا محيزا ، ثوابا جزيلا ، الله ربه ، بالهادى النبى المجتبى ) قلب الكتيب  
الكليم ، طراز مذهب ، تلذ ونطرب ، الله الكريم .  
فى أهل الفضائل والذكر ، أهل المآثر والفخر ، الخطب والغير يرجى وينظر ، عون  
ولا وزر ، يآلو ويقتصر .... الخ . مما يصيب الجملة الشعرية بالثرية ، ويكاد يكون لا  
فضل له أحيانا إلا الوزن والقافية .

هذا مع استخدامات خاطئة أحيانا مثل « الهناء إنما هى الهناءة .  
- يوم عيد الفطر وفى بهناءٍ وسعادةٍ  
ويبدو أن مثل هذه الألفاظ دارت رحلتها التاريخية وتغيرت عُرفاً .

ويفوح في شعره أساليب عامية .

- 
- مثل - بانت ودعها بنار الحجر تكويني  
 - عملت لي زفة.....  
 - فيه من الخير ولا ذرة.....  
 - تحرف يا عديم الذوق.....
- 
- وبعض الدخيل والعرب والألفاظ الاصطلاحية وما أكثر الأخيرة .



## ملحق الفصل الثاني

### شعر السيوطي عند المؤرخين والباحثين المحدثين

افتخر السيوطي كثيرا بقدراته في النظم ، كعاداته في إظهار منزلته ، وتمكنه في علوم العربية وقد ترك لنا هذا الكم في النظم والشعر ، بيد أن المؤرخين القدماء لم يلتفتوا إلى السيوطي شاعرا ، فكل ما ورد في المصادر التي ترجمت له ، يأتي - أحيانا إشارة إلى نتف شعرية قالها السيوطي في بعض معاصريه أو في بعض الأحداث والمناسبات فاكتفى ابن العماد - مثلا - وهو يترجم له بقوله وله شعر جيد كثير متوسطه أكثر ، وغالبه في الفوائد العلمية والأحكام الدينية ومن شعره :

- حدثنا شيخنا الكناني عن أبيه صاحب الخطابة  
أسرع أخا العلم في ثلاث الأكل والمشى والكتابة<sup>(١)</sup>

ونصيب السيوطي من حقل الدارسين عدا واحد منهم - لا يعد إلا إشارة عابرة أو تناولا سريعا في سطور لا يخلو من التكرار ، وبعض أحكام عجال على بعض منظوماته أو بعض قصائده لا تخلو أيضا من التعميم .

يقول محمود رزق سليم وهو يذكر العلماء الشعراء « ومنهم على سبيل المثال ابن دقيق العيد وتقى الدين السبكي وجلال الدين السيوطي ، هؤلاء وأمثالهم يعتبرون رؤساء وقما للحركة العقلية في عصرهم ، وكانوا شعراء ، وكان الشعر في نفوسهم منذ الصغر كما هو الشأن الغالب - موهبة فطرية وطبيعة نشأت معهم ثم جذبتهم جوانب العلم ، ونزعت بهم نوازع الدين ، ونبغوا في ذلك نبوغا رقهم إلى مصاف الأئمة المجتهدين ، ولكنهم لم يهجروا الشعر أو يهجرهم فمدحوا ، وتعزلوا ووصفوا ، واشتاقوا ، وحنوا ، وشكوا ، وحاجوا ، وأجابوا المسائل وأفتوا المستفتي ، ورثوا الحبيب الزائل ، ونظموا في الزهد ، أو الحكمة أو غير ذلك<sup>(٢)</sup> وينبغي أن تعرف هنا أن الدكتور محمود رزق سليم لم يورد لنا في

( ١ ) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٥ .

( ٢ ) أثر البيئة ص ٤٨٤ .

كتابة هذا كله وهو في أثر البيئة المصرية في الشعر في عصر المماليك « إلا نتفة شعرية واحدة للسيوطي ، ولم يشر حتى إلى الموضع التي نجد فيها شعره الشارد ويقول عبد الوهاب حمودة « لم لا يكون السيوطي شاعراً ؟ أو ليس أديباً مطلقاً » أو لم نشعر بماله من حساسية الشاعر ؟ ( ولا ندرى نحن كيف ) ، ومن جانب آخر قد ذكر بعد ذلك بعض منظومات السيوطي ) ، وهو في هذه الناحية شبيه بابن حجر العسقلاني ، ووجهتها حياتها العلمية ، بعيداً عن الأدب الذي هو مزاج لنفسيهما ، فكأننا يعاودانه الفنة بعد الفنة ، وتترأى على شعرهما المسحة العلمية ، وإن كان ابن حجر أرق وأغزل من السيوطي ( لا ندرى كيف ) ، وقد نظم السيوطي الإخوانيات والثرثاء والمدح النبوي ، ووصف الأحداث العامة غير أنه ذو باع طويل في نظم العلوم والفنون ، والفوائد العلمية والأحكام الشرعية<sup>(١)</sup> ويقول شوقي ضيف :

« ونظم في غير فن ، وهو في الحقيقة أعجوبة من أعاجيب مصر في أواخر عمرها الملوكي<sup>(٢)</sup> ويقول في موضع آخر وهو يتحدث عن مقاماته .. « وهذا النشاط العلمي الواسع يقصد موسوعيته - اقترن به نشاط أدبي ، فقد كان السيوطي شاعراً كما كان كاتباً ناثراً<sup>(٣)</sup> .

« وأجود شعره مرثيه ، وله في الوصف شعر كثير . وكان في المدح مقلاً .. »<sup>(٤)</sup> ويقول على صافي حسين :

« كان نحوياً مدققاً ، ولغوياً محققاً ، وناقداً جهيداً ، وأديباً بليغاً ، وشاعراً مغلقاً وكاتباً مبدعاً<sup>(٥)</sup> ويقول محمد حسين الذهبي مكرراً قول ابن العماد السابق :

« وله مناقب وكرامات كثيرة ، وله شعر جيد أغلبه في الفوائد العلمية والأحكام الشرعية<sup>(٦)</sup> ويقول طاهر سليمان حمودة :

« وليس غريباً أن يكون الرجل شاعراً ، فقد رأينا أديباً يجيد القول النثرى ، كما

( ١ ) صفحات من تاريخ مصر ... ص ٢٤٥ .

( ٢ ) الترجمة الشخصية ص ٥٦ .

( ٣ ) عصر الدول والإمارات مصر - الشام ص ٤٥٧ .

( ٤ ) السيوطي النحوى ص ١٢٤ وما بعدها .

( ٥ ) الإمام جلال الدين السيوطي ص ١٢٧ .

( ٦ ) التفسير والمفسرون ج ١ ص ٢٥٢ .

عرفه عصره ، وقد كان بالإضافة إلى ذلك شاعراً ، وقد ذكر له ديوان شعر ، وقد رأينا له بعض الأشعار الجيدة ( ولم يشر ) ، أما منظوماته العلمية فهي من الكثرة بحيث يصعب إحصاؤها ..

وهذا فإن الغالب على شعر الرجل الطابع العلمي حتى في أشعاره التي أنشأها في غير الأغراض العلمية ، ولكن هناك أمر يدل على ذوقه الشعري يتضح في اختياراته الشعرية التي أوردتها في كتبه ورسائله ، وهي تدل على حسن تذوقه وفطرتة السليمة<sup>(١)</sup> ويقول عبد الله محمود حسن الذي يعد أهم من كتبوا عن السيوطي في هذا الصدد :  
أما شعر السيوطي فهو دون الشعر ، أكثره علمي ، نظم به النمو والفقه والبيان والمعاني والبديع ، وإن كان قد مدح ورثى ووصف إلا أنه لم يصلأ به إلى درجة الشعر الجيد ، الذي يمكننا القول بأنه أتى فيه بجديد ، أو ليست له ميزة على شعراء العصر سوى أنه لم يحظ بالبديع ، ولم يتلاعب بالألفاظ كما فعل شعراء العصر<sup>(٢)</sup> ويعلق على قصائد السيوطي قائلاً :

« أما ما قاله بمناسبة الوباء الذي اجتاح البلاد ، وأهلك العباد ، فإنه كان سطحي الفكرة<sup>(٣)</sup> وأن أبياته التي وردت في المقامات مصنوعة ، قبلت لوقتها وليدعم بها رأيه ، وهي لا تعدو أن تكون تسجيلاً للأوصاف الحسية كما يراها أو يتذوقها<sup>(٤)</sup> .

وعن المعاني في شعره يقول :

« وبالجملأ فإن شعر السيوطي من حيث المعاني ، شعر عادي لم يكلف نفسه مثونة البحث عن حديد ، ولا هو غاص وراء المكنون من الأفكار ، فما طرق ذهنه أثبتته من أول وهلة ، ولم يقلبه على بساط البحث فهو لا يشغل باله بفكرته ولا يوليها كبير اهتمام ، وما إلى ذلك إلا لأن الشعر لم يكن من اهتماماته التي أوقف عليها حياته ولقد كان مقلداً لبعض الشعراء<sup>(٥)</sup> .

( ١ ) السيوطي اللغوي ص ١٢٤ وما بعدها .

( ٢ ) الإمام جلال الدين السيوطي أدبياً ص ٧٠ ، وقد ناقض الباحث نفسه حينما علق على عدم اهتمام السيوطي بالمحسنات البديعية بأن السيوطي كان في الإنشاء والترسل ضعيفاً راجع ص ٢٤٨ .

( ٣ ) ناقض الباحث نفسه حينما ذكر هذه القصيدة بأن فيها صورة كلية شملت كلها ص ٢٤١ .

( ٤ ) السابق ص ٢٣٢ .

( ٥ ) السابق نفس الصفحة .

وعن خيال السيوطي في الشعر يقول :

« منه الحسى ومنه الوجداني ، ويمتاز بالصورة الكلية التي امتدت فشملت بيتاً ، بل شملت المقطوعة كلها أحياناً . وهذه الأخيرة ملائمة لما طلبه النقاد حتى في العصر الحديث »<sup>(١)</sup> واستشهد بقصيدته في الوباء .

ويعلق في نهاية البحث .

وأما السيوطي في الشعر فهو بالمقياس الدقيق لم يكن شاعراً<sup>(٢)</sup> .  
ويقول مصطفى الشكعة :

« وفي الشعر ترك عددًا كبيراً من المنظومات العلمية النفيسة ، وكثيراً من القصائد ، ترجمت بين الجودة والتوسط »<sup>(٣)</sup> .

ويقول معلقاً على إعجاب السيوطي لقصيدته « رزم عظيم » « أننا لا نوافق السيوطي على رأيه في قصيدته لأنها من الشعر الرديء ، ولعل له عذراً في ذلك فقد كان عمره حينئذ ثلاثاً وعشرين سنة »<sup>(٤)</sup> .

ويرى السيوطي عموماً :

« أما الرأي في السيوطي الأديب المؤدب فمن اليسير أن نقرر أن الرجل كان كاتباً بليغاً ، ومرتسلاً متغنناً ، ولم يكن كذلك في الشعر »<sup>(٥)</sup> .

ويقول طه عبد الرؤوف سعد « إن للسيوطي قصائد شعرية أغلبها متوسطة الجودة »<sup>(٦)</sup> .

ويقول علي حسني الخربوطلي :

« اشتهر السيوطي بأنه أديب كبير وشاعر مجيد ، ويبدو ذلك واضحاً في كتاب تاريخ

( ١ ) السابق ص ٢٤١ .

( ٢ ) السابق ص ٢٥٩ .

( ٣ ) جلال السيوطي « مجموعة البحوث » مقالته ١ ص ٤٣٣ .

( ٤ ) السيوطي ومسيرته اللغوية ص ١٨ .

( ٥ ) السيوطي « مجموعة البحوث » مقالته ص ٤٣٢ .

( ٦ ) مقدمة تحقيقه على الأشباه والنظائر في النحو ص ح .



الخلفاء فالأسلوب سلس ، واضح شيق ، وثبت السيوطى تفوقه فى الشعر فيختم كتابه بقصيدة طويلة من نظمه<sup>(١)</sup> .

وتلاحظ سيدة إسماعيل الكاشف فى تقديمها لكتاب حسن المحاضرة :  
 « وقد ذكر السيوطى ما قيل فى النيل من الأشعار ، ونلاحظ أن السيوطى يعتبر الشعر المنثور ، أو النثر المسجوع من الأشعار ، فيورد كلام القاضى الفاضل فى المنثور فى وصف النيل المصرى ضمن ما قيل فى النيل من أشعار<sup>(٢)</sup> . وهى ملاحظة فيها شئ من المغالاة فليس هناك فرق بين هذا النثر والنثر الأدبى المعروف فى تلك العصور ، ومن ناحية أخرى فلم يورد السيوطى كلام القاضى الفاضل فحسب إنما أورد لغيره كذلك<sup>(٣)</sup> ، ومع أننا نعتقد أن السيوطى لم يعتمد ما ذهب إلىه الباحثة وجاء هذا النثر مردفاً بالشعر فى عفوية غير مقصودة ، إلا أن هذه الملاحظة جديرة بالشكر ، تذكى ما سوف نتحدث عنه عن الجمل الشعرية فى نثر السيوطى ، التى جاءت على أوزان البحور فى الباب الرابع من رسالتنا .

( ١ ) السيوطى « مجموعة البحوث » مقالته ص ١٦٠ .

( ٢ ) السابق ( مقالتها ) ص ١٤٨ .

( ٣ ) راجع حسن المحاضرة ج ٢ ص ٣٥٨ وما بعدها .



## البَابُ الثَالِثُ

### نثر السيوطي

الفصل الأول : مقامات السيوطي دراسة في الموضوع والبناء .  
الفصل الثاني : فنونه النثرية الأخرى .

- ١ - الرحلات .
- ٢ - الرسائل والمكتبات .
- ٣ - خطبة الكتاب .
- ٤ - الموازنات .
- ٥ - الحكم والأمثال والمواعظ والخطب .
- ٦ - الترجمة الأدبية .
- ٧ - الألفاظ والأحاجي .





## نثر السيوطي

يحتوى هذا الباب فصلين ، جاء الفصل الأول تحت عنوان : « مقامات السيوطي . دراسة في الموضوع والشكل » الذى بدأناه بنبذة تاريخية عن المقامة وشكل المقامة وموضوعاتها ، كما جاء عن الهمزاني والحريري ، ثم ألمعنا بأعلام المقامة حتى انتهينا إلى مقامات السيوطي ، لنجيب عن سؤال طرحناه « أين مقامات السيوطي ؟ » فاستعرضنا كم مقامات السيوطي كما عرفه الباحثون المعاصرون والمؤرخون ، وكما ذكرها السيوطي بنفسه ، لنجد لزماً علينا أن نقوم بإعداد ثبته بمقامات السيوطي بما استقصيناه لمقاماته في ضوء ما هو مطبوع ، وما هو مبعثر في دور المخطوطات وخزائن الكتب المصرية ، لنتحدث بعد ذلك عن جهود الباحثين حول مقامات السيوطي سواء في مقالة أم في تضايف بحث . لنقوم - بما نملك من مقامات « نحو ثلاثين مقامة » - بدراسة الموضوعات التي طرقها السيوطي في مقاماته فكانت على النحو الآتي : « مقامات الموازنات ، مقامات ذاتية ، مقامات جدلية ، أحداث عصره ، مقامات وصفية مقامات تعليمية لا » ، فدرسنا كل قسم من هذه الموضوعات ، وما يحتمل من تقسيم داخلي ، ثم قمنا بدراسة مقاماته من ناحية الشكل والأسلوب ، فقسمناها إلى ستة أقسام فرضتها العناصر الشكلية للمقامات لديه ، فبدأنا بالمقامات التقليدية ، ثم المقامات التقليدية المجددة ثم المقامات المجددة ، ثم المقامات الرسائل ، ثم المقامات المقالات ، ثم المقامات البحوث ، لنهى هذا الفصل بإشارة سريعة عن أثر مقامات السيوطي على المقاميين من بعده .

وجاء الفصل الثاني عن فنون السيوطي الأخرى ، فتحدثنا عن كل فن من فنونه النثرية مستقصين أعماله فيه لندرسه شكلاً ومضموناً ، وخصائصه الأسلوبية فيه ، وكانت هذه الفنون على الترتيب الآتي : « الرسائل الأدبية والمكتبات - خطبة الكتاب - الموازنات - الحكم والأمثال والمواعظ والخطب - الترجمة الأدبية - الألفاظ والأحاجي » ، وستلاحظ أننا بدأنا هذا الفصل بالرحلات لنضع حقيقة تائهة نصب العيون .



# الفصل الأول

## مقامات السيوطي

### دراسة في الموضوع والشكل

نبذة تاريخية :

المقامة<sup>(١)</sup> في معناها اللغوي هي محل الإقامة ، وأما في تعريفها الاصطلاحي فهي قصة يرويها واحد دائماً ، كما أن بطلها واحد ، وهذا البطل شحاذ كثير الحيل تارة يتعلمي ، وطورا يلبس جبة الوعظ ، وحلة العالم ، والعقدة فيها من طراز واحد أي أن الراوية يعرف أن البطل محتمل كذاب فيما يدعى<sup>(٢)</sup> .

وكان لبديع الزمان الهمزاني فضل السبق إلى استحداث فن المقامات في العربية . « إلا أن فريقاً من الباحثين يعزو إلى ابن دريد الراوية المعروف ابتداء المقامات ، ويرى أن الهمزاني حين جاء إنما نسج على منوال سابقه<sup>(٣)</sup> ، ويرى غيره أن الجاحظ قد مهد لهذا الفن في بخلائه » فإن الكُذبة لعبت دوراً كبيراً في التمهيد لميلاد الفن المقامي ، وخالويه المكدي مولى المهالبة في بخلاء الجاحظ هو بوجهه بطل مقامي في إحتراف التكدي نمطاً للحيلة يستخدم في ذلك مهارات يتفوق بها على مجتمعه<sup>(٤)</sup> .

هذا وقد بنى الهمزاني فن المقامات على أقاصيص تصور حياة أديب متسول لا يزال يحتمل على سامعيه بعباراته المسجوعة الرشيقة كي يسبغوا عليه شيئاً من عطائهم يعينه على سد حاجاته في الحياة ، وجعل له راوية يتابعه ويقص حكاياته وأخباره من بلدة إلى أخرى ، وتبعه الحريري فأوفى بهذا الفن على الغاية ، سواء من حيث جمال القصص فيه أو من حيث جمال الحوار بين الراوي والأديب المتسول أو بين الأديب وبين من يعرض

---

( ١ ) راجع المعنى اللغوي والإصطلاح في « المقامة » د . شوقي ضيف ط الخامسة . دار المعارف ص ٧ .

( ٢ ) رواية الأدب . مصطفى إبراهيم حسين ص ٤٤٨ .

( ٣ ) السابق ص ٤٤٨ .

( ٤ ) المقامة والرسالة الأدبية . عبد الرحمن عبد الرؤوف الخانجي ( رسالة دكتوراه ) . آداب القاهرة ١٩٧٤ م ص ١٠ ، وراجع تفنيد هذه الآراء في « بديع الزمان الهمزاني » مارون عبود ط الخامسة . دار المعارف بصر ١٩٨٠ . ص ٣٤ .

عليهم أفانين بلاغته<sup>(١)</sup> ، وقد غلبت على مقاماته الصبغة اللغوية بينما مقامات الهمزاني قد غلبت عليها الصفة الفنية<sup>(٢)</sup> .

وأهم أغراض مقامات الهمزاني الوعظ والوصف والنقد الأدبي والفلسفة والسلوك الاجتماعي والأخلاق والألغاز والقصة والرمز والفكاهة<sup>(٣)</sup> ، أما الحريري فقد سلكها جميعاً في قالب الشحادة ، وعرض فيها أبا زيد دائماً أديباً شحاذاً<sup>(٤)</sup> .

ونزعم أن مسألة الكدية ، وأن يكون بطل المقامات شحاذاً متسولاً عند المقامى الأول أو من سبقه سواء كان ابن دريد أم الجاحظ أم ابن فارس أم طائفة المكدين الساسانيين أم من قلده ما هو إلا ضرب من الرمز ، فرضته طبيعة المجتمع الاقتصادية لتخبرنا بأن الإنسان يعرف بجوهره لا بلبائحه<sup>(٥)</sup> فبالمظاهر قد يتخفى الغث والسمين من الناس وهذا ما يفسر لنا أن اتخاذ الكدية موضوع أساسى قد ضرب صفحا عن بعض المقاميين ومنهم السيوطى .

ويذكر تاريخ المقامة العربية كثيراً من المقاميين ، منهم أبو نصر عبد العزيز بن عمر السعدى م ٤٠٥ هـ ، وأبو القاسم بن ناقياً م ٤٨٥ هـ ، والسرقسطى م ٥٣٨ م الذى كدّ ذهنه وأسهر ناظره ، وصعب على نفسه المسلك فيها ، فالتزم فى نثرها ونظمها مالا يلزم من تعدد القوافى ، ثم الزمخشرى ، وقد ألف مقامات تدور كلها على الوعظ ، ثم نتقدم فنجد الحسن بن صافى المصرى الملقب بملك النحاة يصنف مقاماتٍ على نسق المقامات الحريرية ، ويصنع ابن مارى النصرانى الطبيب واشتهرت مقاماته بالمقامات المسيحية ، ونجد ابن الجوزى يؤلف خمسين مقامة فى موضوعات أدبية مختلفة ، ويسعى بها نحو الوعظ ، ثم الرازى الحنفى الذى ألف ثلاثين مقامة فى وصف حمام أو محبرة أو دواة أو قلم أو فرس أو معركة ، وملتقى بمقامات ابن الصقيل الجرزى م ٧٠١ هـ ، وعدتها خمسون مقامة فى الحديث والفقه والنحو وبمقامات الصفدى وهى ذات نزعة تعليمية ، فقد قدم فيها كثيراً من المعلومات المختلفة فى الدين والفقه ، وكذلك مقامات ابن المعظم التى

( ١ ) عصر الدولة والإمارات . د . شوقي ضيف ص ٨٠٢ .

( ٢ ) راجع « رواية الأدب ص ٤٦٦ / ٤٦٧ .

( ٣ ) تطور فن المقامة . محمد رشدى حسن ص ٣٣١ .

( ٤ ) المقامة . د . شوقي ضيف ص ٥٤ .

( ٥ ) قريب من هذا رأى تفسير الدكتور على الراعى عن الاحتيال وأنه أيضاً يحمل فى داخله ثورة وسخطاً ضد الظلم والنظم المتصدعة ، راجع بالتفصيل كتابه « شخصية المحتال فى المقامة كتاب الهلال » رقم ٤١٢ . التقديم والفصل الأول والثانى .



شاركت مقامات الحريرى فى بعض أهدافها كالاكتيال والنصب والوعظ ، ولكن إغراق صاحبها فى الصنعة فى حشد المفردات الصعبة قد أخل بيناتها .

ونجد فى هذا القرن أيضاً مقامات ابن الوردى وهى مقامات لم يركز فيها كاتبها على الناحية القصصية ، بل قد خلت هذه المقامات من عنصر الكدية والحيلة ، وهى فى عمومها أشبه بالمقالات الأدبية ، وأيضاً نلتقى بمقامات ابن حبيب الحلبي والقلقشندي التى أراد بها فائدة أدبية ، وهى تعليم أصول كتابة الإنشاء<sup>(١)</sup> ، ويأتى القرن التاسع وفيه جاء السيوطى بمقاماته .

### أين مقامات السيوطى ؟ :

بعض الأسئلة تطرح بداهةً كم مقامة ألف السيوطى ؟ وكم مقامة وصلت إلى أيادى الباحثين ؟ وأين بقية مقاماته ؟.

وقبل أن نعرض ما ذكره السيوطى نفسه عن مقاماته ، وكذلك ما ذكره المؤرخون ، نود أن نشير إلى أن جلة الباحثين الذين أشاروا إلى السيوطى أديباً ، زعموا أن للسيوطى مجموعة ضخمة من المقامات ، غير أنهم لم يعرفوا - من المطبوع منها أو المخطوط - إلا بعضها .

ونبدأ بالباحث محمد رشدى حسن الذى قال « إن عددها يصل إلى عشرين مقامة<sup>(٢)</sup> » منها المقامات المطبوعة وعددها اثنتا عشرة مقامة ، ثم جمع ثمانى مقامات منها . ثم الباحث عبد الله محمود حسن فلم يعرف للسيوطى فى رسالته أديباً إلا ست مقامات مطبوعة أثبتها فى بحثه ، وقد قال أن الأخبار تروى أن السيوطى كتب أربعين مقامة<sup>(٣)</sup> ولم يشر .

وكذلك قال الدكتور الشكعة - إن الأخبار تذكر لنا - ولم يشر أيضاً إلى مصدر هذه الأخبار - أن السيوطى كتب أربعين مقامة ، وإن كانت عملية الاستقصاء التى قمت بها لم تهينى لى حتى الآن « ١٩٧٦ » الحصول على أكثر من ثمانى عشرة مقامة بين مخطوطة

( ١ ) راجع « المقامة » د . شوقي ضيف . ص ٨٧/٧٦ . و« فن المقامات بين المشرق والمغرب » ص ١٧٢ / ١٧٣ .

( ٢ ) تطور فن المقامة ص ٢٢٤ .

( ٣ ) ص ٢٠٢ .

ومطبوعة ، وأنى أرجو بمزيد من الجهد والمتابعة أن أصل إلى بقية المقامات التى لم يتح لى أن أحظى بالوقوع عليها حتى الآن<sup>(١)</sup> .

إلا أن الشككة قد أشار فى كتابه السيوطى مسيرته العلمية .. إلى أن السيوطى خلف لنا عدداً كبيراً من المقامات طبع بعضها فى الآستانة سنة ١٢٩٨ فى ديوان يضم اثنتى عشرة مقامة وكذلك يضم أحد الكتب تسعا وعشرين مقالة على شكل مقامات طباعة حجر سنة ١٢٧٥ هـ ، كما أن عدداً منها لا يزال مخطوطاً<sup>(٢)</sup> .

وكنا نود أن يذكر لنا الدكتور الشككة اسم هذا الكتاب أو يشير إلى فحواه . ثم يأتى أخيراً الدكتور « السيد على حسن » فيتدارك المقامات التى عرفها الشككة بمقامتين فى مخطوطة بمكتبة الطهطاوى بسوهاج تحوى عشر مقامات للسيوطى تضيف جديداً إلى مقاماته المتداولة مقامتين « قمع المعارض فى نصرة ابن الفارض » و « ساجعة الحرم وهى فى فضل مكة والمدينة »<sup>(٣)</sup> ، بالرغم من أن هاتين المقامتين موجودتان فى دار الكتب كما سترى فى الثبت الذى أعدناه لمقامات السيوطى .

هذا وقد أشار الزركلى إلى أنه يوجد من مقامات مخطوطة تحوى ٢٤ رسالة فى مباحث مختلفة<sup>(٤)</sup> ، وقد ذكر حاجى خليفة أسماء تسع وعشرين مقامة للسيوطى<sup>(٥)</sup> ، وذكر البغدادى فى هديته الكثير من مقامات السيوطى .

أما السيوطى فقد ذكر فى فهرسه أن مقاماته ثلاثون مقامة ، وعند ذكرهم وضع بينهم ثلاث رسائل فكان العدد ثلاثاً وثلاثين<sup>(٦)</sup> ، بيد أنه قد اختلطت بعض مقاماته بفنونه الأخرى ، فرأينا أن نعد ثبنا لمقامات السيوطى فى ضوء ما توصلنا إليه ، وقد تقوم بتحقيقها بعد جمع ما تبقى من نسخ أخرى فى الخزائن .

( ١ ) السيوطى ( البحوث ) ص ٣٩٨ .

( ٢ ) ص ١٤١ .

( ٣ ) مجلة كلية الآداب بسوهاج العدد الثالث ص ٣٠٦ .

( ٤ ) الأعلام ج ٣ ص ٣٠٢ ، بخزانة الرباط ( ٢٩٦ ) .

( ٥ ) كشف الظنون ج ٢ ص ١٧٨٥ / ١٧٨٦ .

( ٦ ) فهرس مؤلفات السيوطى المخطوط بدار الكتب تحت رقم ١٩٨ مكبات ص ٨/٧ .

## ثبت مقامات السيوطى\* :

- ١ - ساجعة الحرم<sup>(١)</sup> .
- ٢ - المقامة السندسية<sup>(٢)</sup> .
- ٣ - المقامة اللازوردية<sup>(٣)</sup> .
- ٤ - النجح إلى الصلح<sup>(٤)</sup> .
- ٥ - المقامة المستنصرية<sup>(٥)</sup> .
- ٦ - المقامة الذهبية في الحمى<sup>(٦)</sup> .
- ٧ - مقامة في وصف روضة مصر<sup>(٧)</sup> .
- ٨ - مقامة الرياحين<sup>(٨)</sup> .
- ٩ - مقامة الطيب<sup>(٩)</sup> .
- ١٠ - مقامة الكاوى في تاريخ السخاوى<sup>(١٠)</sup> .

\* تنبه أن هذا الثبت ليس ثبتا نهائيا .

\*\* من ١ إلى ٣٣ أسماء المقامات التى ذكرها السيوطى فى فهرسه .

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب . ولها نسختان ٣٦٠ أدب ، ٦٧٤٩ أدب . فضلا عن نسخة سوهاج ٣١٢ أدب .

( ٢ ) طبعت طبع حجر بالقاهرة فى ١٦ ص - ٢٠ سم وبالأزهر نسخة منها ( ٤٩٧٨ ) الإمبابي ( ٤٨٦٦٥ ) وتوجد بمقاماته المطبوعة الجوانب ١٢٩٨ هـ ص ٧٤ وما بعدها ، وطبعت بحيد آباد دكن ١٣١٦ هـ .

( ٣ ) وتسمى « اللازوردية فى موت الزرية » وأيضا « سلوة القواد فى موت الأولاد » . بالمقامات المطبوعة ص ٣٦ وما بعدها ، وتوجد مخطوطة تحت رقم ٣١٩٩٠ أدب ، ٢٦٠٨٦ ز ، ٤٠٥ أدب تيمور .

( ٤ ) وتسمى المقامة المزهرية .

( ٥ ) نعتقد أنها مقامة الاستنصار بالواحد القهار وهى مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .

( ٦ ) بالمقامات المطبوعة ص ٥٥ وما بعدها ، ومخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٥١٠ أدب ٢٠٢ مجاميع تيمور .

( ٧ ) وتسمى بلابل الروضة ، بالمقامات المطبوعة ص ٦٣ وما بعدها .

( ٨ ) وتسمى المقامة الوردية بالمقامات المطبوعة ص ١١ وما بعدها ومخطوطة ٤٠٥ أدب تيمور .

( ٩ ) وتسمى المسكية بالمقامات المطبوعة ص ٢ وما بعدها ومخطوطة ٤٠٥ أدب تيمور .

( ١٠ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٣١٩٩٠ أدب ، و ١٥١٠ أدب و ٢٠٢ مجاميع تيمور .

- ١١ - مقامة النساء<sup>(١)</sup> .
- ١٢ - المقامة التفاحية<sup>(٢)</sup> .
- ١٣ - المقامة الزمردية<sup>(٣)</sup> .
- ١٤ - المقامة الفستقية<sup>(٤)</sup> .
- ١٥ - المقامة الياقوتية<sup>(٥)</sup> .
- ١٦ - المقامة اللؤلؤية<sup>(٦)</sup> .
- ١٧ - المقامة البحرية<sup>(٧)</sup> .
- ١٨ - المقامة الدرية<sup>(٨)</sup> .
- ١٩ - الفتاش على القشاش<sup>(٩)</sup> .
- ٢٠ - مقامة الاستنصار بالواحد القهار<sup>(١٠)</sup> .
- ٢١ - مقامة تجمع المعارض في نصرة ابن الفارض<sup>(١١)</sup> .
- ٢٢ - السهم الخارق لعبد الخالق<sup>(١٢)</sup> .
- ٢٣ - مقامة الدوران الفلكي على ابن الكركي<sup>(١٣)</sup> .

( ١ ) وتسمى رشف الزلال من السحر الحلال . طبع حجر في مجلد ٣٢ ص - ٢٠ سم وتوجد منها نسخة بالأزهر تحت رقم ٥١٢٧٠ ، ٥٧٠٧ حسنين باشا .

( ٢ ) بالمقامات المطبوعة ص ٢٠ وما بعدها ، ومنها خطية تحت رقم ٤٠٥ أدب تيمور .  
 ( ٣ ) بالمقامات المطبوعة ص ٣٧ وما بعدها ، ومنها خطية تحت رقم ٤٠٥ أدب تيمور .  
 ( ٤ ) بالمقامات المطبوعة ص ٤٣ وما بعدها ، ومخطوطة بدار الكتب ٤٠٥ أدب تيمور .  
 ( ٥ ) بالمقامات المطبوعة ص ٤٦ وما بعدها ، والمخطوطات ٤٠٥ أدب تيمور ، ونسخة أدب المخطوطات العربية ميكرو فيلم ٩٤٨ أدب .

( ٦ ) نقلها من مخطوطة د . الشكعة في كتابه السيوطي م . م . ( ص ٦٧ / ٧٨ ) عن نسخة بدار الكتب ٢١١٧٤ ب ، كما يقول ، بالرغم من أنها توجد مطبوعة بدار الكتب برقم ٣٢ أدب من ص ٩٣ / ١٠٢ .

( ٧ ) وتسمى النيلية في الرخاء والغلاء بالمقامات المطبوعة ص ٥٨ ، وما بعدها .  
 ( ٨ ) كذا في الفهرس . ولا ندرى ومن الجائز أن تكون قد حملت أسما آخر .  
 ( ٩ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .  
 ( ١٠ ) نعتقد أنها المستنصرية التي ذكرها السيوطي فيما سبق .  
 ( ١١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٨٠ تصوف تيمور ، وتحت رقم ٩٧ مجاميع ، فضلا عن نسخة سوهاج تحت رقم ٣١٢ أدب .  
 ( ١٢ ) لم نعر عليها .  
 ( ١٣ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .



- ٢٤ - مقامة الصارم الهندي في عنق ابن الكركي<sup>(١)</sup> .
- ٢٥ - مقامة طراز العمامة في التفرقة بين المقامة والقمامة<sup>(٢)</sup> .
- ٢٦ - مقامة الجواب الزكي عن قمامة ابن الكركي<sup>(٣)</sup> .
- ٢٧ - الافتراض في رد الاعتراض<sup>(٤)</sup> .
- ٢٨ - نزول الرحمة في التحدث بالنعمة<sup>(٥)</sup> .
- ٢٩ - منع الثوران عن الدوران<sup>(٦)</sup> .
- ٣٠ - الصواعق على النواعق<sup>(٧)</sup> .
- ٣١ - مقامة الكلاحية في الأسئلة التاجية<sup>(٨)</sup> .
- ٣٢ - مقامة صاحب السيف على صاحب سيف<sup>(٩)</sup> .
- ٣٣ - مقامة الفتح القريب<sup>(١٠)</sup> .
- ٣٤ - مقامة أولى الألباب<sup>(١١)</sup> .
- ٣٥ - مقامة في مسئلة الحلف<sup>(١٢)</sup> .
- ٣٦ - اللفظ الجوهري في رد خبط الجوجري<sup>(١٣)</sup> .
- ٣٧ - الفارق بين المصنف والسارق<sup>(١٤)</sup> .

( ١ ) وذكرها أيضا خليفة في كشفه جـ ٢ ص ١٠٧٠ ، ص ١٧٩٢ ، ص ١٩٨٥ . ولم نعثر عليها علّها حملت أسما آخر .

( ٢ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٦٠٢٣ ز .

( ٣ ) لم نعثر عليها . ولعلها حملت اسما آخر .

( ٤ ) مخطوطة تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .

( ٥ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٧٤٢ مجاميع ورقة ٤٨/٤٢ ، ونسخة أخرى تحت رقم ٢٠٢ مجاميع

تيمور وهناك كتاب للسيوطي ( التحدث بنعمة الله ) تحقيق إليزابيث ماري سرتين - القاهرة كمبردج ١٩٧٥ م .

( ٦ ) لما نعثر عليها .

( ٧ ) مخطوطة بدار الكتب مجاميع ٤١٦ ورقة ٦٣ إلى ٦٨ .

( ٨ ) ، ( ٩ ) ، ( ١٠ ) ، ( ١١ ) ، ( ١٢ ) لم نعثر عليهم وقد ذكره حاجي خليفة في كشفه جـ ٢

ص ١٧٨٥ .

( ١٣ ) ذكره حاجي خليفة جـ ٢ ص ١٧٨٦ وللسيوطي كتاب « اسجال الاعتدال » ألفه ردا على

الجوجري . كشف الظنون جـ ١ ص ٨١ .

( ١٤ ) لم نعثر عليها . وذكرها حاجي خليفة جـ ٢ ص ١٧٨٦ .

- ٣٨ - المقامة الأسبوطية<sup>(١)</sup> .  
 ٣٩ - المقامة المكية<sup>(٢)</sup> .  
 ٤٠ - تنبئة الغبي بتبرئة ابن عربي<sup>(٣)</sup> .  
 ٤١ - المقامة الطاعونية<sup>(٤)</sup> .  
 ٤٢ - منهل اللطائف في الكثافة والقطايف<sup>(٥)</sup> .

### مقامات السيوطى فى حقل الدارسين :

إن نصيب مقامات السيوطى فى حقل المؤرخين الدارسين كاد أن يكون كنصيب شعره لديهم فلم نظفر إلا بعدد محدود من الدارسين قد عرفوا السيوطى مقاميا ، وقد بَزَّ منهم باحثان يعدان أهم من تحدثوا عنه مقاميا ، ونعنى بهما محمد رشدى حسن وعبد الله محمد حسن .

وسوف نوجز الحديث عن جهود هؤلاء الدارسين وإشاراتهم :  
 ويبدأ الترتيب الزمنى بـ « محمد رشدى حسن » فى بحثه<sup>(٦)</sup> « أثر المقامة فى نشأة القصة المصرية الحديثة » و« تطور فن المقامة العربية » ، وقد ناقش فى بحثه الأول فكرة جعل مقامات السيوطى الحلقة التى تبدأ المقامة بها تطورها نحو القصة<sup>(٧)</sup> .  
 وقد عرض الباحث ما بين يديه من مقامات . فتحدث عن محتوى المقامات وعناصرها ، وأشار إلى بعض المقارنات بين مقامات السيوطى والحريرى والهمزانى ، هذا وإن كنا نختلف معه فى بعض الآراء إلا أن حديثه عن مقامات السيوطى به آراء ذات قيمة ، وقد ضمن بحثه الثانى خلاصة ما جاء فى بحثه الأول .

- 
- ( ١ ) نقلها الشكعة فى كتابه « السيوطى م . م . » ( ص ٢٦٨ / ٢٧٠ ) عن نسخة من دار الكتب تحت رقم ٣٢ مجاميع ورقة ١٠٧ وما بعدها .  
 ( ٢ ) نقلها الشكعة أيضا فى كتابه السابق ص ( ٢٦٥ / ٢٦٨ ) عن نسخة من دار الكتب ٧٢ مجاميع ، وتوجد لها نسخة أخرى تحت رقم ٤١٦ مجاميع ورقة ١٤١ .  
 ( ٣ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٩٢٠ تصوف وتسمى ( تنبيه الغبي وتنزهة ابن عربي ) .  
 ( ٤ ) بالمقامات المطبوعة ص ٦٩ ، وما بعدها .  
 ( ٥ ) مطبوعة فى مجلد ط مطبعة الشرق الإسلامية بالقاهرة ١٩٣٨ م .  
 ( ٦ ) نال بالبحث الأول درجة الماجستير عام ١٩٦٠ والثانى درجة الدكتوراة عام ١٩٦٦ آداب القاهرة فرع الخرطوم .  
 ( ٧ ) يرفض الدكتور الطاهر المكي فكرة نشأة القصة القصيرة من أصل عربى كالمقامات ، راجع كتابه : « القصة القصيرة » ط الرابعة . دار المعارف بمصر ص ٨٦ وما بعدها .

والثاني هو عبد الوهاب حمودة الذى اعتمد على بحث رشدى حسن السابق دون أن يذكر ذلك ، ومع هذا فقد ترك الذاكرة تلعب دورها فى عرض مقامات السيوطى ، فإنه حين عرض موضوع المقامة الوردية قال : « ... وكان فى خاتمتهم الريحان ، فخطب فيهم خطبة حاذقة طويلة مشوقة ، فتأثروا لها ، وأجمعوا من أجلها على أنه ملك الأزهار الرياحين ، وسلموا له وبايعوه بإمارته »<sup>(١)</sup> وبالطبع الذى سلمت له المبايع بالامارة هو « الفاغية » التى لم تشترك فى المناظرة .

وكذلك كان عدنان سلمان<sup>(٢)</sup> فقد أصدر حكما على مقامات السيوطى معتمدا على إشارات التقطها من الباحثين السابقين كمحمود رزق سليم فى عصر سلاطين المماليك . ثم طاهر حمودة<sup>(٣)</sup> فاعتمد على ما كتبه عبد الوهاب حمودة وغيره فى إشارات عابرة ، ثم يأتى الباحث يوسف نور عوض<sup>(٤)</sup> فى رسالته « فى المقامات بين المشرق والمغرب » الذى عرض بعض مقامات السيوطى ، وقد عرض مقامته الوردية وتفهمها فهما حسنا . أما الباحث عبد اللاه محمود حسن فقد توقف فى رسالته « السيوطى أدبيا » عند المقامات الست المطبوعة ، فأثبتها كاملة ، وعرض موضوع تلك المقامات ، وناقش أسلوب السيوطى من خلالها وأصدر آراء وأحكاما سوف تمر بنا .

أما شوقى ضيف فقد تحدث عن السيوطى فى كتابه المقامة وفى كتابه « عصر الدول والإمارات فى سطور تظلم السيوطى ظلما بيّنا .

ثم يأتى الدكتور الشكعة فى بحثه « .. السيوطى كاتب أدبيا » فتحدث عارضا بعض مقامات للسيوطى ، مقسما هذه المقامات من ناحية الشكل والمضمون ، فضلا عما ورد فى ذلك من آراء ، سنتوقف أمامها تأييدا ورفضاً .

وأخيرا يأتى الدكتور السيد على حسن بمقالته السيوطى وفن المقامات ، وسبق أن أشرنا إليها .

( ١ ) صفحات من تاريخ مصر ص ٢٣٢ .

( ٢ ) السيوطى النحوى ص ١٢٢ وما بعدها .

( ٣ ) السيوطى اللغوى ص ١٢٦ وما بعدها .

( ٤ ) ص ٢٩١ وما بعدها .

## موضوع مقامات السيوطى

إن باحثى السيوطى أشارو إلى الموضوعات التى طرقها السيوطى من خلال المقامات التى بين أيديهم ، ويعد تقسيم الدكتور الشكعة فى بحثه « السيوطى كاتباً أدبياً » أحسن تقسيم بين باحثى السيوطى من ناحية الشكل والمضمون وهذا التقسيم هو :

مقال دينى : المقامة اللؤلؤية .

مقال فى الوصف : مقامة الروضة .

مقال فى الوعظ : مقامة الحمى ، والمقامة الولدية .

مقامات المناظرات : المقامة الطاعونية ، والنيلية ، والنساء .

مقامات المفاخرات : المقامة الياقوتية / الوردية / التفاحية / الفستقية .

المقامات القصصية التقليدية : المقامة المكية / الأسبوطية / الجيزية .

إلا أننا نرى تقسيمياً آخر ، من شقين ، شق عن موضوعات مقاماته ، وشق عن الشكل .

وهذا هو التقسيم لمقامات السيوطى من ناحية الموضوع - منبهين بداية - أن المقامة قد تعالج أكثر من موضوع ، إنما المفاضلة فى الموضوع الأساسى .

١ - الموازنات : ١ - موازنات أدبية طبية ( رمزية ) ومنها الوردية / المسكية / التفاحية / الزمردية / الياقوتية .

٢ - موازنات جغرافية وصفية ( ساجعة الحرم فى وصف مكة والمدينة ) .

٣ - المقامات الذاتية منها اللؤلؤية / الاستنصار بالواحد القهار / الكاوى / نزول الرحمة المزهريّة / طراز العمامة / الدوران الفلكى ..

٤ - الجدلية .. قمع المعارض - الصواعق على النواعق - تنبئة الغيبى / الافتراض . الكلاجية / صاحب السيف - السندسية - الفتاش عى القشاش / السهم الخارق .



٤ - أحداث عصره .. اللازوردية / الذهبية في الحمى الطاعونية / النساء / النيلية .

٥ - الوصفية .. وصف الروضة ، منهل اللطائف .

٦ - تعليمية ... الأسبوطية / المكية / الجيزية / الفتح القريب / أولى الألباب .

## ١ - المقامات الموازنات :

قلنا إنها تنقسم إلى قسمين موازنات طبية أدبية وتشمل الوردية / المسكية / التفاحية / الفستقية / الزمردية / الياقوتية ، وموازنات جغرافية وصفية ومنها ساجعة الحرم في وصف مكة والمدينة .

وسوف تنال هذه المقامات حظا وفيرا من حجم هذه الرسالة ، نظرا لما ضمنها السيوطي من أبعاد رمزية تخصه هو ، وتخص المجتمع ، لكننا هنا نكتفى بعرض محتوى تلك المقامات تاركين رؤيتنا التحليلية لما بعد .

ونبدأ بعرض مضمون المقامة الأولى ، وهي الوردية<sup>(١)</sup> .

وهي مناظرة طريفة ومناقشة حامية الوطيس بين صنوف مختلفة من الأزهار تتمثل في الورد والنرجس والياسمين والبان والنسرين والبنفسج والنيلوفر والآس الريحان ، لاختيار الملك من بينهم .

ويبدأ السيوطي مقامته بهذه المقدمة .

« حدثنا الريان عن أبي الريحان ، عن أبي الورد أبان ، عن بلبل الأغصان ، عن ناظر الإنسان عن كوكب البستان ، عن وابل الهتان . قال : مرت يوما على حديقة ، خضرة نضرة أنيقة ظلها وديقة ، وأغصانها وريقة ، وكوكبها أبدى بريقه ، ذات ألوان وأفنان ، وأكمام وأكتان وإذا بها أزرار الأزهار مجتمعة ، وأنوار الأنوار ملتمة ، وعلى منابر الأغصان أكابر الأزهار والصبا تضرب رؤسها من الأوراق الخضر بالمزاهر ، فقلت لبعض من عبر ألا تحدثوني ما الخبر فقال إن عساكر الرياحين قد حضرت وأزاهر البساتين قد نظرت لما به نضرت ، واتفقت على عقد مجلس حافل ، لاختيار من هو بالملك أحق وكافل ، وها أكابر الأزهار قد صعدت المنابر ، ليبدى كل حجته للناظر ، ويناظر بين أهل المناظر ، في أنه أحق أن يلحظ بالنواظر ، من بين سائر الرياحين

( ١ ) بمقاماته المطبوعة من ص ١١ إلى ص ٢٤ .

النواضر، وأولى بأن يتأمر على البوادي منها والخواضر، فجلست لأحضر فصل الخطاب، واستمع إلى ما يأتي به كل من فنون الحديث المستطاب<sup>(١)</sup>.

وكان أول المتحدثين الورد - ويرر أسباب أهليته للملك، فأسكته النرجس صاحباً هذا الحق إلى نفسه، فهاجمه الياسمين مدعياً خصائص الخلافة به، فأسكته البان، فجاء التسرين منتصراً لأخيه الياسمين آخذاً هذا الحق له فأتى البنفسج هاجباً التسرين مدعياً كذلك، فقام النيلوفر بإبطال حق البنفسج، وكذلك فعل الآس في النيلوفر، فهب الريحان ليهجو الآس، فما لبث أن عاد الآس إلى هجاء الريحان، ولم تنته المقامة بعد إلا أننا نود أن نذكر أن حديث كل واحد منهم ذو شقين، شق نظري، وشق مادي.

### الشق النظري :

١ - إبطال أحقية سابقة، ودحض مبرراته، وينطبق هذا عليهم جميعاً عدا الورد حيث كان المتحدث الأول، ولم يرد بعد ذلك.

٢ - وصف نفسه وملكاته.

مقدار مكانته في الآثار المنزلة « القرآن والحديث ».

٤ - ذكر ما ورد فيه من الآثار الوضعية كأقوال الصحابة، والملوك والأعيان وما قاله أهل الأدب والشعر فيه.

الشق المادي : ويقوم على ذكره فوائده الطبية ومنافعه العامة للإنسان، ومما قاله الورد يمثل الشق الأول.

أنا الورد ملك الرياحين، والوارد منعشا للارواح ومتاعا لها إلى حين، ونديم الخلفاء والسلاطين، المرفوع أبداً على الأسرة، لا أجلس على ترب ولا طين، والظاهر لوني الأحمر على أزهار البساتين، والأشرف على كل ريحان فخرا، بأني خلقت من عرق المصطفى وجبريل والبراق ليلة الإسرا، والمظفر بقوة الشوكة والصولة، والمقصود على من ناواني لأني صاحب الدولة<sup>(٢)</sup>.

« ... وكفى رفعة على الأقران، أن لفظي مذكور في القرآن في سورة الرحمن، في

(١) السابق ص ١١.

(٢) المقامات المطبوعة ص ١١.

قوله تعالى : « فإذا انشقت السماء فكانت وردة كالدهان » ، وقد حماني أمير المؤمنين المتوكل كما حمى الشقائق النعمان ، وهذا تقليد من الخلافة بالملك على سائر الريحان ، ولى من بينهم ابن يخلفنى فى الحكم إذا غبت طول الزمان ، ... وقال فى الشاعر ...<sup>(١)</sup> ، وبما يمثله الشق الثانى قوله « ... أسكن حرارة الصفراء ، وأقوى الباطن من الأعضاء ، وأطيب رائحة البدن ، ... »<sup>(٢)</sup> .

وكان مما قاله النرجس وهو يبطل فخر الورد قوله « .... لقد تجاوزت الحد ياورد وزعمت أنك جمع فى فرد ، إن اعتقدت أن لك بحمرتك فخرة ، فإنها منك فجرة ، قال النبى (ﷺ) إن الشيطان يحب الحمرة ، فأياكم والحمرة ، وكل ثوب ذى شهرة ... الخ »<sup>(٣)</sup> .

ولما انتهى جدال هذه الأزهار ، وأبدى كل ما لديه ، وقال ورد عليه اتفق رأى الناظرين وأهل الحل والعقد من الحاضرين - كما يقول الراوى - على أن يجمعوا بينهم حكماً عادلاً صاحب صفات عددها الراوى فذهبوا إليه ، وحكم بينهم وهنا الطريف فى المقامة لزهرة الفاغية التى لم تشترك معهم ، وأدعنوا لها مقتعين ، ودخلوا تحت إمرتها طائعين .

## ٢ - المقامة المسكية :<sup>(٤)</sup>

وهذه مقامة من مقامات الموازنات بين أنواع الطيب ، فقد اختلف « المسك والعنبر والزعفران والزباد » فيما بينهم ، أيم أجلى فى المرتبة الطيبية ، وأجل فى مواطن الانتفاع ، فهداهم هادٍ إلى إمام فى البلاغة ، خطيب ، وهو أهل لأن يفصل بين المتنازعين ويعطى كل ذى حق حقه ويؤء كل واحد منهم مكانه الذى يستحق ، فدار الحديث ذلك الإمام وهو يفصل بينهم على الشقين السابقين فأنتهى تحكيمه لأن يحتل المسك المرتبة الأولى ثم العنبر ثم الزعفران ثم الزباد .

يقول السيوطى على لسان الطيب وهم بين يدى الإمام الحكم « .... وضربنا إليك أكباد الإبل من أقصى البلاد ، وقطعنا إليك كل بحر وواد ، وقصدناك ونحن أكرم ورادٍ

( ١ ) السابق ص ١٢ .

( ٢ ) السابق نفس الصفحة .

( ٣ ) السابق ص ١٣ .

( ٤ ) المقامات المطبوعة ص ٢ إلى ص ١١ .

ورّواد ، ولجأنا إلى حماك الذى هو للعفة ملاذ ، ووردنا منهلك العذب الذى هو كافل لأنواع الملاذ ، متشوقين إلى عظيم انصافك ، متشوقين إلى كريم انصافك ، لتتشر من أوصافنا ما خفى وتظهر من أسرارنا ما صفا ، وتلبسنا من خلع الملاحاة ما خفا ، وتعفو عما صدر منا من جفا ، وتأخذ من أخلاقنا ما عفى ، وتنعم لنا من در أفاظك التى هى شفاء لمن كان على شفا ، وذلك لما طرق مسامعنا من مقامة الرياحين ( الوردية ) التى أنشأتها ....»<sup>(١)</sup> .

وفصل الحكم بينه ، ومما قاله عن الزباد « .... وأما أنت أيها الزباد ، وإن اشتهرت فى كل ناد ، بين كل حاضر وباد ، فلست تعد مع هؤلاء فى الاقران . لأنه لم يرد ذكرك فى آية من القرآن ، ولا فى حديث عن سيد ولد عدنان ، لا فى الصحاح ولا فى الضعاف ولا فى الحسان ولا فى أثر عن أحد الصحابة ولا التابعين ... الخ »<sup>(٢)</sup> .

### ٣ - المقامة الياقوتية :

تبدأ المقامة بهذه المقدمة « .. اجتمع سبعة من اليواقيت ، لبضعة من المواقيت وقصدوا للمفاخرة لا للمفاجرة ، وللمكاثرة ، لا للمكابرة ، أيها فى الرتبة أعلى ، وفى الزينة أغلى ، وفى المنظر أحلى ، وفى المخبر أجلى ، فعقدوا لكل منهم حلقة ، وسبحوا الذى أحسن كل شىء خلقه ، ونصب لكل منهم فى حلقة منصفه ، وأشاروا إليه بالأصابع حيث أضحى للعين الخاتم وفصه ، فقال الياقوت : الحمد لله الذى خلقنى فى أحسن التقويم ....»<sup>(٣)</sup> .

واستمر الياقوت ثم اللؤلؤ ثم الزمرد ثم المرجان ثم الزبرجد ثم العقيق ثم الفيروز ، ويدير كل منهم حديثه على الشقين السابقين مع عدم التهاجى ، ومن ناحية ثانية أنهم لم يحتاجوا إلى فصل ، إنما على كل عنصر أن يفرغ ما فى جعبته من وصف وذكر مقداره فى القرآن والسنة وأقوال الصحابة والاعيان ، وأهل الأدب وذكر فوائده الطبية ، وهنا محل تساؤل ، أية فوائد طبية لهذا الأحجار ؟ فالياقوت مثلا يمنع من أصابه الطاعون ويقوى القلب الجريح ، ويقاوم السموم .... الخ . وسوف نعود إلى تفسير هذا فى موضع آت .

( ١ ) السابق ص ٣ .

( ٢ ) السابق ص ١٠ .

( ٣ ) بالسابق من ص ٤٦ / ٥٥ .



#### ٤ - المقامة التفاحية في أنواع الفواكه: <sup>(١)</sup>

وهذه موازنة أيضا ولكن بين أنواع الفواكه « الرمان - الأترنج - السفرجل - التفاح - الكمثرى - النبق - الخوخ » وهذه الموازنة لم تحدث من قبلهم ، ولم يتخاصموا في محفل إنما كما قال السيوطي في مقدمة المقامة :

« سألت طائفة فاقه ، عن مناقب الفاكهة ، وصفاتها المشاكهة ، وما ضرب لها من الأُمَقال والمُشابهة وما قاله فيها كل طبيب أريب ، وكل شاعر أديب ، واختارت منها سبعة زهرا ، وبضعة جهر الزمان بحسنا جهرًا ، فأجبتها لما طلبت ، وسالت قناة القلم بالبلاغة فيها لما سالت ورغبت ، وبدأنا بالألف في الذات ، والأشرف فالأشرف في الصفات .

الرمان ، وما أدراك ما الرمان ، مصرح ذكره في القرآن ....<sup>(٢)</sup> وأعتقد أن السيوطي وضع في مقدمة المقامة منهجه الذي سوف يسير عليه وهو نفس المنهج المتبع في هذه الفئة من المقامات .

#### ٥ - المقامة الزمردية في أنواع الخضروات: <sup>(٣)</sup>

وهي كسابقتها في الموازنة عن أنواع الخضروات ( القرع - الهندباء - الخس - الرجل - البامية - الملوخيا - الخبازي ) وتسير على نفس النمط السابق .

#### ٦ - المقامة الفستقية في أنواع البقول: <sup>(٤)</sup>

يقول السيوطي في مقدمتها « مرت من البقول ، على النقول عائقة ، تروم الإفصاح عن منافعها والإيضاح عن طبائعها ، فأجابها من أجاب .... »<sup>(٥)</sup> .

والمقامة حديث عن « الفستق - اللوز - الجوز - البندق - الشاهبلوط - حب الزلم - الصنوبر » .

ثانيا : الموازنات الجغرافية : فقد كتب السيوطي مقامته « في فضل مكة والمدينة »

( ٤ ) بالسابق من ص ٤٣ .

( ٥ ) السابق ص ٤٣ .

( ١ ) بالمقامات المطبوعة من ص ٢٤ .

( ٢ ) السابق ص ٢٤ .

( ٣ ) بالسابق من ص ٣٧ .

وقد عرضها الدكتور السيد على حسن في مقالته السيوطي وفن المقامات عرض مبسطاً<sup>(١)</sup> ، وفيها يتحدث السيوطي حديثاً علمياً عن مكة وحرمتها ، ويذكر أسماءها وكنائها وتكريم الله لها ، ويتحدث عن الكعبة ويذكر أفضالها ومآثرها وعن الأماكن المقدسة وتحدث عن المدينة ، وأسمائها ومآثرها بشيء من الموازنة بينها .

## ٢ - موضوعات ذاتية :

عرفت مما سبق في التمهيد والباين السابقين أن الفترة الزمنية التي قضاها السيوطي منذ أن خطا في طريق التأليف حتى توفاه الله ، تمثل جد تمثيل فترة اصطدامات ومعارك فكرية لا يبوخ أوارها ومصدر ذلك ينبعث من مصادر ما أهّل به السيوطي نفسه للوصول إلى تحقيق المبعوثية ومن ناحية أخرى طبيعة الأثر الناجم من محاولاته تغيير الثوابت ، فاثّلت عليه أسنة الإحباطات والتفتيت ، محاولة ألا يكون كما أراد ، فطعنته هذه الألسنة في شخصه وأسرته وفكره وعلمه ومؤلفاته .... الخ .

وقد تطلب ذلك - طبيعياً - أن يرد السيوطي الصاع صاعين ، إن لم يرجع السهم إلى نحر راشقه ، فأفرز لنا سيلاً من المؤلفات لذلك ، كتباً ، ورسائل ، ومقامات . ويعيننا هنا المقامات التي واكبت السيوطي في اصطداماته المتعددة ، التي تنقسم من خلال الموضوعات إلى شقين : الأول ندرجه تحت الموضوعات الذاتية ، والثاني تحت الموضوعات الجدلية .

وتنبه على أن الأمر قد يلتبس في عدم وجود فرق بينها كما فعل أحد الباحثين<sup>(٢)</sup> . فالفرق بينها ناتج من أن الشق الأول من هذه المقامات يحكى ردوده على مهاجميه في شخصه وأسرته ومؤلفاته ، وتصور - من ناحية أخرى - موافقه إزاء ما يحدث له إيجاباً أو سلباً ، وهذه ما نخصها بالمقامات ذات الموضوعات الذاتية ، أما ما نتحدث عن موقفه إزاء ما يثار من قضايا علمية أو أدبية أو فكرية أو دينية ، فهذه ما نسميها بالمقامات الجدلية .

ومن مقامات السيوطي الذاتية :

( ١ ) مجلة كلية الآداب بسوهاج . العدد الثالث ص ٣٠٨ وما بعدها .

( ٢ ) رشدي حسن في أثر المقامة ص ٣٣ وما بعدها .

## الكاوى على تاريخ السخاوى<sup>(١)</sup>

ألف السيوطى هذه المقامة ليرد بها على السخاوى الذى ترجم للسيوطى ترجمة ظالمة فى كتابه « الضوء اللامع » ، وقد جرد السيوطى كل ما تحلى السخاوى به ، فى هجاء حاد .

يقول موجهها حديثه إلى « أرباب النهى والألباب ، وأصحاب المعارف والآداب وأولى الفتاوى والأحكام ، .... ، « قائلًا » ما ترون فى رجل ألف تاريخًا جمع فيه أكابر وأعيانا ونصب لأكل لحومهم خوانا ، ملاه بذكر المساوىء ، وثلب الأعراض ، .... ، جعل لحم المسلمين من جملة طعامه وأدامه ، واستغرق فى أكلها أوقات فطره وصيامه ، ولم يفرق فيه بين جليل وحقير .... »<sup>(٢)</sup> .

مع أن السخاوى كما يصفه السيوطى « حقير نفير ، لا يباع فى سوق العالم بقمطير ، لا نسبه فى الأنساب عالى ، ولا حسبه إذا قورن بالأحساب غالى ، لا يزداد إلا جهلا على كد الأيام والليالى .... الخ »<sup>(٣)</sup> .

وراح السيوطى يفند مزاعم وجهل السخاوى تفنيدا علميا فى إطار هجائى فيذكر - مثلا - أن السيوطى حينما سئل عن إمكان رؤية النبی يقظة ، فلما بلغ ذلك السخاوى « تنفخ أشداقه ، وقلب أحداقه ، وصاح ، وصال ، وجاب ، وجال ، وعاب ، وغال ، وفاح ، وقال : ومان ، ومال ، وهان ، وهال ، وهينم ، وهمهم ، ورمرم ، وزمزم ، وحمحم ، ودمدم ، وجلجل وزلزل ، وصلصل ، وقلقل ، ووهوه ، وولول ، وله عادة بذلك يطلب الحرب ، وليس هو من أهل البأس .... »<sup>(٤)</sup> .

و« فقلت لأصحابى بلغوا هذا الحق ، إن هذا القول يؤول إلى الكفران »<sup>(٥)</sup> . وينادى السيوطى متعجبا « فيا أمة الإسلام هلموا فقد ظهرت العجايب وعظمت المصايب وفتحت المغايب ، غامى ليس له علم ، ولا فهم ، ولا ضرب فى شىء من العلوم

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ١٥١٠ خصوصى من رقة ١ إلى ٧ .

( ٢ ) السابق ورقة ١ .

( ٣ ) الكاوى . ورقة ٤ .

( ٤ ) السابق ورقة ٤ .

( ٥ ) السابق ورقة ٥ .

نادنى بسهم إنما منتهى أمره كثرة السماع على شيوخ العامة والعجايز....»<sup>(١)</sup> .  
 ونبه في مقامته هذه أن « الواجب على كل مسلم أن يطرح تاريخ هذا الرجل طرحاً ،  
 ويضرب عنه صفحا....»<sup>(٢)</sup> .

## ٢ - طراز العمامة في التفرقة بين المقامة والقمامة<sup>(٣)</sup>

تعد هذه المقامة من أكبر مقامات السيوطى حجبا ألفها في ابن الكركى الذى هاجمه  
 ورماه ببعض المثالب .

يقول السيوطى في مقدمتها « .... اعتدى على عاد ، وظلمنى ظلم عاد ، وبدأنى  
 بالإساءة وعاد ، وأكثر على من السفه ، وملا بشتى فاه والشفة ، ومد لسانه إلى وهو  
 قصير ونظر إلى بعين النقص فانقلب إليه البصر خاسياً وهو حسيراً ، ..... فأمهله  
 سنين ، وعلمت أنى متى ملئت عليه صار له صراخ وأنين....»<sup>(٤)</sup> .

وقد صب على ابن الكركى سيلا من الهجاء ، موضحاً أن هذه سماته ، ومن ثم رأى  
 ألا يرد عليه ، ولا يلتفت إليه ولكنه وجد - حتماً - أن يرد عليه ، فراح يصف حسن  
 مقامته وصفا مطولاً ، موضحاً الفرق بين كتابته وكتابة الكركى ، فيقول عن مقامه ابن  
 الكركى أو قمامته كما يذكر ذلك السيوطى : « .. فسولت له نفسه أن يعارض  
 ما كتبت ، وأن يجيب كما أجبت فكذب سباً أدعاه مقامة وهى قمامة ، فيها كناسة وزبالة  
 وسفالة وفسالة ، كأنما صيغ من خثا البقر ، وحلى بقلائد البعر ، وطلباً فى البيض الفاسد  
 من مدر ، لا ألفاظ ولا معانى ، ولا فائدة يستفيدها المعانى ، ساقطة الترتيب ، كبيرة  
 اللحن ، قليلة التهذيب كلها إسآت وسفة ، وجهالات من غير معرفة ، عارية من قوانين  
 العلم والأدب ... الخ»<sup>(٥)</sup> .

واستمر بعد ذلك يمدح نفسه من خلال الموازنة بينها ، ومع ذلك فقد زعم السيوطى  
 أنه ينتهج نهجا علمياً إذ قسم ما يتلقاه من مهاجميه إلى :  
 الأول : ما هو سب واغتياب ، وهذا لا يقابله بالجواب .  
 الثانى : انكار شىء عليه ، يتعلق بالعلم ويرد عليه .

( ١ ) السابق نفس الورقة .

( ٢ ) السابق ورقة ٦ .

( ٣ ) مخطوطة تحت رقم ١٦٠٢٣ ز .

( ٤ ) السابق ورقة ٢ .

( ٥ ) طراز العمامة ورقة ٣ .



والثالث : ما يتردد بين التسمين ، وهذا ما يترك الجواب على أكثره<sup>(١)</sup> .  
 وبلغت النظر في مقامة السيوطي من رد حاد ، وهجاء لاذع إلا أنه استعرض بعض  
 مغالطات الكركي ، ليرد عليها رداً غير غريب عليه مثل :  
 « أما عيبك إياي بدعوى الاجتهاد ، وتجديد الدين على رأس هذه المائة للعباد  
 فجوابه .... »<sup>(٢)</sup> .

و« أما اعتراضك على قولي أني أعلم خلق الله الآن قلما وفما ، وما في المشرق  
 والمغرب الآن أحد إلا وهو داخل تحت لوای المشار إليه علما وعملا .... »<sup>(٣)</sup> .  
 وعشرات القضايا الخاصة والعامة التي بسطها بسطا في هذه المقامة .

### ٣ - الدوران الفلكي على ابن الكركي<sup>(٤)</sup>

كتب السيوطي هذه المقامة قبل أن يكتب مقامته السابقة طراز العمامة ، إذ أنه يذكر  
 في طراز العمامة اسم هذه المقامة وهو يرد على الكركي ، فيقول له « ولقد نبهتك في  
 الدوران الفلكي على أن نصوص الأئمة بفرضية الاجتهاد في كل عصر طافحة ... »<sup>(٥)</sup> .  
 ويبدأ السيوطي مهاجيا ابن الكركي في نشأة وأطوار حياته الأولى حيث كان مغنيا في  
 الزفة ثم قراءة الختوم والأسباع ، ثم مؤذنا ، وأنه تعلم بعض ما عنده من تلاميذ  
 السيوطي ، وصار يخدم الأمراء والأكابر ، وحين صار شأنه مرتفعا بعض الشيء شمع  
 بأنفه والرأس ، وشعر مناخره على الناس ، وصال على الكبير والصغير ، وداس ، ثم  
 يقول السيوطي . « وأما أنا بالخصوص فما زال منذ سار له في البلد سمعة ، وامتلا بذكره  
 بين الناس سمعه ، يفوق لي سهام الاذى ، ويغبر في عيني بالقذى ، ..... ، وأنا في  
 عزلة عنه وعن ساير أهل زمانى ، لا أبالي من اعتد بي ولا من زمانى »<sup>(٦)</sup> .

واستمر السيوطي يشرح استفزازات ابن الكركي ومناوشته له ، ويذكر بعض  
 المواقف السابقة معه يقول : « ... أذكر إذ صليت وإياه الجمعة مرة ، وأنا أظن أنه تهذيب

( ١ ) راجع السابق ورقة ٨ .

( ٢ ) السابق ورقة ٨ .

( ٣ ) السابق ورقة ١١ .

( ٤ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور ص ٧٨ وما بعدها .

( ٥ ) طراز العمامة ورقة ٩ .

( ٦ ) الدوران الفلكي ص ٨٠/٧٩ .

أخلاقه ، وخفف شره فأخذ يتبعني بالمسائل واحدة بعد أخرى ، ويطارحني بما أنا ، بل بعض طلبتي به منه أدرى ، فالتفت إليه التفات الأسد ،..... ، ولقد حصرناه ، وقصرناه ، وأخرجناه من قشره وعصرناه وجهرنا له بالتغليظ وأظهرنا للناس ما أبداه من التخليط ، فنال شدة وبوسا ، وحيرت أعلامه نكوسا ، وبدلت سعوده نحوسا ، وحلقت لحية ابراهيم بموسى<sup>(١)</sup> .

ثم بين أن المناظرة بينه وبين الكركى كما طلب الأخير ، تنقص السيوطى قدرا ، لأنه كما يقول السيوطى « لو ندبت لمناظرتك واحدا من طلبتي لقصرك ، وقسرك ، وكسرك ، وأسرك ، وحسرك ، وحصرك ، وعصرك ، وإن لم تفسر من بين يديه قبرك ، وصيرك في قبضته كصفور في قبضة نسر ، .... ، .... ، ثم أنك تلهج المناظرة وأنت لا تتصور ماها من الكيفية ولا تدري .... »<sup>(٢)</sup> .

ويقول - مثلا - « ثم أنك عدت على من المساوىء تصنيفى في الرد على الجوجرى والسخاوى فأما الجوجرى فكان الافتا بينى وبينه كالمشترك وكنت وایاه بسبب ذلك في معترك ، فاعترض على في نحو عشرين فتيا ، على الصواب ، وكان هو قد أخطأ في الجواب ، فألفت في كل مسألة مؤلفا أظهرت فيه المنقول ، وبنيت المردود من المقبول ... الخ »<sup>(٣)</sup> .

ونلتقى بجانب آخر من مقامات السيوطى ذات الموضوع الذاتى .

#### ٤ - المقامة اللؤلؤية :

كتب السيوطى هذه المقامة ليعتذر عن عدم التدريس والفتيا ، وقد فجر فيها الكثير من القضايا التى تمسه بوصفه عالما ملتزما ، وموقفه - آنذاك - من المجتمع ، ومدى ما يتجشمه من متاعب وأذى ، تؤدي إلى اعتزال الحياة العامة والناس .

( ١ ) فهم ابن الكركى أنه يقصد بـ « حلقت لحية ابراهيم بموسى » النبيين ، إنما - كما وضع السيوطى في طراز العمامة ص ١٥/١٦ أن ابراهيم اسم ابن الكركى وموسى آله الخلق ظنا منه أنها ليست موسى بالألف التامة وأنها موس كما تنطقها العامة ص ١٥ السابق ، وراجع ما قيل في « الموسى » المذكر والمؤنث لابن الخثراء تحقيق د . رمضان عبد التواب الناشر مكتبة دار الشرق ١٩٧٥ ص ٨٦ وهامشها .

( ٢ ) الدوران الفلكى ص ٨٣ .

( ٣ ) السابق ص ٨٥ .

ويبدأ السيوطي مقامته اللؤلؤية مفوضاً أمره إلى الله مخاطباً « معشر الأحابي الصلحا وأولى الألباب النصحا ، أن يستمعوا قبل أن يسوقوا اللوم عليه إلى » سماع الأعذار ، فإن هذا الزمان زمانُ الصبر ، الصابرُ فيه كقابضٍ على الجمر ، ويوضح السيوطي قائلاً « قد مُرِجَتِ الأمانات والعهود ، وكثر القائلون بالزور والشهود ، وجُمَّ الاختلاف ، وقلَّ الائتلاف ، وكُذِّبَ الصادق ..... ، وتكلم الرجل التافه في أمر العامة ، .... ، واتخذت البدعة سنة ، فلا يغيرها حتى عمر ، وصار الموت أحسب إلى العلماء من الذهب الأحمر ، واستعلى الجهال على العلماء وقهر السفهاء الحلما ، وولى الدين غير أهله . ويوضح للناس والتاريخ بعض الأشياء فيقول :

« وتأسست بالحديث الذي هو لكل مؤمن من أسوة ، قال ما قطعت نهاري في التدريس والإفتاء ، واستغرقت أوقاتي في نفع الناس وقتاً وقتاً ، ولم أسلم مع ذلك ممن يوليني أذى ومقتاً ويرميني كذباً وبهتان ..

أما التدريس فأخذ عني ثلاث طبقات ، طبقة أولى كانت خيراً صرفاً ، ديناً وفضلاً وصدقاً وعرفاً ..... ، وطبقة ثانية تعرف وتنكر ، وتذم وتشكر ، وهذه يجهل أمرها ، ويروج سعرها ويخفف إصرها ، ثم جاءت طبقة ثالثة ، الله أكبر ما أكثرها شرها .... » .

وأخذ يتحدث عن فتاويه وكيف طبقت الأرض شرقاً وغرباً ، ثم وضع طريقته في التأليف يقول : « .... لا تقع مسألة مشكلة إلا تتبعت كلام العلماء فيها واستقصيت ما أمكن حتى أعطيتها حقها وأوفيتها ، لا أكتفى بنقل أو نقلين ، ولا أتخذ للسیر فيها من الحديد نعلين ، ولا أنبذها وراء الظهر ، بل أنصبها نصب العين وأجمع لها الجمع الأول ، ثم اتسعه بجمعين ، قل من ذلك واحدة واحدة إلا ألفيت فيها من المستغرب العزيز ، وكررت البسيط والوسيط والوجيز ... » .

ثم تحدث بالتفصيل عن أعدائه « فمن جهول ما شَمَّ للعلم رائحة » ومن أحق قلَّ ذوقه « ومن رعاع اتخذوا دين الله هزوا ولعباً » ، وآخرين « قصارى أمر أحدهم أن طول كمة ، وكبر العمة ، وسرح لحيته ، وحسن هيئته ... ، وترى الواحد من هؤلاء إذا شغرت مدرسة لا يصلح أن ينزل فيها طالبا مدَّ عنقه إلى مشيختها متطلعا وخاطباً ، فلا يجد من يردعه بالمقال ، ولا من يقرعه بالخفاف والنعال » .

واستمر السيوطي مستشهداً بالأشعار التي توضح المفارقات الواقعة في الحياة ، منتهياً بعد أن فسد نظام العلم - إلى أن يترك التدريس ... » .

## ٥ - مقامة الاستنصار بالواحد القهار<sup>(١)</sup>

يبدأ السيوطي مقامته مفوضاً أمره إلى الله كما استهل مقامته اللؤلؤية التي شرح فيها أسباب تركه التدريس والفتيا ، إلا أنه أضر - هنا - مُرغماً إلى العودة إلى العودة إلى ذلك بسبب العوام وبعض العلماء الذين حادوا عن الشريعة .

يقول السيوطي « وقد استفتيت في هذه الأيام في قاضٍ روى في ميعاده حديثاً من الأباطيل متضمناً للكذب على الله وعلى رسوله وعلى جبريل ، فأجبت المستغنى ببطلانه وأنه يحرم أن يرويه في سره وإعلائه ، وأنه يجب عليه في مايرويه في ميعاده أن يصححه على مشايخ الحديث قبل إيراده ، ليفوز بالصدق وإسعاده ، .... ، ونقلت الفتوى عني في الناس ،..... مع أن لي بضع شنين منذ تركت الإكثار من الافتاء ، ..... ، وما حملني في هذه الواقعة على الجواب والإبانة لصوب الصواب إلا خشية الاسترسال في الكذب على صاحب الشريعة المطهرة ....»<sup>(٢)</sup> .

وقد أثار هذا الحكم ثورة على السيوطي من هذا الرجل واتباعه حتى نصحه ناصح بمشورته في تسوية الأمر فقال السيوطي « هيهات أن يردني ذلك عن قول الحق ، وأن يصدني عن أن أقتدى بالسلف الصالح والحق ، وأنا باق على ما أفتيت به من غير أفراط »<sup>(٣)</sup> ، ورأى أنه لو استمر هذا الرجل لأفتى كما أفتى البخاري في مثل ذلك بضربه السياط إلا أن السيوطي قد زلزل - فيما يبدو - المجتمع بهذه الفتيا ، يقول « فثار العوام وشيخهم ثورة كبرى ، ..... ، وتناولوني بالسب والشتم ، وتهددوني بالقتل والحرق والرجم ، وأعاناه قوم آخرون لهم سابقة أذى ، وكل هذا لا يؤثر عندي » .

٦ - وألف السيوطي كذلك « نزول الرحمة في التحدث بالنعمة » وقد قصد الإشارة إلى فضل الله عليه وتوعيه اللوم والتقريع إلى خصومه الذين لجؤا إلى الكيد له وأسرفوا في الحملة عليه ومن ثم يرى أن الأذى الذي أصابه من أعدائه إنما هو مما أنعم الله به عليه أسوة بما لحق بأولياء الله وأنبيائه ..

٧ - أما مقامته « المزهرية » المسماة بالنجح إلى الصلح فإنه يؤرخ لنفسه أطوار

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور ص ٧٥ وما بعدها .

( ٢ ) السابق ص ٧٦ .

( ٣ ) السابق نفس الصفحة .



حياته العلمية منذ أن تصدى للافتاء وهو في عامه السابع عشر حتى ترك الإفتاء وانسحب من الحياة العامة .

### ثالثاً : موضوعات جدلية

في اعتقادنا أنه ما من فن من فنون العربية وعلومها التي فجرها القرآن الكريم ، التي ذكر السيوطي نفسه أنه أتقنها فأبدع فيها ، أو ألم به إلمام ضليع فصنف وحرر فيه ألا جادل السيوطي علماء عصره في فكرة أو رأى ينطقون بها ، مديراً هذا الرأى أو تلك الفكرة على محور شخصيته بما لديها من قدرات ، فإذا ما قابلت تماثلاً وافق وارتضى وهذا قليل ، أما إذا لامست اختلافاً وبونا ، انتفض مستأسداً ، مبيناً مرسخاً الصواب الذى ارتأه ، وإن أكثر مؤلفاته الصغيرة الحجم في سائر فنون العربية تؤكد ما نذهب إليه إن لم يكن قد ذهب هو إليه بالفعل ، ومن ناحية أخرى أن معسكر السخاوى كان يجادله فيما يكتب وفيما يعتقد .

ومقامات السيوطي التي تدور في إطار الجدل - إذ لم نقل أن أكثر مقاماته يفوح منها الجدل والتحدى والخصام - تعدّ كتابات إنشائية وعلمية لمؤلفات علمية عالج بها نفس القضايا .

وأهم الموضوعات الجدلية - فيما نرى - التي تحدثت عنها مقاماته في هذا الصدد .

جدل ديني : ومنها مقامته « السندسية » .

جدل صوفي : ومنها مقامته « قمع المعارض » و« تنبئة الغيبى » .

جدل حديثي : ومنها « الفتاش على القشاش » .

جدل فقهي : « اللفظ الجوهري » الكلاجية « في مسألة الحلف » السهم الخارق .

جدل فكري : « الصواعق على النواعق » « الافتراض في رد الاعتراض » .

جدل أدبي : ومنها « الفارق بين المصنف والسارق » ...

والسيوطي في مصنفاته الجدلية ، ومنها هذه المقامات ، يسير سيراً على هدى السلف الصالح ليبين - دائماً - تفوقه ، وإحقاق الحق في فكره ، وفي مؤلفاته .

يقول السيوطي في الدوران الفلكي « ولو كان التصنيف في الرد على الناس مذموماً ، ما فعل الأئمة ذلك ، ولا كانوا يخوضون في هذه المسالك ، وهذه تصانيفهم في رد بعضهم على بعض موجودة ، ملء الأرض طولها والعرض ، وقد كانوا يرون ذلك من آله

الغرض ، ولو جمعت أسماء الكتب التي ألفها أعلام الملة في رد بعضهم على بعض لبلغت مجلدات ،..... ، ويكفى قول « الكشف في الإنصاف » حيث سرد ما للعالم من الأوصاف ، طال ما رد عليه ، ورجع إليه استنكر على أن أصنف في الوقائع ما أبين فيه الصواب ، وأشحنه بالفوائد والبدايع ، هاتوا برهانكم إن كنتم في دعوى العلم صادقين ، وعارضوا مصنفاتي بما يناظرها كنتم فارهين حاذقين<sup>(١)</sup> .

## ١ - ونبدأ بمقاماته في الجدل الديني :

المقامة السندسية<sup>(٢)</sup> .

يؤمن السيوطي إيماناً لو قطع بسببه أرباً أرباً - كما قال هو نفسه ذلك - ما رجع عنه بأن والدي الرسول الكريم ناجيان من النار ، وأنها في الجنة ، وأن أجداده بين الجنة والأعراف ، وقد أيد السيوطي ذلك بالأحاديث والمأثور السلفي ، والحجج الدامغة ، ونقل رأى السيوطي إلى الإمام السخاوي فأنكر رأى السيوطي ، فصرح بأنها في النار ، وذكر أنه نزل فيها - أي في والدي الرسول - من القرآن الكريم « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » ، فأنشأ السيوطي هذه المقامة مدافعاً عن رأيه ، ناقضاً اعتراض السخاوي وزعه ، بل إن إيمان السيوطي برأيه هذا فيها جعله يؤلف في نجاتها ستة مؤلفات كما ذكر في مقامته « الدوران »<sup>(٣)</sup> ، ولم يفتأ من آن وآخر إلى تأكيد رأيه كلما اتبحت له مناسبة ووجد - كما يقول الدكتور الشكعة - رأى السخاوي ذاك فرصة سانحة لتسوية ما بينها من حساب<sup>(٤)</sup> .

وبدأ السيوطي مقامته بحشد كل مأثور وكل دليل - فضلاً عن الأحاديث وتفسير بعض الآيات - ليوضح ظهر نسب المصطفى ، وحفظ آبائه من الدنس ، وما استطاع من نظم الأدلة ، وسبك القول ، فيجادل السخاوي مجادلة علمية حامية ، وقد تحول الجدل بينها إلى نزاع شخصي لا يثبت فيه السيوطي أدلته واعتقاده فقط إنما يميل إلى المبالغات أحياناً في إثبات تفوقه<sup>(٥)</sup> .

( ١ ) الدوران الفلكي ص ٨٦ ، وما بين القوسين غير واضح المعالم .

( ٢ ) بمقاماته المطبوعة ص ٨٤ وما بعدها .

( ٣ ) راجع ص ٨٧ منها .

( ٤ ) راجع « جلال السيوطي » مجموعة البحوث ص ٤٤٩ .

( ٥ ) أثر المقامة . محمد رشدي حسن ص ٣٥ .

## ٢ - الجدل الصوفي :

سبق أن بينا أن السيوطي لم يكن متصوفا ، بل حدث بينه وبين متصوفي أيامه شيء غير قليل من التصادمات ، كادوا خلالها أن يفتكوا به ، ومع هذا فقد كان السيوطي يدافع عن الصوفية وعن أقطابها ، انطلاقا من نظرات إليها كعامل من عوامل الإصلاح والفكر الإسلامي ، لا السكوت أمام من أفسدوا هذا المظهر من ذوى الخزعبلات . وكانت مقاماته تواكب كل ما يتفجر في أيامه من قضايا ، ونالت قضية المتصوفة من مقاماته مقامتين ، تدوران حول قطبين من أقطابها ، اللذين يمثلان - مع أمثالها - هذا الجانب من جوانب الفكر الإسلامي .

١ - مقامته « قمع المعارض في نصرة ابن الفارض »<sup>(١)</sup>

وقعت بسبب ابن الفارض ، وما جاء في شعره فتنة جارفة عام ٨٧٥ هـ في عهد الملك الأشرف قايتباي ، وابن الفارض هو الشاعر المتصوف المشهور الذى أجاد الغزل الالهى ، وعاش في العصر الأيوبي .

وفي العام المذكور اختلف بعض الناس في فهم أبيات من قصيدته التائية ، وبلغت إلى العلماء فكثرت بينهم المحاجة والمناظرة ، ومنهم من أخذ يظهر لفظه فنسبه إلى الحلول والقول بالاتحاد وحكم بفسقه وكفره ، وعلى رأس هذا الفريق برهان الدين البقاعي ، وابن الشحنة وولده القاضي عبد البر ، والشيخ نور الدين المحلى ، وعز الدين المحلى ويتبعهم جماعة كبيرة من العلماء ، ومنهم من لم يأخذ بظاهر لفظة ، وأول كلامه ، ولم ينسبه إلى فسق أو كفر أو حلول أو اتحاد بل حكم بإيمانه ، وعلى رأس هذا الفريق الكافيجي ، وابن الفرس ، وابن حجبى والسيوطي وذكرى الأنصارى وغيرهم<sup>(٢)</sup> .

وفي مقامة السيوطي قمع المعارض في نصرة ابن الفارض ، كما هو واضح من العنوان ، يدافع عن الصوفية والمتصوفين دفاعا حارا ، مبينا أنهم الطائفة المخصوصة بولاية الله ، وأنهم صفوته في الخلق ، ومجل رعايته ، وهم خيار الأمة ، وهم أصحاب عدل وغوث .

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٨٠ تصوف تيمور من ص ١ إلى ص ٢٠ .

( ٢ ) أثر البيته ... محمود رزق سليم ص ٢٤٣ .

ويحذر من خلال الأحاديث والمأثورات الناس ، خاصة العلماء الذين رأوا فيه صورة من الشريعة - وهو مختلف في الفكر أصلا كالبقاعي وابن الشحنة وبينهم شيء غير قليل من التصادمات - بالألا يتناولوا على هؤلاء الأولياء .

ثم تحدث عن مقام ابن الفارض مبينا حقيقة فلسفته هؤلاء القوم ، موضعا جهل الناس بأمر فلسفتهم ، وآرائهم ، ولغتهم وغاياتهم ، مطعما مقامته بشيء من شعره على نحو ما اقتطفنا في الباب الثاني .

وننبه أن السيوطي كان ينسى نفسه في إيراد الشواهد والعلل والتفسيرات ، ليعود إلى موقف الفتنة وهجاء مكفري ابن الفارض قائلا « عَوْدُ إِلَى الْمَقَامَةِ »<sup>(١)</sup> .

## ٢ - تنبئة الغبي بتبرئة ابن عربي<sup>(٢)</sup>

واضح - أيضا - غاية هذه المقامة من عنوانها ، حينما تعرض ابن عربي من فتوى ، رجل مالوا إلى احراق مؤلفاته ، فأرخ السيوطي موقف العلماء من ابن عربي مبينا رأيه فيه شارحا فلسفة التصوف ، وما خصوا به أنفسهم من اصطلاحات لا يفهمها الجاهلون من العلماء .

وتعد المقامة كلها تفسيرا لقول السيوطي « والقول الفصل عندى فى ابن العربى طريقة لا يرضاها مؤقتا أهل العصر ، لا من يعتقده ، ولا من يحط من عليه »<sup>(٣)</sup> .

## ٣ - الجدل الحديثي :

ما أكثر توقف السيوطي أمام محرفي الأحاديث ، أو مؤولى الأحاديث تأويلا يصيب صاحبها صلوات الله عليه بشيء من الأذى أو إزاء رواة الأحاديث المصنوعة<sup>(٤)</sup> . أو الضعيفة ، وقد رأيناه بكيلى الهجوم كيلا للسخاوى فى مقامته الكاوى فى تفسير بعض ألفاظ حديث ، وقد قال له شعرا :

تحرّف يا عديمَ الذوقِ لفظاً ومعنىً فى الحديثِ ولست تدرى

( ١ ) راجع قمع المعارض . ص ٨ ، ص ١٩ .

( ٢ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٩٢٠ تصوف .

( ٣ ) السابق ص ٢ .

( ٤ ) مخطوطة تحت رقم ٢٠٢ مجاميع ص ٧٣/٦١ . وهناك سقط فى نهاية المقامة .



وهنا يؤلف مقامته الفتاش على القشاش<sup>(١)</sup> ويبدؤها مخاطبا أهل السماء ، والأرض وما حوت من أنس وحيوان وجماد ليتلقوا أغاثته أو شكواه أنه تبرأ إلى هؤلاء جميعا ممن قال على النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقله من الأقاويل ، وروى عنه من الأحاديث ما هو محدود في الأباطيل ، وأصرَّ على العناد والمكابرة ، وجاء بأنواع من التهاويل ، وأتى عن سيد المرسلين بما لا يحفظه النقاد ولا يعرفون ،..... الخ<sup>(٢)</sup> .

وأخذ يكيل السب للمحرفين كيلا ، ثم عرج بذكائه الخاص وهو يحمد الله على وجود من يدفع هذا الأذى يقول : « ثم الحمد لله الذى جعل الاجتهاد من فروض الكفاية النقلة ، وأوجب القيام به فى كل عصر على علمه ... »<sup>(٣)</sup> و« الحمد لله الذى أقام فى كل عصر من يعطى العلم حقه ويوفيه ، ويحفظه على الأمة ، وعند الحاجة يؤديه ويذب عنه كذب المبطلين وينفيه .... »<sup>(٤)</sup> ليخص نفسه القول ، يقول « أحمد الله على أن من على بحفظ السنة ، وفتح لى طرقها التى هى مسالك إلى الجنة ، وجعلنى ممن يذب الكذب عن نبيه وقاية له وجنة ، وأمدنى فى ذلك بلسان وقلم ( أمضى من الحسام والأسنة ... الخ ) »<sup>(٥)</sup> .

واستمر يشرح أسباب ذلك وما وقع عن قاضى روى كذبا فأفتى السيوطى ببطلان ذلك ، وتوقع السيوطى حينما تبلغه فتواه أن يتوب إلى الله ورسوله ، ويدخل تحت إمرة علماء الحديث ، وأهل الدين ، ولكنه غضب ، ورمى السيوطى بالهجاء ، ولم يرد عليه السيوطى إنما اكتفى بأن يثبت فى مقامته دفاع معاصريه من العلماء الثقة عليه نثرا وشعرا ، فأورد الكثير من الأشعار التى قيلت فيه تثبت ما ذهب إليه ، وتوضح للناس منزلته فى مبعوثية العصر .

والواقع أن هذه إحدى طرق السيوطى فى توظيف كل شىء لأمانيه فى تحقيق المبعوثية .

( ١ ) مخطوطة تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور ص ٧٣/٦١ . وهناك سقط فى نهاية المقامة .

( ٢ ) السابق ص ٦٣ .

( ٣ ) السابق ص ٦٣ / ٦٤ .

( ٤ ) السابق ص ٦٤ .

( ٥ ) السابق ص ٦٧ .

#### ٤ - الجدل الفقهي والفكري والأدبي .

علمت فيما سبق أن السيوطي ذكر أنه ألف خمسين مؤلفاً في خمسين مسألة خالفه أهل عصره فيها ، الحق يقال أن المؤلفات التي كتبها السيوطي مجادلاً بها أهل عصره تفوق هذا العدد الذي ذكر ، ويعني هنا بعض هذه الرسائل التي ذكرها كمقامات .

ومن المقامات ذات الجدل الفقهي والعلمي :

مقامته « اللفظ الجوهري في رد خبط الجوجري » وقد كتبها ليرد بها على آراء الجوجري وهو من معسكر السخاوي - ، وكان الجوجري قد أفتى بتحريم كتاب السيوطي « تحفة الجلساء في رؤية الله تعالى للنساء »<sup>(١)</sup> من التداول والقراءة ، ولم يفتأ السيوطي يظهر عداوته للجوجري ، كلما سنحت له فرصة<sup>(٢)</sup> .

ومن مقاماته التي تتعرض لفكرة الاجتهاد والبعوثية مقامته « الصواعق على النواعق »<sup>(٣)</sup> ، ويرد بها على معترضيه في دعواه الاجتهاد ، وفيها يوضح ما حمل عليه ويفنده تفنيداً علمياً ، وكذلك مقامته « الافتراض في رد الاعتراض »<sup>(٤)</sup> وهي صنو مقامته السابقة .

هذا وقد ألف السيوطي مقامته « الفارق بين المصنف والسارق » وتدور حول عنوانها ، وقد كتبها لرجل سرق مؤلفاً من مؤلفات السيوطي ، وادعاه لنفسه<sup>(٥)</sup> .

### أحداث المجتمع

يعالج السيوطي بعض أحداث عصره في عدد غير قليل من مقاماته ، منها ما تحدث فيها عن مرض الطاعون الذي اجتاح البلاد ، ومنها ما تكلم فيها من الحمى ، وقد فشت بين الناس ، ومنها ما طرق من خلالها ما أصاب الناس من فقد في أولادهم ، ومنها ما عالج به

( ١ ) موجودة بالحاوي للفتاوى . الجزء الثاني .

( ٢ ) راجع السابق ج ١ ص ٣٢٨ .

( ٣ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع ورقة ٦٣ / ٦٨ .

( ٤ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور .

( ٥ ) راجع كشف الظنون ج ٢ ص ١٢١٥ .

قضية الترغيب في المرأة والزواج ، ومنها ما صور به حالتى الرخاء والفلاء اللذين يصيبان المجتمع ، وعليه فإننا لا نرى وضع بعض هذه المقامات تحت موضوع الوعظ والآخر تحت الجنس والثالث تحت الوصف على نحو ماذهب بعض الباحثين<sup>(١)</sup> .  
ونقدم إليك عرضاً موجزاً لما تضمنته مقاماته فى هذا الشأن :

### ( ١ ) المقامة الطاعونية :<sup>(٢)</sup>

يستهل السيوطى مقامته بقول الحق سبحانه وتعالى : ﴿ كل من عليها فإن ، ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام ﴾<sup>(\*)</sup> ، ثم يؤرخ دخول هذا الوباء ورحلته فى البلاد ونتائجه قائلاً : « ولما كان فى أول سنة سبع وتسعين وثمانمائة ، وردت أخبار عن الأخيار ، بأن الطاعون قد انتشر فى بلاد الروم ، وأنه يصدد أن يطرق البلاد الشامية والمصرية ويروم ، وكان للطاعون نحو خمس عشرة سنة لم يطرق هذين المصرين ،..... ثم جاء الخبر بوصوله إلى البلاد الحلبية بعد شهرين فأرجف الناس بدخوله مصر ، وتحملوا من خوف هجومه عليهم الأمر ، فتنقل فى بعض البلاد الشامية دون بعض ،..... ثم مشى حتى دخل الخانكة فزلزل أهلها واجتث أهلها ، وأخذها فتة بعد فتة ، وبلغ الموتى فيها كل يوم ثلثمائة ، وهو فى خلال ذلك يتخطف فى القاهرة قليلاً ويطرقهم طرقاتاً جميلاً ، بحيث أنه بين ظاهر وخاف ، والناس بين مثبت له وناف ، فلما انتصف جمادى الأولى أخذ فى الحركة ،..... ولما استهل جمادى الآخرة هجم الهجمة الكبرى وعاث فى الناس براً وبحراً ، وكم أخلى قصراً وملاً قبراً ، فأخذ البنين والبنات ، والفتيان والفتيات وجمع فى الموت بين إلفين ، وبلغ عدد الموتى فى كل يوم أزيد من ألفين ، وقيل أكثر من ذلك بضعف أو ضعفين ، فكيف أخذ من بنين نقائس ، ومن بنات عرائس ، ومن جواهر جوار خنس ، كأنهن الجوارى الكنس ، ومن عبيد وخدم ، لهم فى التأديب والتهديب راسخة قدم ، سبقت لهم السعادة وسيقت لهم الشهادة...<sup>(٣)</sup> .

وراح يصف ما فعله فى البيوتات ، والناس تحاول الفرار منه وحتى الذين يفرون منه بأولادهم يدركهم فى الطريق ويناديهم أين المفر أيها الفريق ، وقد استمر وجوده فى القاهرة شهراً .

( ١ ) كرشدى محمد حسن فى أثر المقامة ص ٤٠ وما بعدها ، والشكعة فى بحثه السيوطى كاتباً أدبياً ص ١٢٢ ( منشور فى جلال السيوطى ) وغيرهما .  
( ٢ ) بمقاماته المطبوعة ص ٦٩ إلى ٧٥ .  
( ٣ ) السابق ص ٦٩ .  
( \* ) سورة الرحمن ٢٦/٢٧ .

واستمر السيوطى يتحدث عما اختلف به هذا الطاعون عن الطواعين عموما ، وما استخدمه الناس من مركبات كيماوية ، وتعليق قصص ، وترتيب أدعية وأذكار لم يرد بها حديث أو أثر . ومنهم من تحول إلى الروضة ظنا أنها تصلح من الهواء مافسد ،.....، وما شعروا أن مجازاة البحر من أكبر الأسباب المعينة للطاعون طبا ، والمضرة عند فساد الهواء بدنا وقلبا وجسما ولبا إنما يصلح سكن البحر لمن يشكو بلغم ، أو سوء هضم ..<sup>(١)</sup> .

واستمر السيوطى كطبيب ، يتحدث ويطلب العلل وعاد إلى تتبع رحلة هذا الطاعون وتاريخه حتى كر الطاعون راجعا إلى البلاد الشامية ، إلا أن الأخبار فشت بين الناس بعودة المرض ثانية إلى الاسكندرية ، ويعيث فيها ، فأرغب الناس بعوده إلى القاهرة وأرجفوا فأخذه ما بقى فيها من نجومها الزاهرة ، وقال كل واحد ما تيسر له من مقالة ، ووجه بحسب فنه وحالة فقال المقرئ ...<sup>(٢)</sup> .

وراح كل من « المقرئ - المحدث - الفقيه - الأصولى - النحوى - الصرفى - البليغ ،.....، ...» يصف الطاعون ويتمنى رحيله من خلال ألفاظ علمه الذى يتبينها القارئ بداهة .

يقول المحدث - مثلا - « قد جرى الدمع المتراكم ، ونفذ في العام الماضى ما حكم به الحاكم من صحيح به أصبح للوساد مستندا ، وعزيز أضحى في لحده غربيا مفردا ، وضعيف أصبح على النعش موضوعا ، وعلى أعنقا الرجال مرفوعا ، وكم متصل الحياة به صار منقطعا مقطوعا وكم ميت أمسى في أكفانه مدرجا ، وتوسد التراب بعد أن كان مديجا ، فان عاد هذا العام لم يبق للناس من أثر ، ولم يرد عن الحياة حديث ولا خبر ، فنسأل الله أن يجرينا على عوائده الحسان ، وأن يمدنا بنعمة التى لا يحصى عددها لسان ...<sup>(٣)</sup> .

واستمر السيوطى في تتبع رحلة الطاعون ثانية في الاسكندرية - والقاهرة والصعيد وما فعل في البلاد حتى رحل ، فعاد كل من « المقرئ ، المحدث ، الفقيه ، » حديثهم بالشكر إلى الله سبحانه وتعالى ، وما سيفعلونه من واجب نحو الله ، وتطهير النفس والسلوك لكيلا يصيبهم مثل هذا الأذى .

( ١ ) المقامات المطبوعة ص ٧٠ / ٧١ .

( ٢ ) السابق ص ٧١ .

( ٣ ) السابق ص ٧٢ .



( ٢ ) المقامة الولدية في التعزية عند فقد الأولاد :<sup>(١)</sup>

لم يشر السيوطي إلى سبب تأليفه هذه المقامة ، فهي وعظ قوى لمن فقد فلذة كبده ، استشهد السيوطي بالآيات القرآنية والأحاديث والمأثورات ونماذج شعرية تعالج هذا الموضوع وتدخل السلوى والأمن على النفوس المحزونة .

ومن قول السيوطي وهو هو الأمر عليهم » .. وكيف لا يستحسن في هذا الزمان موت الأولاد وهو الذي ظهر فيه الفساد ، وكثر فيه العناد ، ولا يظفر فيه بواحد من الألف ساد ، وهو الذي أخبر عنه سيد بني كنانة ، بقوله لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيقول يا ليتني كنت مكانه ... »<sup>(٢)</sup> .

ومخاطب من فقد ولده قائلاً : « فيا أيها الوالد الجريح ، والواله القريح ، ماذا البكي والصريخ بعد هذا الخبر الصحيح ، ..... ، ..... فطب نفساً بهذا الفضل العظيم ، وقر عيناً بنزول ولدك في جوار الرب البر الرحيم ... »<sup>(٣)</sup> .

( ٣ ) مقامة الحمى<sup>(٤)</sup>

إن هذه المقامة كما يقول الشكعة « وسيلة ينفذ الكاتب من خلالها إلى إيصال الكلمة الطيبة إلى قلب القارئ ، فيعتبر الحمى امتحاناً من الله يصبر اجتيازه ، فإذا صبر فقد نال ثوباً وأجرًا بل أن السيوطي يحاول أن يجعل من مقالته ( أي مقامته هذه ) - وسيلة لإظهار براعته في الطب فيذكر للحمى عدداً من الفوائد ، وقدرها من المزايا<sup>(٥)</sup> . يقول السيوطي : « ولها منافع بدنية ، ومآثر سنية غير دنية ، وذلك أنها تنقى البدن وتنقى عن الإفن والعفن ، .... ، وذكروا أنها تفتح كثيراً من السدد ، وتنضج من الأخلاط والمواد ما فسد ، وتنفع من الفالج .... الخ »<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) بالسابق من ص ٨٤/٧٦ ، ولدينا نسخ مخطوطة منها نسخة تحت رقم ٣١٩٩٠ عمومي - ١٥١٠ خصوصي ، ونسخة تحت رقم ٢٦٠٨٦ ز ، ونسخة تحت رقم ٤٠٥ أدب تيمور .

( ٢ ) المقامات المطبوعة ص ٨٠ .

( ٣ ) السابق ص ٨٣ / ٨٤ .

( ٤ ) بالسابق من ص ٥٨/٥٥ ، ولها نسخ مخطوطة منها نسخة تحت رقم مجاميع ٧٤٢ ورقة ٥١/٥٠ وتحت

رقم ٣١٩٩ عمومي .

( ٥ ) « السيوطي » مجموعة البحوث ص ٤١٣ .

( ٦ ) المقامات المطبوعة ص ٥٦ / ٥٧ .

( ٤ ) مقامة النساء « أو رشف الزلال من السحر الحلال »<sup>(١)</sup>

نالت هذه المقامة من باحتى السيوطى قسطا وفيرا من التعريض بها ، والهجوم عليها وعلى صاحبها الذى وصل إلى حد التناول ، إذ أن موضوعها من الموضوعات الواهية التافهة التى أقبل عليها ، معرضا بالمرأة متناسيا سر وجودها ، مستخفا بها ، ناظرا إليها كأداة للمتعة ، متحيرين من صاحبها كيف له أن ينزلق إلى المجونيات ، ويخوض إلى الأدب المكشوف أو أدب الجنس أو أدب الفراش ، ليثبت السيوطى أنه قادر على الإسهام فى كل فن من فنون القول غلا أم رخص .

وسبق أن عرفنا فى التمهيد أن كتابات السيوطى فى الجنس من الوفرة بمكان ، وأغلب هذه الكتابات لاتزال مخطوطة ، ومنها ما طبع مثل تلك المقامة التى لا تساوى كتبه الأخرى جرأة وأباحية وتحللا - على قياسهم - شيئا .

ولا نريد هنا أن نرد على مهاجميه هؤلاء ، فإن الجنس فى أدب السيوطى يحتاج إلى كتابة منفصلة ، سوف نخلص منها أن السيوطى كان فى أدب الجنس ذا جرأة لا تصدق ، وأديبا لا يجارى وهو مع هذا فى فلك غاياته الأخلاقية والإصلاح الاجتماعى .

وقد بينا - فيما سبق - أن السيوطى هاله الفساد المتفشى فى المجتمع وانتشار فاحشة الغلمان بين الناس ، بل بين الخاصة فيهم المستترين بمظاهر الدين ، فأراد السيوطى بهذه المقامة وغيرها من كتبه أن ينفر الورى من هذه الآفة ، وينشأ على ما يشجع على التحويل إلى النساء ولو عن طريق الإثارة الجنسية .

ويبدو أن هذه الآفة قد جعلت النساء كما قال السيوطى فى مقدمة « نزهة المتأمل وبغية المتأمل » .... وبعد فلما رأيت نساء هذا الزمان يتزينن بزي الفاحشات ، ويمشين فى الأسواق وهن للدين كالمحاربات ، ويكشفن وجوههن وأيديهن عند الناس لتميل إليهم النفوس .... الخ »<sup>(٢)</sup> .

والغاية من هذه المقامة واضحة ، كما يسجلها راوى المقامة أبو الدر نفيس بن أبى أدريس الذى حكى فقال « خرجنا يوم عيد ، إلى مسجد بعيد ، ونحن شبيبة متقاربون ، وعصبة فى السن متجاذبون ، فلما قضينا الصلاة ، نصب المنبر فى الفلاة ، وصعد الإمام

( ١ ) مطبوعة طبع حجر بمصر ١٢٩٨ هـ .

( ٢ ) نزهة المتأمل . مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٩٤٢٤ أدب ص ٢ وراجع ما بعدها .

وكبر وهلل ..... ، ودلل على فضيلة النكاح ، وحذر من رذيلة الزنا والسفاح ، ونفر من اللواط كل واط ، وقرر أن التزواج قرين الإيمان ، القائم الكافل له بضمان الأمان ..... ، وإن إتيان الذكران مؤذن لنعمة الله بالكفران ، معدود من أكبر الكبائر والعصيان ، منسوب إلى فاعله سوء الطباع ، والمخالفة لمقتضى الأوضاع ، ثم أورد ما نزل في ذلك من الآيات بالتكرار ، وما روته حملة السنة ... الخ<sup>(١)</sup> .

وراح يستشهد بالشعر الذى بحث على الزواج والنساء وينفر من اللواط ، ثم يقول الراوى « فلما فرغ من عظته ، وانتهى من خطبته أخذنا فى الأوبة ، وما منا إلا من عقد التوبة ، ونعوذ بالله من تلك التوبة ، وعزم على أن يحض دينه ، بدرة من الزوجات ثمينة ، فخطب كل منا إلى أكفائه وعقد ، وساق من المهر ما سمي ونقد ، وزفت كل عروس إلى بعلها ، وقرت بكل خوداء عين أهلها فلما كان صيحة البنا ، اجتمع بعضنا البعض للهناء ، فقال قائلنا : ليصف كل منا خير ليلته وما اتفق له مع حليلته .... »<sup>(٢)</sup> .

وهنا يبدأ المقرئ واصفا ليلته مع عروسه ، ثم المفسر ، ثم المحدث والفقيه والأصولى والجدلى واللغوى والنحوى وصاحب التصريف وصاحب المعانى وصاحب البيان وصاحب البديع وصاحب العروض والكاتب وصاحب الحساب وصاحب الهيئة وصاحب الميقات ، والطب ، والمنطق ، وأخير الصوفى ، موارياً كل منهم بالألفاظ علمه ، فاقترض ذلك منه أن يكون جريئاً فى استخدامها والتلاعب بها والتضمين من القرآن والأحاديث والأشعار ... ويسير حديث كل واحد منهم أو مقامته واصفاً هذه العروس الفاتنة الجمال والصفات لحظات التلاقى الغريزى بين العروس وبعلها ، ثم يصف ما يفعله جسداًها وخاصة أعضاؤها التناسلية وطرها .

ولو أنك قرأت حديث أى منهم دون أن تعرف قائله ، لعرفته - ببساطة - من خلال الألفاظ التى يستخدمها ، فالمقرئ يستخدم مثل هذه الألفاظ « ورد - ورش - ابن - كثير - الحرف - المد - الحتم - عامر عاصم - التسهيل - التلين - المدد - الإدغام ... »

ونقتطع فقرة مؤدبة إلى حد ما من حديث النحوى « ... فقلت لها يا صاحبة الجيد الحال المضارع فى ضيائه والتفاتة للغزاة والغزال ، زادك الله تميزاً ، وبرزك على حسادك

( ١ ) السابق ص ٤/٣ .

( ٢ ) مقامة النساء ص ٣/٢ .

تبريزا ، هلمى إلى المد والقصر ، واستقبل الرقع والنصب والجر ، ومددت لها ..... «  
 كأنه ألف الندبة أو عمودا عليه من رأسه قبة ، فاستقبلته بسهولة وتلقت ... من غير  
 تنازع في العمل ، وهى عاملة معمولة ، وانتصبت لها مع أنها غير مشغولة ، ..... ، ..... ،  
 « ..... ، ..... » جار ومجرور ، فى حال دخوله وخروجه ممدود ومقصور ، فى أفراد وتثنية  
 وجمع ووسطها فى صعود وهبوط وخفض ورفع ، وفى انضمام وانفتاح من ..... ، و« ..... »  
 فى انتصاب انتصاب واتصال وإضمار ، كأنه علم فى رأسه نار ، ..... ، والجفون مع الغنج  
 مجموعة جمع تكسير ، ..... ، وتعطى من ريقها البارد المستعذب ، وتروغ من تحت  
 كأنها ثعلب ، تود ألا تنزع منها الأداة ، وإذا نادى « ..... » ماءها الصَّبُّ أجاب  
 نداه ..... الخ «<sup>(١)</sup> .

ومن اقتباساته وتضميناته من القرآن ( المهذبة ) .

كقول للمقرئ « ثم استوينا على العرش ، وجلسنا على الفرش ، ..... ، ..... ، .....  
 وبرزت لها ب « ..... » نافع ، كأنه من حديد فيه بأس شديد ومنافع ، يحاكى فى غلظة  
 المعاصم وإذا قصد عامر حصن العدو يخربه قيل لا عاصم ..... «<sup>(٢)</sup> .

وجرأته الشديدة كقول للفقير يقول فيه « ..... وتيمت الصعيد من « ..... » ، ثم  
 أحضرت الإنابة ، ودخلت من باب الاستطابة ، وسميت متعوذا ، وسوكت ثغر « ..... »  
 بسواك « ..... » متلنذا وصححت النية ..... ، وشمرت للسعي فى ذلك المطاف  
 ونويت عليه الاعتكاف ، وارتشفت من كأس ( ..... ) وما هو ألد من السلاف<sup>(٣)</sup> .  
 وكقول صاحب البيان « لما تجلّى العيان ، وحصل غاية التبيان ، بدأ لها جرّ ريان ،  
 وإليتان ، مرج البحرين يلتقيان ، بطن ذات سرّة وأعكان ، وردف كأنه جبل  
 الريان ..... «<sup>(٤)</sup> .

وجدير يرينا أن تنبه إلى أن قدرة السيوطى فى استخدام هذه الألفاظ فى مقامته النساء  
 ونظرة الرجل إلى المرأة من خلال هذا المجال اللغوى حدث بالباحث محمد رشدى

( ١ ) مقامة النساء ص ١٦/١٧ مكان النقط ألفاظ فاضحة .

( ٢ ) السابق ص ٥/٤ .

( ٣ ) السابق ص ١٠ .

( ٤ ) السابق ص ٢١ .



حسن<sup>(١)</sup> إلى أن يرى السيوطي قد أعاد إلى الذاكرة ما ورد في كتاب الأملالي لأبي علي القالي في حديث البنات اللاتي وصفن ما يجيبن من الأزواج ، فقالت الكبرى : أريد أروع بساما ، أحد مجذاما ، سيد ناديه وثمان عافيه ، وحسب راجيه ، فتأوه حب ، وقياده صعب ، وقالت الوسطى : أريده عالي السناء ، مصمم المضاء ، عظيم نار ، متمم أسار ، يفيد ويبيد ، ويبدى ويعيد ، هو في الأهل صبي ، وفي الجيش كمي ، تستبعده الحليلة ، وتسوده الفضيلة ، وقالت الصغرى : أريده بازل عام ، كالمهندم الصمصام ، قرانه حبور ، ولقاؤه سرور ، وإن ضم ففضض ، وإن دسر أغمض ، وإن أخل أحمض ، قالت أمها : فض فوك ، لقد فرزت لي شره الشاب جذعة<sup>(٢)</sup> .

ويقول الباحث « ولا شك أن السيوطي أطلع على الأملالي لأبي علي القالي ، وقرأ مثل هذا الحديث ، وتأثر به وهو حين كتب مقامة النساء .... »<sup>(٣)</sup> .

بيد أننا نرى في رأيه شيئا من التعميم ، فحديث الأملالي بضعة سطور بينما حديث « رشف الزلال » في اثنتين وثلاثين صفحة ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن استخدام السيوطي للمجال اللغوي لا يوجد فقط في هذه المقامة فحسب ، بل في الكثير من مقاماته كالطاعونية والنيلية وغيرها فإن هذا التأثير - لو كان - يضارع - فيما نرى - تأثير الهمزاني بابن دزید أو الجاحظ ، أو الساسانيين في اختراع الفن المقامي .

#### ( ٥ ) المقامة النيلية في الرخاء والغلاء<sup>(٤)</sup> :

وتدور هذه المقامة حول حالتی الرخاء والشدة التي تتعرض لها مصر في فترة من الفترات فيوضح طبيعة الناس في اثناء هاتين الحالتين .

يقول السيوطي « ..... لما كانت سنة سبع وتسعين وثمانمائة أو في النيل في منتصف مسرى وسارت به في البلاد رسائل البشرى ، وأسلت منه نعم الله على الكتاب تترى ، ورأوا فيه من آياته الكبرى ، وحمدوه وإن كانوا عاجزين عن القيام بحقه شكرا ،

( ١ ) راجع « أثر المقامة ... » ص ٤٩ .

( ٢ ) الأملالي للقالي المجلد الأول جـ ١ ص ٣٨ ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥ .

( ٣ ) أثر المقامة ص ٤٩ .

( ٤ ) بالمقامات المطبوعة ص ٦٣/٥٨ ويسمى السيوطي المقامة البحرية ، وقد أوردها في كوكب الروضة

مخطوط تحت رقم ج ٢٢٤٩ ص ١٤٦ / ١٤٠ .

ومازال بحرہ البسيط المديد ، يروى عن ثابت ويزيد ...»<sup>(١)</sup> .

فراح السيوطى يصف ما يعيش فيه المجتمع من رخاء إلا أن النيل قد وقف مده ، ونقص بعد ازدياد حتى انكشف السواحل والجروف واستمر حتى صارت الروضه بغير نضارتها « وصب اليأس ، على أهل المقياس ، وصارت دار النحاس أنجس دار ، وجرت الأقدار على أهل مصر بالأكدار ، وقيل يا أرض أبلعى ماءك ، وبأسا اقلعى ، وبأ زيادة النيل من حيث جئت فارجمى ، وغيض الماء وانقشعت السماء ، وقى الأمر واستوت القلوب على أحر من الجمر ، فحينئذ ماج الناس موجا وارتقى سعر القمح وغيره من المحبوب أوجا ..... ، وأصبحوا فى أمرهم حيارى ، وانهمك على شراء القمح المسلمون واليهود والنصارى ، ترى الناس سكارى وما هم بسكارى كأنما قامت عليهم القيامة ، ..... ، وكل من ورد البحر وصدر يقول فى الشوارع يا الله السلامة ، ..... ، وعرض المتأخر عن شراء القوت على يديه من الندامة ، ..... ، وتذكر الناس ... أن مالكا أوصى الشافعى إذا سكن مصر بادخار قوت عامين ، ونسوا ما تقدم فى هذا العام من هول الطاعون ....»<sup>(٢)</sup> .

واستمر السيوطى يصف هذا الهول ، ثم بدأ كل من ( المقرئ - المحدث - الفقيه - الفرض - الأصولى - الجدلى - الصوفى - النحوى - التصريفى - اللغوى - المعنو - البيانى - البديعى - العروضى - الكاتب - الطبيب - المنطقى - الموسيقى - الميقاتى - المؤذن .... » يصف هذه الحالة الرمادية التى يحياها المجتمع بسبب الجفاف من خلال مصطلحات علمه .

فالنحوى مثلا « أصبح يلتقط الحب كأنه ابن عصفور ، ويقول السعر ممدود والمال مقصور ، وأنا وكتبى جار ومجرور ، وقد كسر باب الإناقة ، ورفع باب الإضافة ، قد لقينا أمرا ، إمرا وضرب زيدا عمرا ....»<sup>(٣)</sup>

وبعد أن ينتهى حديث المؤذن ، يستمر السيوطى قائلا : « ودام التوقف سبعة عشر يوما تبعا ، ونقص فيها سبعة عشر أصبعا ، فبينما الناس فى اليأس ، ..... نادى المنادى زاد النيل المبارك ....»<sup>(٤)</sup> .

وهنا نادى لسان الحال أمير المقياس قائلا حدث عن البحر ولا خرج وعاد كل من

( ٣ ) السابق ص ٦٠ .

( ٤ ) السابق ص ٦٠ .

( ١ ) السابق ص ٥٨ .

( ٢ ) المقامات المطبوعة ص ٥٨/٥٩ .

المقرى - حتى المؤنن « يصف حالة الفريحة والرغبة ، وأختتم المقامة بما تلاه لسان الحال على المؤمنين بالدعاء إلى الله ، محذراً مما يغضب الله .

وَمِنْ وَصَفِ هَؤُلَاءِ أَنْ النَحْوَى مَثَلًا قَالَ : « قَدْ ضُمَّ إِلَيْهِ كَتَبَهُ وَقَالَ اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشْبَةُ ، وَقَدْ زَالَ الْغَمُّ وَالْهَمُّ ، وَصَارَ الْبَرُّ الْكُرَّ قَفِيزَ بَدْرِهِمْ وَسُئِلَ أَشْعِيرًا أَمْ بَرًا ، فَقَالَ كَلَيْهَا وَتَمَرًا .... »<sup>(١)</sup> .

## ( ٦ ) مقامات وصفية :

للسيوطى فى هذا الصدد - وإن اشتركت فيه كثير من مقاماته - مقامتان الأولى بعنوان « الروضة » والثانية بعنوان « منهل اللطائف فى الكنافة والقطايف » ، ومقامته الروضة روضة مصر<sup>(٢)</sup> قطعة أدبية بديعة البناء ، رفيعة الإنشاء كما يقول الدكتور الشكعة وقد عرضها فى بحثه<sup>(٣)</sup> عرضاً فيه شيء من التبسط ، لذا فإننا لا نرى إفادة من عرضها مرة ثانية .

ونقتطف من هذه المقامة قوله « روضة أريضة ، عيون أزهارها مريضة ، وأنواع البركات من نهرها مفيضة ، ونوازع الهموم والغموم بها مغيضة ..... روضة هى مجمع البحرين ، ومختار تقابل مطلع البدرين ، ومنهاج يسير فيه كل فلك من النواير ، وبدر فهمى على كل حال ذات التورين ... »<sup>(٤)</sup> .

إن فاخرتها مصر بأنها القديمة قالت أنا الجديدة ولكل جديد لذة ، أو ناظرتها الجزيرة الوسطى قابلتها بالكسر وقالت فى ملازمة النيل الفروة البدة ، وإن تطاولت نحوها الجزيرة الكبرى أعرضت عن القيل والقال ، وقالت أنى يقاس بخرطومى المشتهى ذلومة الفيل ، وإن قال التاج أنا المرفوع على الرؤوس ، قالت عروسة الحسن ، لاسيما فى عرس النيل التاج فى خدمة العروس وإن قالت السبعة الأوجه قد تعددت منا الوجوه والمناظر ، قالت رب واحد كآلف أو يزيد عند المناظر ، ..... ، كأنها بدر والنيل حولها هالة أو شمس فى وسط سماء ليس عليها سحابة أو غلالة ، أو رجه دار عليه طيلسان أو سرير ملك نصب فى ميدان أو قلت جيش له مصر والجزيرة جناحان ، تبرجت بأنواع

( ٢ ) بالمقامات المطبوعة ض ٦٨/٦٣ .

( ١ ) السابق ص ٦٣ .

( ٣ ) فى « جلال السيوطى » مجموعة بحوث ص ٤٠٧ وما بعدها .

( ٤ ) المقامات المطبوعة ص ٦٤ .

الأزاهر البهجة لا بالشيخ والقيصوم ، وناداهما لسان الريع يا روضة سنسبك بالخضرة على الخرطوم ، ونغير الأسلوب ونقول نثرت السماء على أغصانها النجوم ، وارتشف من خرطومها زلال الريق والرحيق فلم يحجوا في كلا الحالين إلى خرطوم<sup>(١)</sup> .

#### ( ٧ ) مقامات تعليمية :

وللسيوطى فى هذا الشأن مجموعة من المقامات نذكر منها مقامته المكية والأسيوطية والجيزية والفتح القريب وأولى الألباب .

ونعرض مقامتيه المكية<sup>(٢)</sup> والأسيوطية<sup>(٣)</sup> فقد احتذى السيوطى فيها رائدى المقامة العربية ، الهمزاني والحريرى ، وإن وضحت فيها شخصية السيوطى على نحو ما سنعرف فيما بعد .

وتحكى المقامة الأولى أن هاشم بن القاسم - وهو راوى مقامتيه - يجشم المصاعب حتى نزل بمكة الشريفة ، وظل يجول بها ، وقد شاهد ذات يوم قومًا ملتفين وفي الحلقة شاب عالم ودار حوار علمى فقهى ، الراوى يسأل والشاب يجيب إجابات حسنة ، حتى نال إعجاب الجميع وحينما سألوه عن اسمه أنشد شعرا جاء فيه :

أنى أبو بشر العُلا فى تاج أهل الأدب<sup>(٤)</sup>

ثم انصرف وود الراوى لو تبعه .

ومن الأسئلة التى وجهت إليه « ما تقول فيمن توضحاً ولم يمسخ أمه ؟ فقال : لم يصح ( الأم : الرأس ) .....<sup>(٥)</sup> » .

وفى الثانية يذهب الراوى إلى أسيوط ، وبعد أن قضيت صلاة الجمعة إذا هو بشاب أديب لغوى عالم فعرفه أنه « أبو البشر » وإذا برجل طويل اللسان ينبز الشاب بسهام الأذى فتدخل الراوى وطلب مناظرة بين الرجل وبين الشاب « أبى البشر » ، فراح

( ١ ) السابق ص ٦٥ .

( ٢ ) نقلها الشكعة فى كتابه « جلال السيوطى م . م » ص ٢٦٥ / ٢٦٨ .

( ٣ ) نقلها الشكعة فى كتابه « جلال السيوطى م . م » ص ٢٦٨ / ٢٧٠ .

( ٤ ) السابق ص ٢٦٨ .

( ٥ ) السابق ص ٢٦٦ .



الشاب يلقي على الرجل بالأسئلة النحوية ولم يجر الرجل جواباً، ثم اعترف واعتذر له، وأعجب الناس بأبي البشر.

ومن الأسئلة التي قالها أبو البشر :

« كلمة إذا كثر عرضها قل معناها ، وإذا ذهب بعضها جل مغزاها ؟

وأى عامل يعمل في معموله ، ولا ينقطع مأموله ؟

وأى فعل ليس له فاعل ، ومعمول لا ينسب لعامل ؟<sup>(١)</sup> ..... الخ .

هذا ولم يقصد السيوطي الغاية التعليمية فحسب إنما أراد أن يوضح شخصيته ، وطاقاتها العلمية .

## مقامات السيوطي دراسة في الشكل « البناء »

أقام المقامي الأول فن المقامة ليحقق غرضه في إيصال الأساليب الأنيقة ، وصيغ التعبير والغايات التعليمية من خلال حيلة الكدية ، التي تمثل مظهراً أساسياً لروح المقامة ، متخذاً لها شكلاً يقوم على عدة عناصر « البطل - الرواية - الحادثة - الأسلوب البديعي المسجوع » .

ثم دارت المقامة مدارها عبر مقامى العربية ، فأصابتها التغيرات التي استحدثتها المقاميون المتأخرون موضوعاً وشكلاً ، فانطلقت المقامة من فلك الكدية وهي صناعة البطل ، إلى حرية اختيار الموضوع ، حتى رأينا بعض المقامين كالسيوطي لا يمس الكدية على الإطلاق ، وإن كان فعل ذلك قبله الزمخشري وابن الجوزي وغيرهم ، وأحدثت كثير من ألوان التغير في شكل المقامة الذي شكلته الكدية ، فرأينا المقامة تتحول حتى تصل إلى مفهوم الرسالة الأدبية أو المقالة أو المناظرة أو جدل صحفي بمفهومنا المعاصر أو إلى قصة كانت نواة لمفهوم القصة القصيرة المعاصرة على خلاف .

ويمكننا أن نقسم مقامات السيوطي من ناحية الشكل إلى هذه الأقسام :

١ - مقامات تقليدية : كما عرفناها عند المقامي الأول ، مع وضوح شخصية

السيوطي فيها ، ومن هذه المقامات « الأسبوطية - المكية - الجيزية » .

- ٢ - مقامات تقليدية مجددة : حافظ السيوطى فيها على عناصر المقامة الشكلية ، ولكنه جدد في مفهوم بعض تلك العناصر ومن هذه المقامات « الوردية - النساء » .
- ٣ - مقامات مجددة : وضع السيوطى فيها بدائل لعناصر المقامة الشكلية الموروثة ومن هذه المقامات « المسكية - التفاحية - الفستقية - الياقوتية - الزمردية - النيلية - الطاعونية » .
- ٤ - مقامات الرسائل : ومنها « اللؤلؤة - الاستنصار - الكاوى - طراز العمامة - قمع المعارض في نصرة ابن الفارض - نزول الرحمة .... » .
- ٥ - مقامات المقالات : ومنها « تنبئة الغبى - اللازوردية - الذهبية - وصف الروضة ... الخ » .
- ٦ - مقامات البحوث : ومنها « الصواعق على النواعق - الافتراض - الكلاجه .... الخ » .

وسوف نتحدث عن كل قسم من هذه الأقسام ، مبيين ما اتصف به من صفات وأسلوب .

### أولا : المقامات التقليدية :

إن الناظر إلى مقامات السيوطى المشار إليها سابقا ، سوف يرى أن السيوطى حافظ في مقاماته هذه على قالب الذى وضعه رائد المقامة الأول ( البديع ) ، فالبطل موجود ، والراوى موجود ، والقصة بحوارها وعقدتها وحلها موجودة ، والأسلوب ببديعه وسجعه ، وغلبة ألفاظه على معناه موجود أيضا .

فالبطل في مقاماته تلك هو « أبو البشر » الأديب البارع ، اللغوى ، النحوى .... والراوى هو « هاشم بن القاسم » الذى يحدثنا في « المقامة المكية » أنه مازال يفتحم السباسب والمسالك إلى أن نزل مكة ، وظل يجول في مشاهدتها ، وتمنى أديبا يسلى بمسامرته غربته ، وذات يوم التقى بجماعة بينهم شاب ، يدعى أنه عالم علامة ، فرغب في أن يختبره في مسائل ومعضلات ، فازداد الشاب فخرا ، وراح يلقي عليه المسألة تلو الأخرى والشاب يجيب عليه وفي النهاية أراد منه أن يعرف اسمه ، فانشد الشاب شعرا ، ذاكرة أنه أبو البشر ، وود الراوى لو اتبع أبا البشر هذا .

وواضح تأثر السيوطي برائد المقامة العربية ، في مقامته الأولى « القريضية »<sup>(١)</sup> التي يقص فيها البديع ما رواه عيسى بن هشام ورحلته إلى جرجان ، ووصفه لهذه البلدة وحاله ، ثم لقائه بالشاب وما توالد بينها من حوار ، عبارة عن أسئلة والرد عليها في القريض والشعراء ، ثم طلبوا منه أن يعرف نفسه فأنشد شعرا حتى عرفه عيسى بن هشام وقال ألت أبا الفتح ... الخ .

ويزداد السيوطي تأثرا في هذه المقامة بمقامة الحريري « الطيبية »<sup>(٢)</sup> التي يحكى فيها الحارث بن همام بعض ما كان يفعله في أثناء قضائه مناسك الحج حتى يلتقى ببني حرب ويعرف منهم أن فقيه العرب قد حضر ، فذهب الحارث إلى هذا المجمع فعرف أن هذا الفقيه هو أبو زيد ، وإذا بشاب يختبره وتتوالى الأسئلة المعضلة والأجوبة المنمقة بينها واعترف الشاب له بالمنزلة والقدرة العلمية .

ويختلف السيوطي عنها - بغض النظر عن الموضوع - في أنه احتفظ بالأسلوب الأكثر سهولة وسهولة ، وأنه أسقط شخصيته على بطل المقامة كما ستعرف في الباب الرابع من رسالتنا هذه ، وكذلك فإن المقامة لا تدور في التكدي وإن الراوى عند السيوطي لم يعرف البطل - بداهة - كما عند البديع والحريري ، وهذا يرجع - فيما نرى - إلى ترتيب المقامات ، فإنه في مقامته الأسبوطية سوف يعرف الراوى لحظة أن يراه .

وكذلك يحكى الراوى « هاشم بن القاسم » في المقامة الأسبوطية ، ذهابه إلى أسبوط وهناك يقابل شابا عالما يلفه جمع من الناس ، وإذا برجل طويل اللسان يكثر عليه الأذى ، ولم يجد الشاب له نصيرا ، فذهب هاشم بن القاسم طالبا وقوع مناظرة بين الشاب والرجل حتى يتبينوا المحق والمبطل منها ، فقام الشاب والقى تسع عشرة مسألة نحوية ، ولم يحر فيها الرجل جوابا ، فبهت ، ورجع عما هو فيه ، وقبل قدميه وأقرت الجماعة عظمة هذا الشاب .

وقيل إن هذه المقامة تأثر السيوطي فيها بمقامة الحريري « القطعية »<sup>(٣)</sup> التي تدور حقا

( ١ ) المقامة من ص ١٠ إلى ص ١٧ « شرح مقامات بديع الزمان الهمداني » تأليف محمد محيى الدين عبد الحميد - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .

( ٢ ) المقامة من ص ٣٣٣ إلى ص ٣٥٧ في « مقامات الحريري » مكتبة صبيح بالأزهر .

( ٣ ) المقامة من ص ٢٣٦ إلى ص ٢٤٤ في « مقامات الحريري » ط صبيح ، والقطعية ، مجلة ببغداد

معروفة . راجع هامش ص ٢٣٦ السابق .

في المسائل النحوية وإن كان السيوطي ألقى بطله أسئلته النحوية جملة مع قصر حجم السؤال ، وبساطة الأسلوب فيها ، ومع ذلك فقد كان السيوطي محتفظا بشخصيته في المقامة من خلال صفات البطل ويختلف أيضا في أن الراوى قد ناصر البطل . والسيوطي لم يقصد بمقاماته تلك غايات تعليمية فحسب ، إنما كان لإظهار شخصيته وتبيان مكانه وإسقاط ما يحدث معه على صفحات المقامات ، ونشير إلى أن أَلغازه النحوية التي قالها البطل في « الأسبوطية » قد ذكرها من أَلغازه الثرية في كتابه الأشباه والنظائر في النحو<sup>(١)</sup> وارتبطت أسماء المقامات بأسماء البلاد التي يوجد بها أو ينتمى إليها أو يعشقها لأنها بلد خير رسل الله .

أما من ناحية الأسلوب في هذه المقامات فهو وإن كان جزلا رصينا ، أخذ حظه من الألوان البديعية والبيانية ، وقد سار سجع جملة مزدوجا أى يتغير بعد كل جملتين مثلما فعل الحريري في مقامتيه السابقتين وكذلك البديع في القريضة ، إلا أن السيوطي كان أخف تأنقا في اختيار غرائب الكلمات والجملة لديه ، كان رسمها الإملائي طويلا إلى حد ما ، أما عند الحريري خاصة فكانت تميل إلى القصر إلى حد كبير .

### القسم الثاني : « مقامات تقليدية مجددة »

وفي هذا القسم من المقامات حافظ السيوطي أيضا على شكل المقامة التقليدى من وجود بطل وراوي ، وقصة وأسلوب بديعى مسجوع ، لكنه جدد في مفهوم هذه العناصر على النحو الآتى :

ففى المقامة ( الوردية ) وقد عرضناها في موضوعات مقاماته نجد السيوطي قد حافظ على عناصر المقامة ، فالراوي موجود ، لكنه لم يكن زيدا أو عمرا ، إنما هو كما قال السيوطي بعننة الإسناد الحديثي « حدثنا الريان ، عن أبي الريحان ، عن أبي الورد أبان عن بلبل الأغصان عن ناظر الإنسان عن كوكب البستان عن وابل الهتان ، قال : مررت يوما ..... » .

أما البطل فهو موجود أيضا ، لكنه لم يكن بطلا واحدا إنما هو متعدد بتعدد الأزهار المشتركة في المناظرة « الورد - البنفسج ..... الريحان » .

( ١ ) راجع الأشباه ج ٣ ص ٣٢ / ٣٣ .

( \* ) تنبه على أن هذا الرأى فيه تعميم غير موجود ، فلا توجد عننة في مقامات السيوطي إلا في هذه المقامة فقط .



وروح القصة والامتناع والتشويق الذى اتسم بوجود عقدة تتمثل فى محاولة كل زهرة الوصول إلى الملك، وحل قد عرفناه بواسطة ذلك الحكم الذى فصل بينهم - كما طلبوا - معطيا - بالاقناع - زهرة الفاغية ( الحناء ) التى لم تشترك فى المناظرة عرش الخلافة، وبقينا أن الباحث محمد رشدى حسن يظلم السيوطى حينما يقول عن مقامته هذه ومثيلاتها « أما عن المنحى القصصى فليس ظاهرا فلا حادثة ولا عقدة ولا تشويق فى مقاماته، بل بدأ فيها متأثرا بدراسة مصطلح الحديث فهو كثير العنينة فى مقاماته، وبدا ذلك واضحا فى مقامته الوردية، فقد ذكر « عن » فى هذه المقدمة ست مرات، ونهاية السند هو وابل الهتان، فكأن هذه العنينة مجرد إعداد للموضوع ليس إلا »<sup>(١)</sup>.

هذا وقد جاء الحوار ساخنا متقدما، بذل فيه أدينا جهدا كبيرا، ليخلق جوا من التوازن بين الأزهار المتناحرة المتفاخرة، وإن كان التفاخر بين الأزهار من الفنون القديمة إلا أن السيوطى كما قال الدكتور / السيد على حسن قد رسم بها لوحة فنية رائعة نابضة بالحياة والحركة، حافلة بالألوان المختلفة، زاخرة بالصوت، فواحة الشذا بتشخيص الأزهار، وجعلها أناسا تتحاور وتتجادل فى أسلوب حجاجى قوى، عمد فيه إلى السجع المؤثر الذى يطول ويقصر، فدل بذلك على خصب خياله ورحابة أفكاره، وعمق ثقافته، ورقة طبعه، وقدرته على التنويع والتلوين »<sup>(٢)</sup>.

والجدير كذلك فى هذه المقامة هو الحكم الذى هو السيوطى نفسه كما ستعرف فيما بعد.

أما مقامته « رشف الزلال من السحر الحلال » و« النساء » فالراوية واحد وهو « أبو الدر نفيس بن أبى أدريس » أما البطل فهو عشرون بطلا « المقرئ »، المفسر ..... « الذى يقص لنا كل منهم ما فعله مع عروسه فى ليلة الزفاف، موريا بألفاظ علمه، وإن تشويق القارئ وترغيبه، وروح القصة فى هذه المقامة موجود، وإن كانت القصة من بداية وعقدة وحل موجودة فى حديث كل عالم منهم إلا أنها فتت وضعفت نتيجة سير السيوطى على طريقة ليس فيها تنوع.

ويلاحظ أن السيوطى جعل حديث كل عالم باسم المقامة يقول « المقامة الأولى، قال المقرئ ..... » المقامة الثانية، قال المفسر ..... » هكذا.

( ١ ) أثر المقامة ... ص ٤٥/٤٦ .

( ٢ ) مجلة كلية الآداب بسوهاج ص ٣١٤ .

ويلاحظ أيضا أن اختيار اسم الراوى يرجع إلى ما تحبه شخصيته أو ليعبر عنها بل أن ترتيبه لأبطال مقامته إنما مبعثه :

- ( ١ ) ترتيب علومهم كما هي درجتها عند مفجرها وهو القرآن الكريم .  
 ( ٢ ) الترتيب الطبيعى للعلوم التى ألم بها السيوطى .

ويلاحظ أن السيوطى حينما يجرى هذا الحديث على السنة مجموعة من العلماء متكاملة ذوى تخصصات مختلفة فى رشاقة وحنق ومهارة بالغة ، يجمع الخيال حينما يتقمص شخصية كل واحد منهم ، مُوجِداً نفسه فى بؤرة شعوره ، نابضاً بنبضه ، متحركاً بأطرافه ، متعاملاً بسلوكه ، محسناً بأحاسيسه ، مفكراً بمكوناته الثقافية العامة والخاصة ، ناطقاً بلسانه ، وبألفاظ معجمه .

أما الأسلوب فى مقامته هذه فإنه يقوم أساساً على المشترك اللفظى ، الذى يعرف من خلال السياق ، فضلاً على وجود السجع والبديع ، وسيل من الاقتباسات والتضمين من القرآن والحديث والأمثال .

وعلى هذا فإن السيوطى فى هذا القسم من المقامات قد حافظ على شكل المقامة من وجود « رواية - بطل - قصدة - وأسلوب بديعى » ولكنه جدد فى :

- ١ - أن رواية مقامته الوردية لم يكن آدمياً ، ورواية « رشف الزلال » أسقط فيه شيئاً من شخصيته ، فضلاً على التنوع فى اسم الرواية .
- ٢ - البطل متعدد بتعدد أفراد المقامة سواء كانوا آدميين أم غير آدميين .
- ٣ - إن السيوطى يسمي حديث كل عالم فى « رشف الزلال » باسم المقامة .
- ٤ - إن السيوطى يوجد حكماً فى مقامته « الوردية » يمثل شخصيته .
- ٥ - أنه يتأثر بعلم الحديث فيستخدم « السند المعنعن » فى « الوردية » .
- ٦ - غلبة المعنى على اللفظ لا اللفظ على المعنى ، وقد جاء البديع طبعاً والسجع مؤثراً ليناً .

### القسم الثالث : المقامات المجددة :

تلاعب السيوطى فى هذا القسم بعناصر المقامة الشكلية ، مجدداً تجديداً خاصاً به ، ممثلاً لونا من ألوان الإبداع والتفرد الذى هو عنصر من عناصر شخصيته التى عرفناها ، وهذا التجديد الخالص الذى رأيناه فى مقامات هذا القسم ، ينقسم فى رأينا إلى قسمين :

- ١ - الأول : ويتمثل في مثل هذه المقامات « النيلية - الطاعونية » .  
 ٢ - الثاني : ويتمثل في مثل هذه المقامات « المسكية - التفاحية - الفستقية -  
 الياقوتية - الزمردية » .

وقد كان السيوطي في مقاماته التقليدية المجددة - وهما هنا عنصرا الراوى والبطل - قد أوجد الراوى ولكن مع تعدد البطل « عشرون بطلا » ، ثم أوجد الراوى ولكنه غير آدمى ، وعدّد بطل المقامة « الأزهار المشتركة في المناظرة » مع وجود عنصر ثالث « الحكم » الذى يمثل بدوره البطل الحقيقى ، بل المخرج الذى يتحكم في توجيه « البطل » على مسرح المقامة . فإن السيوطي في هذا القسم لم يفته هذان العنصران وبقية العناصر الأخرى ، إذ أنهم موجودون ولكن في هيئة أخرى وخلق جديد .

فالقسم الأول من مقاماته المجددة والذى تمثله مقاماته « النيلية / الطاعونية » نجد أدينا فضلا عن أنه أتجه بموضوعها اتجاهها حتمياً نحو الواقع والمشاركة في أحداث مجتمعة من منطلق خدمة أدبة لمبعوثية إماماً مجدداً لذلك القرن ، اقتضى الأمر أن يعيد خلق العناصر الشكلية للمقامة ، فالراوى الذى يهيم القارىء لسماع الحادثة وينبئنا بما يفعل البطل لمن يكن زيدا أو عمرا من الرواة كما في مقاماته التقليدية ، ولم يكن نباتا أو جمادا ، كما في مقاماته التقليدية التجديدية ، بل أصبح السيوطي بنفسه راويا لمقامته ، فها هو ذا في النيلية يحكى بأن الناس كانت في رغد من العيش ، وأصابهم الله بالنيل وقد وقف امتداده ، ونقص ماؤه ، وأصيب مصر بالجفاف ، فتحدث أصحاب المهن عن ذلك واصفين ما حدث فقال المقرئ والمفسر ..... الخ ثم بشر الله مصر بالفرح ، فامتد النيل ، وزاد ماؤه ، وانتعشت الحياة ، فأعاد هؤلاء وصف ما حدث .

إذن فالراوى موجود يتمثل في السيوطي نفسه حينما بدأ مقامته ، ويقص ما حدث والبطل موجود تعدد بتعدد أصحاب المهن الذين يتحدثون عن الواقعة بطرفي نقيضها من خلال ألفاظ علمهم ومهنتهم وثقافتهم ، وينطبق على السيوطي هنا قدرته السابقة في « جمع الخيال » ، ملاحظين ان هذا البطل « المتعدد » أو هؤلاء الأبطال ، إنما يمثلون جوانب السيوطي بملكاته المتعددة فكان كل بطل من هؤلاء بشخص زاوية من زواياه ، ومتحدثا عن موقفه من الواقعة ، مبينا قدرته على التعبير من خلال معجمه في أسلوب أدبي رفيع بديع .

إن السيوطي قد وزع نفسه في هذه المقامة راوياً ، وبطلاً متعدداً في حالتين متناقضتين



وفي مقامته الطاعونية نجد السيوطي أيضا راوياً لها ، فإنه يقص مؤرخاً انتشار وباء الطاعون ورحلته في البلاد العربية وخاصة مصر ، وموقف الناس أمامه ، ثم بدأ في إظهار أبطال مقامته متحدّين عن الوباء مفسرين أسباب انتشاره ، واصفين قسوته ، موضحين للناس ما يفعلونه إزاءه ، داعين الله بالفرج .

فيعسى بن هشام راوى البديع انتهى في مقامات أديبنا هذه ، وأحل صاحبنا نفسه متكلماً وراوياً مباشراً للمقامة ، وأبو الفتح السيكندري ذلك الأديب الشجاع المحتال صار عند السيوطي هذا البطل المتعدد أو الأبطال لصحاب المهن الدينية والعلمية والأدبية التي تمثل لا ريب فيه المهن التي اتقنها السيوطي تصنيفاً وتحريراً وإبداعاً وتفرداً ، بنفس التدرج الذي ذكرناه في مقامته التالية ، ولئن لم يلتزم بالعدد في شطرى المقامة ، فقد أضاف بعض الأبطال الجدد التي لم نرها في مقاماتها ، وقد كان هذا من مقتضيات الحكمة الفنية للمقامة .

فقد أضاف إلى أبطاله « لسان الحال » في الشطر الثاني للمقامة فقط ، وأتى به مرتين مرة في أول الشطر حيث بشر الناس مع المنادي بوفاء النيل وامتداد مائه ، وفي آخر الشطر حين تلا على الناس دعوته بأن يخافوا الله ولا يفسدوا في الأرض بعد إصلاحها ، كأنه يشير إلى صوت الله الذي يبشر « أمير المقياس » بفرجه وكرمه على الناس ، ثم ينبه المؤمنين ألا ينسوا ما فيه من خير ، فيعيشوا في الأرض فتفسد ، فيلقوا ما لقوا بل أشد قسوة وأحر انتقاماً .

هذا وقد أضاف السيوطي إلى أبطاله هؤلاء « المؤذن » في نهاية شطرى المقامة ليؤذن في الناس إغاثة إلى الله ، عله يشفع ، فيفرج ، ثم ليؤذن في الناس فرج الله ودعوه إلى الوفاء بما منه الرحمن عليهم صلاة وفلاحاً .

أما القسم الثاني من مقاماته الجديدة الذي تمثله « الياقوتية - المسكية - الفستقية - التفاحية الزمردية » فإن السيوطي قد صدع العناصر الشكلية للمقامة التقليدية أيما تصدع واضعاً بدائل جديدة للعناصر البائدة وهذا التجديد في عناصر هذه المقامات ، لم يسر على نمط واحد ، إنما أعطى لكل مقامة - تقريباً - مقداراً من التجديد حتى غدت - أو كادت - فناً جديداً لا يمت إلى أصله بصلة .

وكاننا بفنان وجد لديه لوناً من الألوان ، فاستخدمه ، فما لبث أن مجّه فراح يمزج في مرسومه التجريبي الإبداعى به ألواناً أخرى حتى صار اللون شيئاً آخر .



ويقضينا ذلك أن ننظر في العناصر الشكلية لكل مقامة من تلك المقامات التي تدور حول النبات والجماد ، لنرى - عيانا - كيف يتلاعب السيوطي - ابداعا وتحورا - جد تلاعب بالعناصر الشكلية للفن المقامي .

فبالمقامة الياقوتية نرى السيوطي بدأ يتخلص - مما عرفناه في مقامته الوردية بمقاماته التقليدية التجديدية من عنصر الراوى المعنعن « وحدثنا الربان عن أبي الريحان ، ..... » إنما بدأ هو نفسه مقدّمًا المقامة ، وهى اجتماع سبعة من اليواقيت « الياقوت ، اللؤلؤ ، للمفاخرة لا للمفاجرة أيها في التربة أعلى ، وفي الزينة أعلى ، وفي المنظر أحلى ، وفي المخبر أجلى ، فعقدوا لكل منهم حلقة ، وسبحوا الذى أحسن كل شىء خلقه ، فقال الياقوت ، ثم اللؤلؤ حتى آخرهم .

إذن فالراوى موجود في هذه المقامة ، ولم يكن زيادا أو ما شاء من الأسماء بل كان السيوطي نفسه ، وما كان ينقص لو قال « حدثنا الماس عن عنبر عن المروعن الزرقون ..... » كما تعرف من أسماء الجواهر<sup>(١)</sup> إلا أنه لم يجد هناك جدوى لأن يوجد راويا لمقامته دونه .

أما البطل فإنه موجود كما في مقدماته التقليدية المجددة متمثلا في هذه الجواهر الكريمة التي تحدث عن نفسها ، مثبتة كيانها ، هذا الكيان المرتكز على المحورين الأساسيين أو شقى الحديث الذى وضعناه فيما سبق ، وإن كان عدد من هذه الأحجار لم يجز ذكرها في القرآن إلا أن السيوطي عرضها بما قيل فيها مثل « الزمرد ، والزبرجد ، والعقيق ، والفيروز » .

وننبه - دون إجابة هنا - أن الشق الثانى من حديث كل بطل من هؤلاء الأبطال « الأحجار » يدور حول منافعه الطبية عند الناس ، فأية فوائد طبية لهذه الأحجار إذا ما كان يقصد السيوطي حقا الأحجار نفسها ؟!

فالراوى إذن في هذه المقامة موجود ولكنه كان السيوطي في مقدمته للمقامة والبطل متعدد إلا أنه خالف الأبطال السابقين في مضمون حديثه من ناحيتين :

( ١ ) الإقلال من حرفية الحوار واشتعال جوه احتداما ، وتنافرا وتناحرا .

( ٢ ) الحديث يخالف المنطق بذكر فوائد طبية غريبة لكل بطل .

( ١ ) هناك كتاب ليحيى بن ماسويه عن « الجواهر وصفاتها ... » تحقيق عماد عبد السلام رؤوف ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م .

أما الحكم الذى رأيناه فى مقاماته التقليدية المجددة ، بل حتى فى التقليدية نفسها إذ كان الراوى فى مقامته الأسىوطية قد لعب دور الراوى والمشير إلى حل عقدة المقامة ، فقد اختفى فى هذه المقامة ، وذلك لأن التطور الخارجى لعناصر مقاماته متأثر بالتطور الداخلى للمقامة فقد أراد - هنا - أن يترك القارئ لأن يعرف كيان ومنافع هذه الأحجار ، ثم يحكم بينهم فى نفسه ، وهذا هدف سىوطى ليتعلم قارؤه بعد أن شرح الأشياء له تشريحا ، وما عليه - حينئذ - إلا أن يتبصر ويتأمل فيستطيع الفصل بين الأشياء ، ومن ناحية أخرى يرتبط هذا بجو المقامة الذى أوجده عمدا أدينا حينما يقول « اجتمع سبعة من اليواقيت للمفاخرة لا للمفاجرة .... » فلم يكن الحال مكدرا بالتنافر والتناحر كالذى رأيناه فى « الوردية » ، ولم يكن البطل فيهم يريد أن يتبوأ الملك حقا وابطلا بل كان كل منهم ذا ضمير دينى يسبح الذى أحسن كل شئ خلقه ، إنما أراد أن يتحدث بما أنعم الله عليه ، وينشره بين عباده جزاء واحتسابا .

أما فى مقامته « السكية » فلا يوجد إلا عنصران ، الأول وهو مقدمة المقامة التى تحكى أن أمراء الطيب تنازعوا فيما بينهم على المرتبة العليا ، فقصدوا - بتوجيه ما - إماما عادلا فتحدث الإمام عن الطيب ، وعن المتنازعين ، فاصلا بينهم ، معطيا كلا منهم حقه حسبما أمتلك مكانة ومنافع .

فكانت المقدمة بديلا عن الراوى ، أما الحكم فهو السىوطى نفسه الذى لم يحكم بينهم بعد أن عرض كل منهم حديثه ، بل هو الذى نظر فيهم ، فتحدث عنهم ففضل بينهم ، أى أن بطل المقامة المتعدد الذى رأيناه - فيما سبق - موجود ولكنه ذاب فى هذا البطل الأوحد الذى عبر عنهم جميعا .

إذن فالسىوطى بدأ مشروعه لدمج العناصر الشكلية للمقامة ، فهو الراوى وهو البطل - وإن كان متعددا ، وهو الحكم بطريقة فنية متقنة ، أخذ يتحلل منها ، مفصحا عن مشروح إدماج العناصر الشكلية فى مراحل المتابعة ، فها هو ذا يتابع دمج البطل « المتعدد » بالحكم مع اختصار مقدمة الراوى الذى بدأ يتخلص من التقليدية فيه شكلا ومضمونا ، فى مقامته « الفستقية » يقول « مرت من النقول طائفة تروم الإفصاح عن طائفها ، فأجابها من أجاب أن استمعوا ما ألقى إليكم ، وعوا ما أملى عليكم ، أما الفستق ... » .

وتلاحظ أنه أعاد ذلك الجماد أو النبات الذى كان يتحدث عن نفسه تحدثا إنسيا

صرفا يتخاصم ويتجادل ويتحاور ، كائنا ما يريد أن يفصح لكنه لا يستطيع ربما لأن الآخر أفصح وأبلغ وأعرف بما يملك ، وربما لأنه غير آدمى لا يعرف إلى التعبير البشرى سبيلا ، ولكنه خفف القول بـ « فأجابها من أجاب » و« أن استمعوا ما ألقى اليكم ..... » وإن كانت الجملة الأخيرة تحمل لأن يكون الحديث موجها للبقول أو للناس .

والبطل الأوحـد يتحدث عن أبطاله السابقين حديثا صريحا ، طيّا صرفا ، وهذا ما يشير إلى أن السيوطى يصدع محورى الحديث الذى عرفناه فى مقاماته السابقة ، متجها بالمقامة اتجاها علميا يدور حول منافع البقول الطبية والحكم قد اختفى ، فما على هذا « البطل الأوحـد الذى أجاب » أن يعبر عنهم ، وما على القارىء إلا أن يفصل بنفسه بينهم لو أراد .

ونجد السيوطى فى مقامته « الزمردية » يزداد اقترابا نحو الكشف عن العناصر الشكلية للمقامة الجديدة ، والتحرر من عناصرها القديمة ، فبدأها بـ « سأل سائل من أهل الوسائل من يقصد فى المسائل ، فقال ..... » .

وقد كان البقول فى مقامته السابقة تريد أن تفصح عن نفسها « فأجابها من أجاب » وكانت البقول فيها شىء من نكهة الأبطال أما هنا فأصبحت شيئا يسأل عنه ، فيجيبه الذى يعرف الحديث عنهم قائلا لسائله « القرع ، وما القرع ، ذو الفضل ..... » . فالراوى أصبح لمحا يعرف من هذا السائل بسؤاله ، والبطل هو من يجيب على من كان أندادهم سلفا أبطالا يتحدثون ويفصحون عن مشاعرهم .

وأخيرا يوحد السيوطى للعيان الحكم بالبطل فى مقامته « التفاحية » فى مقدمته يقول « سألت طائفة فاقهة عن مناقب الفاكهة ، فأجبناها لما طلبت ، وبدأنا بالألفظ فالألفظ فى الذات ... » .

ومما سبق نجد أن السيوطى راح يمزج ألوان تجديده بدقة متناهية للمقامة واضعا فى كل مقامة مقدارا من التجديد حتى انتهى امره لأن يحول المقامة إلى شكل جديد . ولكأنما حينها نتابع السيوطى فيما سبق من المقامات نؤرخ المقامة التى كانت تعتمد على العنار الشكلية ، كما وضعها رائدها البديع حتى استمالت فنونا عربية قائمة بذاتها كانت ومازالت تتوالد حتى يومنا هذا ، ألقى بذرتها أديبنا فى مقاماته الباقية على النحو الآتى :



### القسم الرابع « المقامات : الرسائل »

وصل السيوطى بنا فيما سبق إلى إعلان تحرره صراحة من عناصر المقامة على تفاوت - فغير أوصاف البطل والراوى والقصة مفاهيم جديدة حتى الأسلوب الأدبى المسجوع لم يلتزم به أحيانا وجاء أسلوبه فى احدى المقامات حديث صيدلانى لا حديث مقامى . ومازال السيوطى سياراً بمفهوم المقامة نحو فنون أدبية أخرى تدفعه صراعاته العلمية مع معاصريه ، فأنتج عددا وفيرا من الرسائل الأدبية من معمله المقامى كمقاماته ( الروضة - اللؤلؤة الانتصار - نزول الرحمة - الكاوى - طراز العمامة - اللازوردية ... ) .

أصبحت مقامات السيوطى - هنا - رسالة أدبية ، لا تدور حول الكدية كما عند البديع أو ألباز نحوية ولغوية يبرع فيها أبو بشر أو مناظرات ومفاخرات ومجادلات بين النبات أو الجماد إنما تدور حول موضوعات جدلية بين السيوطى ومعاصريه .

فالقصة الخيالية فى المقامة أصبحت فى مقاماته الرسائل هى الموقف الذى يقصه لنا فى رسالته الأدبية هذه ، قصة تحكى تصاعد المشكل الذى ألف من أجله هذه « المقامة الرسالة » وموقف السيوطى مع هذا التصاعد .

والبطل القديم الذى يسأل فيجيب أو يلقي فى الناس طاقاته المتنوعة لينال دراهمهم وأعجابهم أصبح السيوطى فى علله وأسبابه ، ومجادلاته الحتمية فى اكتساب الموقف إلى جانبه .

فمن خلال مقامته اللؤلؤة يوجه إلى الناس رسالة يقص فيها الموقف المتعب الذى يحياه عارضا لهم تطور هذا الموقف شارحا خطورته ، والعوامل التى تشد خيوط عقده ، حتى يصل ونفسه إلى حل ارتضاه ، وهى اعتزال الناس والحياة العامة ومنع خير علمه عليهم ، وإن قصد إثارة التأثير العكسى فيهم من خلال هذا التهديد المؤدب . وكذلك فعل هذا فى الاستنصار بالواحد القهار ، ويرسل رسالة أخرى مبينا المظالم التى تقع عليه من السخاوى ومعسكره ، هاجيا بعض أفراد هذا المعسكر هجاء شرسا ، موضحا للناس الفرق بينه وبين المعسكر من خلال طراز العمامة ، والدوران الفلكى ، ويؤكد أمانيه وحقه إلى ما ذهب فى رسائل أخرى مبينا حقه فى التحدث بما من الله عليه من نعم .



وتلاحظ أن هذا القسم من تلك « المقامات - الرسائل » اتسم بعده سمات أهمها :

- ( ١ ) أنه أقرب إلى مفهوم المقامة المجدد لديه من الرسالة الصرفة .
- ( ٢ ) أنه عالج فيه قضايا جدلية ، تخصه في نزعاته الشخصية وفي صراعاته العلمية مع معاصريه فكان السيوطي البطل الذي يقص ما حدث ، ويحجب على طرح حوله ، مفنداً كل الاتهامات التي رُشِّقَ بها ، مثبتاً حقه الطبيعي في أهلية التفرد العلمي والشخصي بالوسيلة المتسمة بالموضوعية والإقناع حيناً ، وبالشدّة والسباب حيناً آخر .
- ( ٣ ) أما الأسلوب فيها فهو أسلوب أدبي ، سهل ممتع ، اجتاز المعايير البلاغية لذلك الزمان تحمراً ، وعدم التزام ، وإن التزم ، فهو التزام القوى المتمكن الذي يقوى الأسلوب الذي يصيبه بالجمهود والتقليد .

#### خامساً : « المقامات المقالات » :

وفيها اتجه السيوطي اتجاهاً مباشراً نحو الجدل والقضايا العامة للمجتمع ولإظهار قدراته وطاقاته المتنوعة لتربية النشء في ضورة المقال المعاصر ، فتارة تكون المقامة مقالاً أدبياً رفيع المستوى يظهر فيه حبه « للروضة » يقوى الروح الأدبية في نفس المتعلم بما يضمه المقال من نصوص شعرية ونثرية وألوان التخيل كما في مقامته « روضة مصر » حين تقارن بينها وبين الأماكن المصرية الأخرى .

وتارة تكون المقامة مقالاً وعظيماً في أسلوب ديني أدبي علمي كما في مقامته في الحمى . وتارة تكون المقامة مقالاً علمياً يثبت فيه بعض الحقائق كما في مقامته السندسية ، وتارة يعالج بعض القضايا المنتشرة بين المسلمين - آنذاك - كمقامته تنبئة الغبي ، وقمع المعارض ، وهكذا وإن كان السيوطي يوظف هذه المقامات المقالات في بعض أغراضه الخاصة .

ويتراوح أسلوبها بين الأسلوب الأدبي الرفيع والسهل الممتع والأسلوب العلمي .

#### سادساً : « المقامات : البحوث »

وهي التي عالج بها السيوطي بعض قضايا سواء كانت الخاصة بفكرة المبعوثية كالصواعق على النواحق والافتراض في رد الاعتراض ، أم قضايا فقهية جادل وجودل فيها .

وأسلوبها أسلوب علمي يمتاز بالبردية دون الالتزام بالمعايير البلاغية المعروفة ، وهذا القسم - فيما يبدو - ساعد بعض المؤرخين على أن يخلطوا بين مؤلفات السيوطي الصغيرة التي ذكر هو بعضها كمقامات ، فكثيراً ما نرى بعض رسائل السيوطي الصرف تُضمُّ إلى مقاماته .

عموماً انتهت المقامة عند السيوطي إلى إفرازات لطاقات السيوطي الموسوعية التي نعرف ، ولهذا كله فقد أثرت مقامات السيوطي على المقامين اللاحقين .

### أثر مقامات السيوطي في النثر العربي :

نظراً لأن هذه النقطة تكفي لإقامة بحث خاص وذلك لأن السيوطي كان مجدداً بمقاماته فن المقامة العربي موضوعاً وشكلاً إذ خرج من فلك الكدية إلى موضوعات حية تمس المواطن العربي بكل قضاياها الواقعية - آنذاك - صراحة ورمزاً ، وبما جده في العناصر الشكلية لها ، وبما حققه لأسلوبها من سهولة ووضوح ، وابتعاد عن الحشود والتعقيد ، واهتمام بالمعنى قبل اللفظ مع أنه لديه معجم لغوي ثري يدل على تمكنه من زمام اللغة ، وتعرفه فيها ، ومن ناحية أخرى كان السيوطي ميالاً في مقاماته إلى القصص التمثيلي ، جامعاً للخيال ولعل كاتباً آخر كما يقول الدكتور الشكعة لم يلحق بالسيوطي في إبداع هذا النمط الذي تفرد بإجاده عالمنا الجليل دون غيره ممن حاول السير في هذا الدرب من دروب الكتابة الفنية<sup>(١)</sup> ، فقد أثر - بداهة - على المقامين اللاحقين ، ممتداً أثره حتى مطلع القرن العشرين .

لذا فإننا نكتفي بإشارات بعض الباحثين عن أثر السيوطي في النثر ، فإن السيوطي كما يقول محمد رشدي حسن « قد أثر على شهاب الدين الخفاجي م ١٠٦٩ هـ ، ومقامات الخفاجي تعد حلقة من سلسلة المقامات ذات الصبغة الصحفية الجدلية التي كان رائدها السيوطي الذي أحدث هذا التطور للمقامة العربية في عصرها الوسيط<sup>(٢)</sup> » . وأثر كذلك على « أحمد عبد اللطيف البريرم ١٨١١ م فإن مقامات جمعت محاسن ما كتبه السيوطي<sup>(٣)</sup> » .

( ١ ) « السيوطي » مجموعة البحوث ص ٤١٧ / ٤١٨ .

( ٢ ) راجع أثر المقامة ص ١٢٧ وما بعدها وص ٢٣٠ وما بعدها .

( ٣ ) راجع السابق ص ٢٦٣ ، ومقارنة بينها بالسابق أيضاً ص ٥٩ وما بعدها .

وتأثر به عبد الله فكرى الذى أنطق الحقائق الفلسفية كالشجاعة وغيرها ،  
أما السيوطى أنطق الجماد<sup>(١)</sup> .

وأغلب الظن - كما يقول محمد رشدى حسن - أن المويلحى قد تأثر بهذه المقامات  
التي أنشأها السيوطى فطابع النقد العنيف لمظاهر الانحلال كانت مشتركة بين السابق  
واللاحق على السواء ، وكان كل منهما يهدف إلى الإسلام<sup>(٢)</sup> .

---

( ١ ) راجع مقارنة بينها بالسابق ص ٧ وما بعدها .  
( ٢ ) راجع السابق ص ٥٣ / ٥٤ و ص ١١٩ / ١٢٠ .





## الفصل الثاني

### فنونه النثرية الأخرى

#### أولاً : الرحلات

اتفق جميع باحثى السيوطى المعاصرين حينما ترجموا له سواء فى كتبهم أم فى بحوثهم أم فى رسائلهم العلمية أم فى مقدماتهم على كتب السيوطى التى يحققونها بأن السيوطى سافر إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب وبلاد التكرور وما حولها ، فضلاً عن رحلاته الداخلية فى المدن المصرية إلى دمياط والفيوم والأسكندرية والمحلة الكبرى ، وزار بعضهم أسيوط .

والحقيقة التى اكتشفها بحثنا أن السيوطى - بالنسبة إلى رحلاته الخارجية - لم يرحل إلا للحجاز فقط عام ٨٨٧ هـ ، حينما ذهب لقضاء فريضة الحج ، وجاور هناك عامًا كاملاً ، ولم يَرَ الرجلَ لا بلاد المغرب ولا بلاد التكرور وما حولها ولا اليمن ولا الهند ، ولا غير ذلك مما توهمه الباحثون جميعهم وما دفع بعضهم لنسج آراء وهمية حول ما استفاده هذا الرحالة من تلك البلاد وأثرها العلمى عليه .

فالتقرير الأوحى الذى استهد به الباحثون قاطبة على أن السيوطى سافر إلى هذه البلاد هو هذه العبارة التى اجتزوها دون فهم من ترجمة السيوطى لنفسه فى كتابه حسن المحاضرة .

« وسافرت بحمد الله تعالى إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب والتكرور » . لم يكن هذا تقريراً منه على سفره هو ، إنما كان على كتبه .

أى ظن الباحثون أن تاء « سافرت » للمتكلم وليس تاء تأنيث تعود إلى كتبه لا إليه وهذه أدلتنا على أنه كان يتكلم عن كتبه لا عن هذه البلاد المستثنى منها الحجاز .

( ١ ) إن السيوطى كان يتحدث عن مؤلفاته ، مؤرخاً تأليفه إياها ، وعددها فهو يقول « وشرعت فى التصنيف فى سنة ست وستين ، وبلغت مؤلفاتى إلى الآن ثلثمائة

كتاب سوى ما غسلته ورجعت عنه ، وسافرت بحمد الله تعالى إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند»<sup>(١)</sup> .

أي أن كتبه سافرت وانتشرت في هذه البلاد .

( ٢ ) إن السيوطي كان - كما عرفنا - فخورًا بكتبه ، فخورًا بشهرتها في البلاد الإسلامية التي سافرت إليها ودخلتها ، وشاعت فيها ، وهذه بعض نصوص للسيوطي نفسه وبعض تلاميذه والمؤرخين اللاحقين له تؤكد حكمنا :

( ١ ) يقول السيوطي مخاطبًا السخاوي في مقامته « الكاوي » .. أن كتابي سار وطار ، وشاع في الأقطار ، وبلغ الناس منه الأوطار ، ودخل البلاد الشامية والحلبية والرومية والعراقية والحجازية واليمينية وبلاد المغرب والتكرور ...<sup>(٢)</sup> .

( ٢ ) يقول السيوطي في رسالته « التنبئة بمن يبعثه الله على رأس كل مائة » وهو يتحدث عن العلوم التي تفرد فيها ومصنفاته ومكانتها وشهرتها : « ... وعدتها إلى الآن خمسمائة مؤلف ، وقد اخترعت علم أصول اللغة ودونته ، ولم أسبق إليه وهو على نمط علم أصول الحديث وعلم أصول الفقه ، وسارت مصنفاتي إلى الشام والروم والعجم والحجاز واليمن والهند والحبيشة والمغرب والتكرور ، وامتدت من التكرور إلى البحر المحيط ، ولا مشاركة لي في مجموع ما ذكرته ...<sup>(٣)</sup> .

( ٣ ) يقول السيوطي مخاطبًا ابن الكركي في طراز العمامة « ... فليس في الإسلام قطر إلا وقد وصلت تصانيفي إليه ، ولا مضر إلا وتجد شيئًا من كتبي لديه<sup>(٤)</sup> » وكما قال أيضًا فيها « فلذلك سار بها السير ، وطار بها الطير ، وسلكت كل مجاز ، ولم يحجزها عن الشام والحرمين مجاز<sup>(٥)</sup> » .

( ٤ ) ويقول أيضًا في الدوران الفلكي « فما أفرغ من مسودتها إلا وقد ازدحمت

( ١ ) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٣٨ .

( ٢ ) ورقة ٥ .

( ٣ ) المخطوطة بدار الكتب ( مرت ) ص ٤٥ .

( ٤ ) ورقة ١٠ .

( ٥ ) السابق ورقة ٣ .

عليها الناس وتداولها الفضلا والأكياس ، وبذلوا في تحصيلها ما حوته  
الأكياس ، ثم تطبق الدنيا بعداً أو قريباً وتسير إلى الآفاق شرقاً  
وغرباً»<sup>(١)</sup> .

وغير ذلك مما نجده من نصوص مثبتة في كتبه ومما قاله غيره في هذا  
الصدد .

( ٥ ) عبد الوهاب الشعراني إذ يقول :

« وانتشرت مؤلفاته في البلاد الحجازية والشامية والحلبية والروم وبلاد  
التكرور والمغرب والهند واليمن وغيرها »<sup>(٢)</sup> .

( ٦ ) تلميذه الداودي إذ يقول :

« وقد اشتهرت أكثر مصنفاته في حياته في أقطار الأرض شرقاً  
وغرباً ... »<sup>(٣)</sup> .

إذن فالنص الأوحى الذى تعاطاه مترجمو السيوطى المعاصرون على أنه  
سافر إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب وبلاد التكرور كان  
عن كتبه التى سافرت ووصلت إلى هذه البلاد لا هو .

( ٣ ) أننا قرأنا كل كتب السيوطى التى تعاملنا معها لرسالتنا هذه سواء ما تذكره منها  
في نهايتها أم التى لم نجد مادة فيها فلا نذكرها ، فلم نحظ بحرف واحد يشير إلى  
أن السيوطى سافر إلى هذه البلاد - عدا الحجاز - فهلا استطاع باحث منهم أن  
يأتى لما بما يعضد زعمه ؟

( ٤ ) إن السيوطى حينما ذهب إلى الحجاز وجاور هنا عاماً كاملاً ، عرفنا في عشرات  
المواضع أنه ذهب وجاور وقد ذكر ذلك في حسن المحاضرة « ولما حجبت » ، وقد  
سجل رحلته هذه في رسالة أسماها « الرحلة الزكية في الرحلة المكية » وذكرها في  
حسن المحاضرة<sup>(٤)</sup> وفي فهرسه<sup>(٥)</sup> .

( ١ ) ورقة ٩٠ .

( ٢ ) ذيل الطبقات الكبرى ص ٧ .

( ٣ ) شذرات الذهب لابن العماد ج ٨ ص ٥٢ .

( ٤ ) ج ٢ ص ٣٤٤ .

( ٥ ) ورقة رقم ٤ .

ويمكننا أن نقول إن المقامة المكية التي تحكى قصة بطلة وراوية في مكة وأهلها تحاكي شيئاً ما جاش في صدره في أثناء زيارته هذه .

هذا وقد ألف في مكة كتابه « النفحة المكية والنفحة المكية » وألف لمكة والمدينة عدة كتب إنشائية ووصفية منها ساجحة الحرم ، والحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة .

وما من مناسبة تحين إلا ويذكر مواقفه مع علماء مكة سواء من استفاد منهم وجلس إليهم أو من دخل معهم في صراعات علمية ، وتجدد ذلك مثبوتاً في نظم العقيان وأيضاً في حسن المحاضرة فلماذا إذن يذكر السيوطى كثيراً هذه الرحلة وتلك الفترة التي قضاها ولا يشير مطلقاً إلى هذا السيل من البلاد التي توهم المعاصرون أنه ارتحل إليها والتي يوجد بها علماء أفذاذ يترجم لهم ، وكانوا يرأسونه ، وبها معجبون شتى بدء من ملوكها حتى من يجهل القراءة ، ولكنه سمع بعلمه وفتاويه واستفاد بها !!

أما المراسلات والصلات التي كانت بينه وبين أصحاب بعض البلاد فإنها مراسلات علمية تدور حول الفتاوى والمسائل كما يقول هو ذلك : « ووصلت إلى من علماء الأمصار المطالعات والرسائل ما بين راغب في تأليف وطالب لجواب ما بعث به من الفتاوى والمسائل .... »<sup>(١)</sup> .

ويكفى أن تقرأ مقدمات هذه المراسلات « المباحث الذكية ، فتح المطلب المبرور ، رسالة إلى ملوك التكرور ... إلخ » .

( ٥ ) إن تلاميذ السيوطى والمؤرخين القدامى الذين ترجموا للسيوطى كالداودى والعيدروسى والشعرانى وابن العماد والشوكانى لم يذكر أى منهم - أو غيرهم - أية إشارة من قريب أو بعيد تومىء إلى أنه رحل إلى مثل هذه البلاد .

( ٦ ) متى سافر السيوطى إلى هذه البلاد ؟ وكم استغرقت هذه الرحلات من وقت ؟ سؤالان كنا نود أن يسأل الباحثون أنفسهم بهما ، إذ أن السيوطى في كل كتاب ومصنف - تقريباً - يذكر تاريخ انتهائه من تأليفه هذا الكتاب أو يؤرخ الوقت الذى أرسلت فيه مسائل سائليه ولائذى فتاويه ليجيب عليهم ، ولو رتبنا هذه



المصنفات والتواريخ ترتيباً زمنياً لما وجدنا فترة شاغرة لتوهم مثلهم أنه سافر أو ارتحل إلى هذه البلاد في أطراف الأمة الإسلامية ؟

وستقوم إن شاء الله بإعداد بيولوجرافيا لمؤلفات السيوطي .

وعلى ضوء ما سبق ، فليس للسيوطي من أمر رحلاته الخارجية إلا « النحلة الذكية في الرحلة المكية » وهو من كتبه المفقودة .

- أما رحلاته الداخلية وإنتاجه الإنشائي له فيها ، فإن السيوطي نص بنفسه على أنساء الرحلات التي قام بها إلى الأسكندرية والفيوم والمحلة الكبرى ، كالاغتياب في الرحلة إلى الأسكندرية ودمياط » و « قطف الزهر في الرحلة الجامعة بين البر والبحر والنهر » .

غير أن هذه الرحلات من كتبه المفقودة ، وعلمنا نعتز عليها يوماً ما .  
أما عما زاده بعض الباحثين<sup>(١)</sup> من أنه سافر إلى أسيوط ، ولم يدل على ذلك ، فإن السيوطي حقاً لم يعطنا أية إشارة إلى أنه زارها ، ولا نملك دليلاً ملموساً إزاءها ، إلا فيما نظن أن مقامته « الأسيوطية » والتي يحكى راويها سفره إلى أسيوط وقضاء أسبوع بها ، واللقاء العلمي بين بطل المقامة وبين الناس ، وفوزه بإعجابهم ، ودحض محتقره ، ومن جانب آخر أيضاً أنه من الجائز أن يكون كتاباه « المضبوط في أخبار سيوط ، وتاريخ أسيوط » رد فعل من رحلته هذه ، وبذلك قد نقل من حكم باحث آخر قال « إن السيوطي لم ير مدينة أسيوط »<sup>(٢)</sup> .

## ثانياً : الرسائل والمكتبات الأدبية

لاقى السيوطي في حياته شهرة ضربت في أكتاف البلاد الإسلامية ، إماماً ، مفكراً ، مجددًا ، وعالمًا موسوعيًا ، وأصبح يومه اليوم الحياتي موزعاً بين تصنيف وتحرير وإملاء وإجابة فتاوى وقضاء حقوق ربه فروضاً ونوافل .

وكان نصيب الرسائل والمكتبات من يوم السيوطي غير قليل ، فقد خلف السيوطي العشرات من الرسائل والمكتبات التي كان أغلبها علمياً صرفاً ، تناقش أمور الدنيا

( ١ ) كالدكتور الشكعة في « جلال السيوطي م . م » ص ٦٤ .

( ٢ ) عدنان محمد سليمان « السيوطي النحوي » ص ٤١ .

والدين ، وسوف تختار ثلاث رسائل ومكتبات أدبية له ، نعرضها ونحللها وننظر في أسلوبها .

### ( ١ ) رسالة السيوطي إلى ملوك التكرور<sup>(١)</sup> :

لا زالت هذه الرسالة مخطوطة بدار الكتب ، وإن كان صاحب « عصر سلاطين المماليك » قد نقل أكثرها في كتابه هذا ، إلا أنه تعذر عليه نقل بعض الألفاظ والكلمات لصعوبة قراءتها ، وتبلغ هذه الرسالة ٤٧ سطراً ، وتاريخ نسخها عام ١١١٧ هـ . أرسل السيوطي رسالته هذه إلى ملوك التكرور - وهي بلاد النيجر والسنغال حالياً - إذ وجد أن ظلمهم تفشي في الرعية ، وجاروا عليهم ، واجتازوا حدود الله وأحكام الشريعة ، فيوصيهم السيوطي بهذه الرسالة لكي يتقوا الله ويقيموا العدل بين الرعية .

والسيوطي في هذه الرسالة ، وقد ذكر وقائع بعينها ومظالم وقعت على الناس بذكر أسمائهم وما حدث لهم ، يستخدم شرع الله سيفاً مرهيباً به هؤلاء الحكام والأمراء جل ترهيب في أسلوب حاد آمراً إياهم بالعودة إلى حكم الله وإحقاق الحق والعدل والكف عن المظالم .

وتدل هذه الرسالة على مكانة السيوطي في سياسة الحكام المسلمين الداخلية ومدى قوته في التأثير عليهم ، شاهراً شريعة الله سيفاً على رقبة كل من صبا على أمر ، أمر به الله حكماً وشعوباً .

وتشير أيضاً إلى تلك الصلة الوثيقة بين السيوطي والشعوب الإسلامية ، فالرسالة تحكي أحداثاً بعينها ومظالم وقعت على بعض الناس ، وقد ذكرت أسماءهم ، فما لا شك فيه أن هناك مكاتبات من هؤلاء القوم إلى السيوطي ، طالبين الغوث ، ولم يشر السيوطي - تقية - إلى أسمائهم ، وأن كنا نظن أن الشيخ صالح الدين محمد بن محمد بن علي اللمتوني التكروري من هؤلاء المكاتبين الذاكرين للسيوطي مثل هذه الوقائع ، فإنه في رسالته المسماة « مطلب الجواب بفصل الخطاب »<sup>(٢)</sup> التي أرسلها إلى السيوطي

( ١ ) مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤١٦ مجاميع « من الورقة ١٣٩ وما بعدها » وراجع عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي . محمود رزق سيم ط دار الكتاب العربي ١٣٨١ المجلد السادس .  
( ٢ ) الرسالة ورد السيوطي عليها بالحاوي ج ١ ص ٢٨٤ وما بعدها .

طالباً الرد على ما جاء فيها من مسائل ، وهى تعد تشريعاً لما يدور فى التكرور من تمزق سياسى ودينى وأخلاقى واقتصادى ، من صنع الملوك والحكام فمنهم من يأخذ الأموال قهراً ، ومن لم ينفذ ذلك أخذوه وعذبوه وأخرجوه ، وجعلوا فى بلادهم من أرادوا ، ومنهم ملوك لا يقيمون القصاص أصلاً ، ومنهم من يشتري القضاء بما له ويأخذ الرشوة والسحت ، ويحكم بما يريد ، ومنهم من ... إلخ » ورد السيوطى عليه ومن قوله فى هذا الصدد « فاعلم أن جميع ما سألت عنه فى هذه الفصول من فعل الملوك والرعية للأشياء التى وصفتها كلها مذمومة ، ومحرمه شرعاً إلا ما استثنيه لك ، وبعضه أشد فى الحرمة من بعض ، وبعضها مقتضى للكفر »<sup>(١)</sup> .

وليس يهمنى أن يكون هذا أو ذاك ممن كانوا على صلة بالسيوطى من بلاد التكرور ، قد أرسل إليه بهذه الوقائع والمظالم ، إنما يعنينا ثقة هؤلاء القوم بالسيوطى وموقفه الجرىء مع حكام التكرور ، فيبدأ رسالته قائلاً ..

« يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ، وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ، ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً .

من الفقير عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى إلى الملوك والسلاطين ببلاد التكرور عموماً ، إلى الملك الزاهد محمد بن صعفر صاحب أكور ، وأخيه محمد وعمر وعمر وابن أختهم بن عبد الرحمن وإلى الملك إبراهيم صاحب كاستنة خصوصاً ، سلام الله عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد ، .... ، ثم أوصيكم بتقوى الله فإنها رأس الأمر وسنامه ، وقد فاز وأفلح من كان به اعتصامه ، واحتكم على العدل بين الرعية ، والوقوف عند حدود الأحكام الشرعية ، لا يغرن أمراً منكم ما آتاه الله من الملك والسلطنة وما خوله من زينة الحياة الدنيا ، كلها سنة منام ، ولا بد أن يستيقظ من السنة .

وقد بلغنى عن أحدكم أنه يذكر له الحكم الشرعى فى واقعة ، والمحكوم عليه منتم إليه فيحضنه ويحول بينه وبين صاحب الحق ، ويحضنه ويقول : هذا دخل فى ملكى ، .... ، أفلا يخشى أحدكم من مالك الملك أن يحل عليه العذاب الأكبر ، أو ينزل عليه سخطه فى الدنيا قبل أن يقبر « أن بطش ربك لشديد » « وما ربك بظلام للعبد » ، أيفتر أحدكم بملكه الذى هو كقطرة أو سبابة ويريد أن يلغى حكم الله بإقامة ناموسه الذى لا يساوى

عند الله جناح ذبابة ، أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض ، أو يدك عليكم ما بين طولها والعرض .... »<sup>(١)</sup> .

ويترك السيوطي أحاديث الرسول ﷺ التي تحض على الالتزام بالعدل ، وقبح الظلم ، وترهب الحاكم الظالم بعذاب القصاص الإلهي فيه ، وترغب الحاكم لفعل ما أمر به الله لينال منه وكرمه .

ثم يشرح السيوطي ما يفعله هؤلاء الحكام بخصوص بعض المظالم « .. فأقيموا السلطنة بعد لها : وأدوا الأمانة إلى أهلها ، ومما ينص بالخصوص قضية الحاج محمد الترجمان مع عبده » ... وراح يقص ما حدث وبعض الوقائع الأخرى « وقد بلغني أن محمد بن مريم أقلع عما كان عليه » وقد بلغني عن أهل كوبر أن منهم ... » ، فرسالة السيوطي هذه تؤدي دوراً في توجيه ملوك التكرور نحو إحقاق الحق والعمل بما أمر الله به ، والابتعاد عن الظلم ، وتؤدي دورها التثقيفي لكل شعوب العالم الإسلامي بما يجب أن يلتزم به الحاكم وما للحاكم والرعية من حقوق مبيّنة أنه لا صوت يعلو فوق صوت الشريعة .

أما من ناحية الأسلوب فقد التزم بالقالب العام للرسالة مقدمة وعرض لمحتواها وخاتمة ، وجاء أسلوبه سهلاً واضحاً ، غير ملتزم بالسجع وزخرفات البديع وقد كان مهتماً بالمعنى قبل اللفظ ، موشياً أسلوبه وغرضه بالاعتبارات والتضمين .

## ( ٢ ) كتاب صفاء إلى ابن ظهيرة<sup>(٢)</sup> :

سبق أن أشرنا إلى سبب الخصومة التي حدثت بين السيوطي وبين ابن ظهيرة قاضي مكة وما وقع بينها حين جاور السيوطي في مكة حتى اصطلحا بعد ذلك . والسبب في كتابة السيوطي لكتاب الصفاء هذا هو إتمام الصلح ، وإنهاء الخصومة واعتراف ابن ظهيرة بخطئه في حق السيوطي ، وعدم فهمه لمكونات صاحبنا ، ويبدأ السيوطي كتاب صفائه هذا قائلاً :

بسم الله الرحمن الرحيم

كل نهر فيه ماء قد جرى فإليه الماء يوماً سيعود

( ١ ) رسالة إلى ملوك التكرور ورقة ١٣٩ .

( ٢ ) موجودة في ترجمة في كتاب « نظم العقيان للسيوطي » ص ٢٣/٢١ .



يبدى محبة كانت في نهر العروق جارية ، ومودة كانت في الآباء ثابتة ، وإن كان عطلها بعض الكدر ، فهي الآن في الأبناء واهية ، علماً أنه والله شهيد ليس كل ما نقل إلى المسامع الكريمة من تلك الأكدار بصحيح ، وإن كان بعضه قد وقع ، فقد استترك بالمحو ، ولم يقف عليه أعجم وفصيح ، ومن نقل ما نقل إنما اعتمد على التوهم ، وقصد بذلك أغراضاً أدناها التوسم<sup>(١)</sup> .

ويبدأ بعد ذلك في تعريف نفسه من خلال المفارقة بينه وبين هؤلاء المغرضين المتلونين يقول « ولست كواحد من هؤلاء ، فإن الواحد منهم عبد بطنه ، إن أعطى مدح وأثنى ، وإن منع ذم وهجا ، وأما أنا فإني أصاحب الإنسان على الحالين حق الصحة ، وأحفظ له في حضوره وغيبته رفيع الرتبة ، لكن مع حفظ الأدب ، والوقوف عند الحق المحض الخالص من شبه الريب<sup>(٢)</sup> » .

ويواصل السيوطي تحديد بعض مكوناته ومنهجه في العلاقات .

« وقد كان لكم في قلبي من قبل أن أحج الحجة الأولى ، وقبل أن أراكم من المحبة ما لا يقدر قدرها ، ولا يستطاع حصرها ، وكنت آخر للمخدوم في قلبي أن أكون من الناصرين وعلى أعدائه من الثائرين ، فلما حصل الاجتماع بالمخدوم رأيته يراني بغير العين التي أراه ، ويسبوقني مساق الطغاة الجفأة ، وربما قدم على من ليس كشكلى ، وليس ممن يرضى بذلك ، ولا يرضى بذلك من كان مثلي ؛ ولا ألين لغير الحق أسأله حتى يلين لخرس الماضجر الحجر .

فهناك حصل ما حصل ، وفرح به العدو وافترى فيما نقل ، وعلى كل تقدير فقد زال الجفا وحصل الصفا ، ومحي ما كتب كما أشرت في سنة ثلاث وسبعين ، وبديل بغاية الإحسان ....<sup>(٣)</sup> .

ثم تلتف السيوطي في القول رغبة في إجراء الود ، والإخوة بينها انتهى إلى مدحه مدح ندد لندد .

وقد كشف هذه الرسالة أو كتاب الصفاء عن شخصية السيوطي الذي لا يفتأ يذكرها ما استطاع من خلال ذكره الموقف ، ومن خلال الأسلوب الذي ينم عن قدرته

( ٣ ) السابق ص ٢٣ .

( ١ ) السابق ص ٢١ / ٢٢ .

( ٢ ) نظم العقيان ص ٢٣ .

في تحميل اللفظ ما يريد من معان ، مع الالتزام بالسجع مؤدياً دوراً وظيفياً ، والجمل التي تطول وتقصّر .

### ( ٣ ) الرسالة الاعترافية :

هي رسالة للسيوطي مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٥٠٠ تصوف ، بعنوان من وضع النساخ « رسالة للسيوطي مشتملة على قصة جرت بينه وبين رجل من أهل التصنع والإلحاد بالاتحاد » .

وقد رغبتنا في إطلاق اسم « الرسالة الاعترافية » عليها وذلك لعدة أسباب :

- ( ١ ) إن السيوطي كتبها ليعتذر فيها إلى الله ، وتبرأ مما وقع فيه من حادثة .
- ( ٢ ) إن السيوطي نص على ألا يطلع عليها أحد ما دام هو حياً .
- ( ٣ ) لأنها تقارب ما تسميه بالاعترافات أو أدب الاعتراف ، فقد سجل السيوطي فيها شيئاً ما مر بحياته .

- ( ٤ ) ما راعى فيها من السرد القصصي الممتع ، لما حدث بينه وبين هذا الرجل .
- ( ٥ ) فضلاً عن ذلك فإن أسلوبها قد تفرد فيه السيوطي تفرداً مطلقاً ، لا يختلف عن أسلوب كتابنا المعاصرين ، ويكفى أن هذه الرسالة - على طولها - لم تحو - تقريباً - هذه الألوان البديعة المعروفة آنذاك .

يقول السيوطي في مقدمتها « اللهم أن هذه رسالة سطرتها تقريباً إليك ، واعتذاراً وتبرؤاً مما يخالف شريعتك التي جاد بها سيد المرسلين ﷺ ، وجعلتها بيني وبينك غير مطلع أحداً عليها ما دمت حياً ، فإن كنت مصيباً فيها فاقبلني واغفر لي ولا تخيب من سعى فإنه كان تقريباً إليك وإن كنت مخطئاً فلا تؤاخذني واعف عني واغفر لي فإنني بشر أخطيء وأصيب<sup>(١)</sup> .

والرسالة تكشف عن طبيعة السيوطي « في الفقير وأهل الصلاح والزهد والتقشف والتعبد مع بغذه وكراهيته للمتفلسفة وعلومهم ، وهذا ما أماله إلى مصاحبة رجل من هؤلاء الفقراء الزاهدين ويقص السيوطي بداية هذه المصاحبة ، وما ظهر من هذا الرجل من إساءة لمفهوم الإسلام وميله إلى فكرة الاتحاد والحلول ، وما تم بينه وبين السيوطي

من محاورات قصصية انتهى السيوطي منها إلى رفض هذا الرجل .

يقول السيوطي « .... فلما كان في حدود سنة ثمانين وثمانماية وأنا ذاك مقصود بالافتاء والتدريس وقد سارت مصنفاتي إلى الآفاق تردد إلى طالب للأخذ عني كتابة مصنفاتي فذكرني في غضون ذلك أنه تربية شيخ صالح اسمه فلان وذكر من صلاحه وكرماته أمراً عظيماً فملت إلى زيارته فذهبت معه إليه واجتمعت به فذكر لنا مجلس وعظ حثنا فيه على الزهد في الدنيا والإقبال على الله والانقطاع عما سواه واحتمال أذى الخلق والرضى بما قضاه الله من المكروه فأعجبني ذلك وملت إليه فكنت بعد ذلك كلما ضاق صدري واحتجب إلى مذكر أقول لجماعة الطلبة أمضوا بنا إلى زيارة فلان ... » .

والرسالة تبين طبيعة هذه الأفكار التي دخلت إلى المسلمين وموقف السيوطي منها في نهاية الأمر ، فهو ينجح إلى « الفقراء » زهداً ، وصفاء ، إنما أن يتخذوا من هذا الزهد والصفاء ذريعة إلى الحلولية ، فهذا ما يرفضه السيوطي ، ويجادل فيه ، ويتبرأ من كل الجلسات التي أنفقها مع هذا الزاهد ، كما كان يظن أو هذا المعتقد في الاتحاد كما اكتشف فيما بعد .

والرسالة تكشف لنا أيضاً عن بعض مكونات شخصية السيوطي وخصائصها ، كما وضع في مقدمة الرسالة .

### ثالثاً : خطبة الكتاب

تتسع مقدمة الكتاب أو ما تسمى بالخطبة لدى صاحبنا باتساع مؤلفاته التي ضربت رقماً قياسياً في تاريخ الكتاب العربي كما وتتنوعاً .

ولما كانت مقدمة الكتاب أول ما يصادف القارئ ، فيرى فيها نموذجاً يحاكي ما حكى الكتاب ويستأنف رائحة صاحبها مسكاً أو دافراً ، ترغبه فيه تشوقاً أو ترغبه عنه تأقفاً ، فيحمل في راحتي ذهنه وقلبه فاكهة أبا ، أو يتركها نافقة ، مصيبة صاحبها بالخسران والعطن ، تطلب ذلك كله من عالمنا الموسوعي جهداً جهيداً ، وهو الطموح في توزيع ثماره ، لينال رضى الله بوصفه عبداً مخلصاً قولاً وسلوكاً ومحبة لرسوله ، وعالمنا بلغة قرآنيه وإماماً هادياً بين بشره .

فكانت كتبه من ناحية المقدمة كتباً ذات مقدمة وخاتمة ، وكتباً ذات مقدمات فقط

طويلة تارة ، ومتوسطة الطول حيناً ، ومتوسطة حيناً آخر ، وقصيرة تارة أخرى وقصيرة جداً ، في بعض الأحيان ، وكتباً ليست لها مقدمات تقريباً .

وكانت مقدمات كتبه تارة مقدمة علمية صرفاً ، وتارة مقدمة أدبية خالصة ، وحيناً مقدمة أدبية علمية ، وكان أسلوبها من ناحية الألفاظ ذا ألفاظ سهلة واضحة حيناً ، وحيناً آخر كانت ألفاظاً وعرة غريبة تستلزم شرحاً لها مع الكتاب ، ليرسم لنا السيوطي في نهاية المطاف منهجه لخطبة كتابه وخصائص أسلوبه فيه .

### أما الكتب ذات المقدمة والخاتمة :

فأحياناً تكون المقدمة قصيرة والخاتمة طويلة ، أو تكون العكس ، فكتابه « البهجة المرضية في شرح الألفية » جاءت خطبة قصيرة ، يقول فيها « .... أما بهد فهذا شرح لطيف مزجته بألفية ابن مالك ، مهذب المقاصد ، واضح المسالك ، مبين مراد ناظمها ، ومهدى الطالب إلى معالمها ، حاوٍ لأبحاث منها رحيق التحقيق يفوح ، وجامع لنكت لم يسبق إليها غيره من الشروح .... »<sup>(١)</sup> .

وفي الخاتمة يعيد وصف كتابه وأسلوبه ومنهجه ، وما فعله حتى أنتج هذا الكتاب يقول فيها « .... وقد منَّ الله تعالى بإكمال هذا الشرح المحرر ، موشحاً من التحقيق والتنقيح بالوشى المخبر ، محرراً لدلائل هذا الفن ، مظهرًا لدقائق ، استعملنا فيها الفكر ما الليل جن متحريراً أوجز العبارة ، وخير الكلام ما قل ودل ، معتمداً في دفع الإيراد لطف الإشارة لينبه ألوا الألباب .... إلخ »<sup>(٢)</sup> .

وجاء كتابه الاتقان بمقدمة كثيرة الصفحات ، وخاتمة تزيد على الصفحة ، وتعد مقدمة هذا الكتاب آية في خطب الكتب ، أسلوباً ، وخطاً ، وأمانة علمية ، فقد تحدث فيها عن أهمية العلم ، وكيف فجر القرآن علوم العربية ، ثم يذكر محاولات العلماء في كتابه أنواع علوم القرآن مبيناً رأيه في تلك المحاولات ، عارضاً ما في هذه المؤلفات أو المحاولات من مواضع حسن أو ضعف ثم تحدث عن كتابه هذا الذي جعله - كله - مقدمة لتفسيره الكبير الذي شرع في تأليفه « مجمع البحرين » ، وذكر فهرس وخطبة الكتاب ، ثم ذكر أسماء تلك المراجع التي استمد منها سفره هذا .

( ١ ) « البهجة المرضية » للسيوطي ط المطبعة المحمودية التجارية بمصر ص ٢ .

( ٢ ) السابق ص ٢٠١ .



ومن أسلوبه في المقدمة قوله « .. وأن كتابنا القرآن هو مفجر العلوم ومنبعها ، ودائرة شمسها ومطلعها ، أودع فيه سبحانه وتعالى علم كل شيء ، وأبان فيه كل هدى وغى فترى كل ذى فن منه يستمد ، وعليه يعتمد ، فالفقيه يستنبط منه الأحكام ... »<sup>(١)</sup> . ومنها « ثم خطر لى بعد ذلك أن أؤلف كتابا مبسوطا ، ومجموعا مضبوطا ، أسلك فيه طريق الإحصاء ، وأمشى فيه على منهاج الاستقصاء ، هذا كله وأنا أظن أنى متفرد بذلك غير مسبوق بالخوض فى هذه المسالك ، فبينما أنا أجيل فى ذلك فكرا أقدم رجلا وأوخر أخرى ، إذ بلغت ... »<sup>(٢)</sup> .

وقد مدح فى خاتمة الكتاب ، وعدد صفاته وموقف الحساد منه .

يقول السيوطى عنه : وقد منَّ الله تعالى بإتمام هذا الكتاب ، البديع المثال ، المنيع المنال ، الفائق بحسن نظامه على عقود اللال ، الجامع لفوائد ومحاسن لم تجتمع فى كتاب قبله فى العصر الخوال ، أسست فيه قواعد معينة على فهم الكتاب المنزل وبينت فيه مصاعد يرتقى فيها للأشراف على مقاصده وتوصل ، .... ، .... ، تحصت فيه كتب العلم على تنوعها وأخذت زبدها ودورها ، ومررت على رياض التفاسير على كثرة عددها وأقتطفت ثمرها وزهرها وغصت بحار فنون القرآن فاستخرجت جواهرها ودورها ، وبقرت عن معادن كنوز فخلصت سبائكها فقرها ، فلهذا تحصل فيه من البدائع ما تبت عنده الأعناق بتا ، وتجمع فى كل نوع منه ماتقى فى مؤلفات شتى ، على أنى لا أبيع به بشرط البراءة من كل عيب ولا أدعى أنه جمع سلامة ، كيف والبشر محل النقص بلا ريب ، هذا وإنى فى زمان ملا الله قلوب أهليه من الحسد ، وقلب عليهم اللؤم حتى جرى منهم مجرى الدم من الجسد ، .... ، قوم غلب عليهم الدهر وطمهم ، وأعماهم حب الرياسة وأصمهم ، قد نكبوا عن علم الشريعة ونسوه وأكبوا على علم الفلاسفة وتدارسوه ، يريد الإنسان منهم أن يتقدم ويأبى الله إلا أن يزيد تأخيرا ، ويبغى العز ولا علم عنده فلم يجد له وليا ولا نصيرا .

- أتمسى القوافى تحت غير لوائنا ونحن على أقوالها أمراء

ومع ذلك فلا ترى إلا أنوفا مشمخرة ، وقلوبا عن الحق مستكبرة ، وأقوالا تصدر عنهم مفتراه مزورة ، كلها هديتهم إلى الحق كان أصم وأعمى لهم ، كأن الله لم يوكل بهم حافظين يضبطون أقوالهم وأعمالهم ، فالعالم بينهم مرجوم تتلاعب به الجهال والصبيان ،

والكامل عندهم مزمووم داخل في كفة النقصان ، وإيم الله إن هذا هو الزمان الذي يلزم فيه السكوت ، والمصير حلسا من أحلاس البيوت ... »<sup>(١)</sup> .

فالسبوطى في هذا النوع من خطب كتبه قد سجل بعض ملامح شخصيته وملكاته في التأليف ، وبقداره في التحديد في علوم العربية ، وخطته في وضع منهج قوى محكم ، أسلوباً وصياغةً ، وعلماً ، وأمانةً ، مبيناً لنا سمات عصره ومعاصريه وموقفه منها ، محتذياً أسلوب الأقدمين في استخدام الألوان البديعية ، والعبارة لديه رقيقة رشيدة ، تميل إلى الإقناع ، تجنح إلى الخيال الأدبي ، مستقيمة السياق ، صحيحة البناء ، لا عامي فيها ولا دخیل يذكر .

### أما الكتب ذات المقدمات فقط :

فهي السواد الأعظم من كتبه ، وكانت هذه المقدمات - من ناحية الحجم - على عدة أنماط منها مقدمة طويلة كمقدمة كتابة الأشباه والنظائر في في الفقه والأشباه والنظائر في النحو ، وتدريب الراوى وحسن المحاضرة ، وتاريخ الخلفاء ، والمزهر ، ونزهة المتأمل ، والوشاح ، وبغية الوعاة ، وتناسق الدرر في تناسب السور وغير ذلك . وتدور خطبة كتابة « الأشباه والنظائر في الفقه » حول محورين أساسيين ، بعد مدخل لطيف يضمن فيه كدأبه - ألفاظ الموضوع وهو يبسم ويحمد ويصلى بعبارات طويلة مسجوعة سبعة واحدة فضلا عن السجعات الداخلية . يدور المحور الأول حول تعريف علم الفقه وعلمائه ، وما يتحلى به العالم حتى يطوف حول فقه اللغة ، يقول السبوطى :

« أما بعد ، فعلم الفقه بحوره زاخرة ، ورياضه ناضرة ، ونجومه زاهرة ، وأصوله ثابتة مقررة وفروعه نابذة محررة ، لا يضنى بكثرة الإنفاق منزلة ، ولا يبلى على طول الزمان عزه ، أهله قوام الدين وقوامه ، وهم ائتلافه وانتظامه هم ورثة الأنبياء ، وهم يستضاء في الدهماء ، ويستغاث في الشدة والرخاء ويهتدى كنجوم السماء ، وإليهم المفرع في الآخرة والدنيا ، والمرجع في التدريس والفتيا ولهم المقام المرتفع على الزهرة العليا ، وهم الملوك ، لا بل الملوك تحت أقدامهم ... الخ »<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) الاتقان ج ٢ ص ٢٦٤ / ٢٦٥ .

( ٢ ) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية للسبوطى . دار أحياء الكتب العربية ص ٣ .

وبعد ذلك يتحدث عن عالم الفقه وما يفعله كيما يدرك هذا العلم . يقول السيوطي :  
 « ولعمري إن هذا الفن لا يدرك بالتمنى ، ولا ينال بسوف ولعل ولو أنى ، ولا يبلغه  
 إلا من كشف عن ساعد الجدد وشمر ، واعتزل أهله وشد المتزر ، وخاض البحار وخالط  
 العجاج ، ولازم التردد إلى الأبواب في الليل الداج ، يدأب في التكرار والمطالعة بكرة  
 وأصيلا ، وينصب نفسه للتأليف والتحرير بياتا ومقيلا ، وليس له همة إلا معضلة يحلها ،  
 أو مستصعبة عزت على القاصرين فيرتقى إليها ويحلها ، يرد عليه ويرد ، وإذا عذله  
 جاهل لا يصد ، قد ضرب مع الأقدمين بسهم ، والغمر يضرب في حديد بارد ، وحلق  
 على الفضائل واقتنص الشوارد .

- وليس على الله بمستكرٍ أن يجمع العالم في واحدٍ  
 يقتحم المهمة الموهلة الشاقة ، ويفتح الأبواب المرتجة ، إذا قال الغبي : لا طاقة ، إن  
 بدت له شاردة ردها إلى جوف الغراء ، أو شردت عنه نادرة اقتنصها ، ولو أنها في جوف  
 السماء ، له نقد يميز بين الهباب والهباء .... الخ »<sup>(١)</sup> .

وتلاحظ أن السيوطي يحدد هذه السمات التي يجب أن يتحلى بها عالم الفقه ، قاصدا  
 نفسه فاستمر بعد ذلك يعرض خطة كتابه موضحا أن كل فصل من هذا الكتاب أو كل  
 كتاب منه كما يقول يصلح أن يكون كتابا كاملا ، فكتابه هذا « نخبة عمر ، وزبدة  
 دهر ، حوى من المباحث المهمات وأعان عند نزول الملهمات ، وأنار مشكلات  
 المدلهمات » فيقول : فإني عمدت فيه إلى مقفلات ففتحتها ومعضلات فنقحتها ،  
 ومطولات فلخصتها ، وغرائب قل أن توجد منصوصة فنصصتها »<sup>(٢)</sup> .

وتحدث بعد ذلك عن سبب تأليفه هذا الكتاب ذاكرًا كتابه الصغير في هذا الصدد .  
 ليبدأ المحور الثاني الأساسى لخطبة كتابة هذا ، موضحا انقسام الناس - تخيلا واقعيًا -  
 حول هذا الكتاب .

يقول السيوطي في هذا « .... وكأني بالناس وقد افترقوا فيه فرقا : فرقة قد انطوت  
 على الحسد جنوبيهم ، ورامت إطفاء نوره باقواهم ، وما هم ببالغيه إلا أن تقطع قلوبهم ،  
 كيف يقاس من نشأ في حجر العلم منذ كان في مهده ، ودأب فيه غلاما وشابا وكهلا ،  
 حتى وصل إلى قصده بدخيل أقام سنوات في هو ولعب ، وقطع أوقاتا يحترف فيها أو

يتكسب ، ثم لاحت منه التفاته إلى العلم ، فنظر فيه وما احتكم ، وقنع منه بتحلة القسم ورضى بأن يقال : عالم وما اتسم .. «<sup>(١)</sup> .

ويقول « وأكثر ما عند هذه الفرقة أن تزرى بالشباب ، وبالشيوخه افتخارها وتلك شكاه ظاهر عنك عارها ، ولو أنصفت لعرفت أن ذلك من سمات المدح ، لا من وصمات القدح ، وكفى بالرد عليها عند أولى الألباب مرفوعا وموقوتا » ما أوتى عالم علما إلا وهو شاب «<sup>(٢)</sup> .

■ وفرقة : غلب عليها الجهل المركب ، وبعد عنها طريق الخير وتنكب ، لا تبرح جدالا ، ولا تعي مقالا ، ولا تحسن جوابا ولا سؤالا ، ليس لها دأب إلا أكل الحرام ، والخوض في أعراض الأنام ، وغمص الناس نهرا ، وبالليل نيام ، فهذه لا تصلح لخطاب ولا تأهل إذا غابت لأن تعاب والسلام .

■ وفرقة آتاه الله هداها ، وألهمها تقواها ، وزكاها مولاها ، فرأت محاسنه وسناها ، وفوائده التي لا تتناهى ، فاعترفت بشكرها وثناها ، واغترفت من بحرها ، ولم يلوها عدل عاذل ولا ثناها وارثشت من كؤوس حمياها ، وانتشقت من شذا عرف رياها ، وهذه طائفة لا نكاد نراها ولا نسمع بخبرها فوق الأرض وثرها ، فحيّاها الله وبيّاها ، وأمطر علينا سحاب فضله وإياها «<sup>(٣)</sup> .

● وتلاحظ أن المقدمة تفصح عما يتسم به السيوطي منهجه العلمي في الكتابة ، وترسيخ شخصية ، صراحة أو إيماء ، وهو يسجل صورة حية للحياة العلمية والثقافية والدينية ، وعلاقات العلماء فيما بينهم بناءً وهما ، فإن المقدمة من ناحية الأسلوب تعدّ آيةً فنيةً ، كأنما هي دفقات شعورية ، ومقاطع لقصيدة بدعية ذات وحدة منطقية ، تتوزع فيها توزيعاً جيداً ، طولا وقصرا ، سرعة وبطئا ، علوا وانخفاضا ، تتنوع فيها السجعات الخارجية والداخلية ، مختارا لها أحرفا تؤدي دور الروى ، فانظر إلى الفقرة الأخيرة تركم تلامت أحرف الألف والهاء في مواكبة إنهاء خطبة حماسية تفصد منها جهداً ، لينال بها تصفيقا يستحقه .

■ ومقدمة كتابه الأشباه والنظائر في النحو تكاد تنحو هذا المنحى السابق ، فالتزم

( ١ ) السابق ص ٦ .

( ٢ ) رواه ابن عباس رضى الله عنهما ، وخرجه السيوطي في الباب الحديث باب فضيلة العلم والعلماء ط اربعة - الحلبي .

( ٣ ) الأشباه والنظائر في الفقه ص ٦ .



بمدخل المقدمة اللطيف ذي الجملة الطويلة والسجعة الواحدة التي يستعمل فيها ألفاظ هذا العلم الذي هو بصدده من خلال المشترك اللفظي ، ثم يبين مكانه هذا العلم لديه يقول « فإن الفنون العربية على اختلاف أنواعها هي أول فنوني ومبتدأ الأخبار التي كان في أحاديثها سمرى وشجونى طالما أسهرت في تتبع شواردها عيوني ، وأعملت فيها بدني إعمال المجد ما بين قلبي وبصري ويدي وظنوني ، ولم أزل من زمن الطلب اعتنى بكتبتها قديما وحديثا ، وأسعى في تحصيل مادثر منها سعيًا حثيثا ، إلى أن وقفت منها على الجم الغفير ، وأحطت ... الخ »<sup>(١)</sup> .

ثم يتحدث عن كتاب ألفه في ذلك ، ولم يسبق إليه ، ولكنه لم يكن قد انتهى من تسويده ثم حبسه ليعود إليه فأصيب بفقده فاستخار الله في إعادة تأليفه على النحو الذي وضعه في كتابه هذا ، ذاكرًا الأسباب التي دعت به إلى تأليف هذا الكتاب ، وخطته .  
■ وتعد مقدمة كتابه « تدريب الراوى » حديثًا خاصًا عن نفسه أيضا .

وفيها يقول « علم الحديث رفيع القدر ، عظيم الفخر ، شريف الذكر ، لا يعتنى به إلا كل حبر ، ولا يحرمه إلا كل غمر ، ولا تغنى محاسنه على ممر الدهر ، وكنت ممن عبر إلى لجة قاموسه حيث وقف غيرى بشاطئه ، ولم أكتف بورود مجاريه ، حتى بقرت عن منبعه ومناشئه ... الخ »<sup>(٢)</sup> .

- واستعرض في خطة كتابه تناسق الدرر مكانه القرآن الأسلوبية ، وقدرته على استخراج ما أودع في القرآن ، وما سبق أن ألفه في الكشف عن أساليب القرآن ، ثم تحدث عن أهميه هذا الكتاب وخطبته ، ومما قاله السيوطي في هذه الخطبة « فإن الله من على بالنظر في مواقع نجومه وفتح لي أبواب النظر فيه إلى استخراج ما أودع فيه من علومه ، فلا أزال أسرح النظر في بساطينه من نوع إلى نوع ، واستنسخ الخاطر في ميادينه فيبلغ العرض ويرجع وهو يقول : لا روع ما فتقت عن أنواع علومه ولقبتها ، أودعت ما أوعيت منها في دواوين وأعينها ، ونقبت عن معادن معانيه وأبرزتها وأوقدت نار القريحة وميزتها ، وألفت في ذلك جامعا ، ومطنها ومقصدا ... »<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) الأشباه والنظائر في النجوم ج ١ ص ٣ .

( ٢ ) تدريب الراوى ط الثانية . دار الكتب العلمية - بيروت - تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ج ١

ص ٣٨ .

( ٣ ) تناسق الدرر في تناسب السور « المنشور باسم من محققه » عبد القادر أحمد عطا « أسرار ترتيب

القرآن » الطبعة الثانية - دار الاعتصام ١٩٧٨ .

- وقد جعل السيوطي مقدمة « تاريخ الخلفاء » وثيقة لموقفه من الخلافة والخلفاء يقول فيها « .. ولم أورد أحدا ممن ادعى الخلافة خروجاً ، ولم يتم له الأمر ككثير من العلويين والعباسيين<sup>(١)</sup> وكذلك لم يورد أحدا من الخلفاء العبيديين لأن أمانتهم غير صحيحة ، ووضح موقفه من الخوارج .

وكانت مقدمة كتابه حسن المحاضرة علمية يذكر فيها مراجعه .

أما الكتب ذات المقدمات المتوسطة الطول : فهي من الكثرة بمكان منها مقدمة كتابة « تحفة المجالس والوسائل والروضة ، والوشاح ، بهجة الناظر - والرد على من أخلد إلى الأرض ، ونزهة المتأمل والوشاح وكوكب الروضة وهمع الهوامع ، وغير ذلك كثير .

وتمتاز هذه النوعية من المقدمات بأسلوبها الأدبي الصرف ، دون ذكر المراجع أو عرض الخطبة بالتفصيل في الأغلب ، ومن ناحية أخرى فإن مدخل المقدمة إذا لم يكن متصلاً اتصالاً طبيعياً بالمقدمة فإنه سيكون قصيراً غالباً ، ومن ناحية ثالثة فإن ألفاظ هذه المقدمات كان بعضها سلساً سياباً حيناً ، وذا ألفاظ غريبة حيناً آخر .

وتكون مقدمة كتابه « نزهة المتأمل » عرضاً لأحوال نساء عصره ورجاله ، وما يطفو على المجتمع من دلائل فساد خلقه ، ينتهي به إلى أن يؤلف هذا الكتاب ليعرف الرجال والنساء آداب النكاح<sup>(٢)</sup> .

وفي كتابه كوكب الروضة يطول مدخل المقدمة ، ليعرض بعض قدرات الله في الطبيعة أنهاراً وبحاراً ، وودياناً ، ثم يعرض ما يشمل كتابه من أبواب<sup>(٣)</sup> ، ويهجو بمقدمة الرد على من أخلد الناس ، موضحاً جهلهم بأن الاجتهاد فرض من فروض الكفايات<sup>(٤)</sup> .

وكان أحياناً يميل إلى التخیل اللطيف في المقدمة يقول في « بهجة الناظر » « ... فقد أمرتني النفس أن أجمع مجموعاً يكون جامعاً لأخبار المتقدمين ، والأشعار المستعذبة التي يتشاغل لها المحبوب عن حبيبته ، ويتداوى بها العليل ولا يحتاج إلى طبيبه ، وتستريح بها

( ١ ) تاريخ الخلفاء ص ٦ .

( ٢ ) راجع نزهة المتأمل . مخطوط تحت رقم ٩٤٢٤ ص ٢ وص ٣ .

( ٣ ) راجع « كوكب الروضة » مخطوط تحت رقم ٢٢٤٩ ج ١ ص ٢ وما بعدها .

( ٤ ) الرد على من أخلد ... ص ١٣٠ .

النفوس ، ويستغنى بها عن ترشيف الكؤوس ، فإن ارتشاف سلاف المعانى من الكلام ، ينشر مالا تفعله المدام ... الخ»<sup>(١)</sup> .

ويحتار في نزهة التأمل ، أنه يريد أن يؤلف فيما يراه ولكن قلبه قال له إن هذا الزمان يشتغلون فيه ، فانتصر قلبه إذ قال له يا قلب لا تؤجل وإلى ما فيه من الخير فعجل ....»<sup>(٢)</sup> .

أما الكتب ذات المقدمات القصيرة ، فهي تسود الكثير مما ألف ، ومنها مثلاً مقدمة كتابه « طبقات المفسرين ، صاحب الذوق ، اللآلئ المصنوعة ، الاقتراح ، الصواعق ، القام الحجر ، الفاشوش الحجج المبينة ، شقائق الأترنج ، فاكهة الصيف ، رصف اللآل ، طبقات الحفاظ ، أسباب النزول تفسير الجلالين ، وأغلب رسائله التي وردت في الحاوى .

وقصر المقدمة - وإن كان كتابها كبير الحجم أحياناً - يرجع فيما نرى لأنه وضع ما يستلزم في المقدمة لتعريف العلم وأهميته في كتب أخرى جامعة ، ولأن هذه المؤلفات يقتدى فيها أكثر مما يلوح له من إبداع وتجديد .

ومن ناحية ثانية فإنه لا يجد - وقد كان من أسباب التأليف خصومة علمية أيضاً - للحديث عن نفسه مدافعا ، أهمية تذكر فقد أطل وأكثر في مقدمات الكتب الأخرى ، وفي تضاعيف كتبه ولم يعد السيوطى محتاجاً أن يعرف منهجه إلى قارئه مكتفياً بذكر تأليفه هذا الكتاب .

فيقول في مقدمة الفاشوش وبعد فقد سئلت في درس بالجامع الطولونى في آخر المحرم سنة تسع وتسعين وثمانمائة عن قراقوش ، وهل له أصل في التاريخ أم لا وهل مايعزى إليه من الحكايات المضحكة لها أصل أم لا فجمعت هذه الأوراق في تلك الليلة وجردتها في ساعات قليلة ... الخ»<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) بهجة الناظر ونزهة الخاطر . مخطوطة تحت رقم ٥١٢٤ أدب .

( ٢ ) نزهة التأمل ص ٣ .

( ٣ ) الفاشوش في أحكام قراقوش . مجاميع تيمور ٤١٦ ورقة ١٠٧ .

راجع ما كتبه د . مصطفى الصاوى الجوينى عن قراقوش في كتابه « ملامح الشخصية المصرية في الدراسات إيلينية في القرن السابع الهجرى » طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب « ١٩٧٠ م ص ١٤٩ وهامشها .

وإن لم يلتزم بذكر سبب تأليفه كتابه إلا إعجابه بفعل السابقين فيقول في مقدمة كتابه « رصف اللآل في وصف الهلال » ... وبعد فإني عند مطالعتي لتذكرة الإمام صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي رأيته أورد فيها عدة مقاطيع من نظمه في وصف الهلال ، فجردتها في هذا الجزء وضمت إليه عدة مقاطيع ... »<sup>(١)</sup> .

وفي كتابه فاكهة الصيف وأنيس الضيف « يقول السيوطي في مقدمته » ... هذا كتاب سميته بفاكهة الصيف وأنيس الضيف ورتبته على عشرين فصلا ....<sup>(٢)</sup> .

وأحيانا يكون الكتاب جديدا في موضوعه ومع ذلك فقد وضع له مقدمة قصيرة ككتاب « طبقات المفسرين »<sup>(٣)</sup> وطبقات الحفاظ<sup>(٤)</sup> وأسباب النزول<sup>(٥)</sup> ، وأحيانا يشرح بأسلوب مقتضى دوره في الكتاب كتفسير الجلالين<sup>(٦)</sup> والجامع الصغير<sup>(٧)</sup> ، وتحفة المجالس ونزهة المجالس<sup>(٨)</sup> وإن اقتدى بالسلف .

وأسلوب السيوطي في هذه النوعية من المقدمات أسلوب علمي مقتضب لا يلتزم فيه كثيرا بالسجع وما جاء منسجوعا أتى في غير مكانه ، مملا ، مكررا ، كأنما أصبح أكليشيات جاهزة ، وربما يرجع ذلك إلى كثرة ما ألف هذا الرجل .

أما الكتب ذات المقدمة القصيرة جدا : فإن ما يمثلها عمل اليوم والليلة<sup>(٩)</sup> ، وتنوير الحوالك<sup>(١٠)</sup> وأسعاف الميطأ<sup>(١١)</sup> والفتح الجليل<sup>(١٢)</sup> وبشرى الكتيب<sup>(١٣)</sup> وأصول الرفق<sup>(١٤)</sup> ،

( ١ ) ط الجوائب ( قسطنطينية ) ١٣٠٢ هـ ص ٣٧ .

( ٢ ) مخطوط أدب تيمور ٣٧٧ ص ٢ وما بعدها .

( ٣ ) ص ٢١ وما بعدها .

( ٤ ) ص ١ وما بعدها .

( ٥ ) تحقيق قرني أبو عميرة ط مكتبة نصر بالأزهر ص ٧ - ٨ .

( ٦ ) ط محمد علي صبيح - الأزهر ص ١ .

( ٧ ) ط الحلبي ( الخامسة ) ١٩٨٢ ج . ص ٣ وما بعدها .

( ٨ ) ط أولى سنة ١٩٠٨ السعادة - مصر ص ٢ .

( ٩ ) ط أولى ١٣٦٥ هـ - الحلبي ص ٣ .

( ١٠ ) ط الأخيرة - الحلبي ص ٢ .

( ١١ ) ط الأخيرة - الحلبي ص ٤ .

( ١٢ ) مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٦٠١ الزكية ص ٢ .

( ١٣ ) بشرى الحبيب بقاء الحبيب . ط الحلبي . ط الثانية ص ٤ .

( ١٤ ) أصول الرفق في الحصول على الرزق . ط المحمودية بالأزهر ص ٢ .



وما أكثر ما يشيع هذا في أجوبة الفتاوى في العلوم المختلفة .

□ ويكون السيوطى في هذه الكتب إما مقلدا أو جامعا أو ملخصا من كتاب له أو لغيره ، وإن كان أحيانا من بنات أفكاره كالفتح الجليل ، غير أنه لم يجد دافعا لأن يكتب خطة له .

وهناك من الكتب لم تأت لها مقدمات تقريبا مثل تحفة الأحباب في منطق الدواب<sup>(١)</sup> ورسالة فيما ورد عن الأخبار والآثار في المواعظ والحكم<sup>(٢)</sup> والفضل العميم في اقطاع تميم<sup>(٣)</sup> ونزهة الجلساء في أشعار النساء<sup>(٤)</sup> ومجلس الإملاء<sup>(٥)</sup> ، وغير ذلك ، فهو لا يكاد يشمل ويضلى ثم يذكر اسم الكتاب الذى هو فيه غالبا حاطب ليل ، لا ذاتية فيه له إلا بعض التنسيق وجهد الجمع والتوثيق .

ولعلك لاحظت مما سبق أن المقدمة في مؤلفات السيوطى كانت مقدمة أدبية تارة ، أطلق فيها بلاغته ليرسم لنا منهجه وشخصيته ، ويباهى بأسلوبه الرفيع المجنح إلى الخيال ، وهو يشوق النفوس إليه ، وهى الأذهان لما يحوى كتابه ، وتارة تكون المقدمة علمية ، لا مكان فيها لزخرفات الأسلوب ، ووشى التراكيب وطلاقة الخيال ، وتارة عليية أدبية ، تجمع حسناتها في تناسق محكم وألفاظ جزلة رصينة ، سهلة ممتعة في الأغلب ، وسهلة ميسرة كثيرا ، وغريبة وحشية أو تكاد حينما آخر وكأنا كتبها عامدا ، ففى مقدمة كتابه الوشاح في فوائد النكاح<sup>(٦)</sup> ونكتفى بذكر بعض ألفاظ وردت فيها ( المفارش - المرافش - المشافر - الأشاعر - الضياغم - المرافش - القوادم - المآكم - البردين - العردين - الأصدرين - الأبهرين - الأسهرين - الأقهبين - حجباجا - المناوح - عَمِيَت - زَيَّيَت - حَرَبَت - سَخْنِيَت .... الخ » .

وإذا أردنا في نهاية المطاف أن نوجز منهج السيوطى في خطبة الكتاب فإنها تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

- 
- ( ١ ) مخطوطة بدار الكتب المصرية . الزكية ٣٦١ ص ١ .
  - ( ٢ ) مخطوطة بدار الكتب المصرية . حديث ٢٥٠٥ ص ١ .
  - ( ٣ ) مخطوطة بدار الكتب المصرية . الزكية ٣٩١ ص ٢ .
  - ( ٤ ) مطبوع وليس بين يدينا ، فراجع النسخة المخطوطة تحت رقم ٨١٣ شعر تيمور ص ٣ .
  - ( ٥ ) مخطوط بدار الكتب حديث ١٥٥٥ ورقة ٨٠ .
  - ( ٦ ) مخطوط بدار الكتب أدب تيمور ٥٠٨ ص ٣/٢ .

## (١) مدخل المقدمة :

وهو الذي يشمل فيه السيوطي وبمحمد ويصلى ، وقد يطول هذا المدخل أحيانا ، وأحيانا يقصر وأحيانا يكون بين بين ، ويرتبط هذا المدخل بموضوع الكتاب ، مستعملا له ألفاظ هذا العلم الذي هو بصدده ، متبعا فيه العبارات الطويلة المسجوعة سبعة واحدة ، فضلا عن السجعات الداخلية ، وأحيانا تكون العبارة الأولى قصيرة والثانية طويلة ثابتة الطول الإملائي غالبا ، وتستمر العبارة الأولى في النمو حتى تصل إلى أختها طولا ، ومحتوى .

## (٢) المقدمة :

وهي تتنوع طولا وقصرا ، يتحدث فيها عن قيمة العلم الذي هو بصدده ، وما ألف فيه من السلف ، موضحا رؤيته فيما تقدم من ( المؤلفات ) ، وإن لم يسبق إلى ذلك وضع شخصيته في التجديد والاختراع والإبداع .

ومن خصائص المقدمة لديه ، ذكر الأسباب التي دعت إلى التأليف في هذا الشأن ، سواء كانت حاجة الناس إلى ذلك ، أو لأهمية الموضوع التي تفرض نفسها في الأزمنة ، أو دفع خطأ ارتآه في الناس ، أو محو ما وقع فيه معاصروه من تهافكات في هذا الشأن ، مادحا نفسه ، وكتابه مهاجما محبطيه وأعداءه مشيرا إلى أهمية ما يأتي به - دائما - كمجدد ومبدع في العلوم على اختلاف أنواعها .

ولقد رسمت لنا مقدمة الكتاب لدى صاحبنا صورة حية متكاملة لشخصيته بكل ما لها وما عليها ورؤيته للحياة والبيئة في عصره .

## (٣) الخاتمة :

يوضح فيها لنا خطته أو فهرست كتابه ثم يذكر أسماء المراجع التي اعتمد عليها في كتابه هذا وأحيانا يختم كتابه فيعود ثانية إلى الإشارة إلى كتابه ، وامتازت بعض كتبه بأن يختمها بخاتمة يعيد فيها شكره لله على منة وكرمه ، لكتابه ، والحديث عن أعدائه .

أما خصائص أسلوبه في المقدمة :

فإن ألفاظها يستمدّها - كثيرا - من ألفاظ هذا الموضوع أو هذا العلم ، والعبارة تتراوح ما بين الطول والقصر ، ملتزما بالسجع فضلا عن ألوان البديع والبيان الأخرى ، مرققا أسلوبه برشاقة الاقتباسات والتضمين من القرآن والمأثور السلفي والأشعار وغير ذلك من خصائص على نحو ما وضعنا في كل نوع من أنواع مقدماته .

### رابعاً : الموازنات

رأيت فيما سبق - أن السيوطي في بعض مقاماته قد جعل لفن الموازنة الذي يقوم على اثنين أو أكثر ، يتحاور ، ويتجادل كل منهم مبينا محاسنه وخصوصياته ، مشيدا بنفسه واصفا إياها وصفا جميلا ، مؤثرا هدفه الأسمى في أن يكثر ما استطاع من أسباب الترقى والفخر والعلو متغلبا على خصمه يذكر معايبه ومثالبه ، وهو يفندھا للعيون دمامة واحتقارا ، بل قد يقلب إحدى محاسن خصمه عيبا ، مما يزيد أمر الموازنة استعلا ، ويلهب حوارها وأسلوبها ، فتزداد استمتاعا .

وقد ألف السيوطي في فن الموازنات عدة مؤلفات ، احتذى في بعضها القدماء موضوعا خاصة الجاحظ في رسائله<sup>(١)</sup> ، وخالف في البعض الآخر منها وأسلوبا ، فقلل من المادة القصصية - على قلتها - وجاء بعضها بأسلوب علمي صرف لا الأسلوب الخطابي الحماسي الجانح أحيانا إلى الخيال .

ومن مؤلفات السيوطي في هذا الفن :

- ١ - صاحب الذوق السليم والمسلوب الذوق اللثيم .
- ٢ - الحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة .
- ٣ - نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسمر والحر .
- ٤ - الفلك الدوار في فضل الليل والنهار ، وغير ذلك .

ويعد كتاب السيوطي « صاحب الذوق السليم والمسلوب الذوق اللثيم » من أمتع

( ١ ) من هذه الرسائل الجاحظية « فخر السودان على البيضان ، ومفاخرة الجوارى والغلمان » برسائل الجاحظ . تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون . الناشر مكتبة الخانجي ج ١ ص ١٧٣ ، ج ٢ ص ٨٧ .

كتبه في هذا الفن عمقا ، ورقة ، وعرضا ، وأسلوبا ، وسيرا لأغوار النفس البشرية .  
وهذا الكتاب لا يزال مخطوطا ، توجد منه نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٨٨  
أدب تيمور في ٤١ صفحة ، وتوجد نسخ أخرى تحمل عنوان « الذوق السليم » تحت  
رقم ٤٨٨ أدب تيمور في ٣٢ صفحة ، و ٧٨٦ الزكية في ٨٣ ورقة ، ونسخة بعنوان  
« الوصف الذميم في وصف اللثيم تحت رقم ٣٩٨٨ تصوف في ٢٠ ورقة ، وهذا الكتاب  
« صاحب الذوق السليم .... » حرى بالتحقيق ، لتزداد مكتبة الدراسات الإنسانية كتابا  
قيما ، شرح فيه أدينا الإنسان في حالتيه المتناقضتين ، وغاص في جوهرهما ، حتى اختير  
ما يرسو فيهما من لؤلؤ مكنون وقواقع ، راسما صورة حية متكاملة لكل ما ينضج منها من  
معطيات .

وقد نهج أدينا في كتابه هذا إلى تقسيم الإنسان إلى صفات جوهرية وملامح شكلية ،  
لكل من الإنسان السوى والمدعى ، فيأتى بالصفة والشكل لصاحب الذوق السليم ، ثم  
بالصفة والشكل لضده المسلوب الذوق ، ملاحظا أن السيوطى جمع كل ما يتحلى هو به  
من صفات شخصية وسلوكه وعلومه إماما ، قارئا ، محدثا ، مفسرا ، أصوليا ، مؤرخا ،  
أديبا ، لغويا ، وغير ذلك ثم يأتى بنقيض هذه الصفات عند المسلوب الذوق .  
أما أسلوب السيوطى في هذا الكتاب ، فإنه يقوم على حسن انتقاء الألفاظ مع  
سهولة وصوغها والعبارة يحسن قصرها تارة وطولها تارة ، ملتزما بالنهج البديعى  
الشائع .

## (٢) الحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة :<sup>(١)</sup>

ألفها السيوطى حينما وقعت المجادلات حول مكة والمدينة ، أيها أفضل مرتبة ومكانة  
وكان السيوطى يميل إلى تفضيل المدينة ، فأثبت في هذه الرسالة بالحجج والأدلة تفضيله  
هذا . يقول السيوطى في مقدمتها :

« وبعد فقد وقع الكلام في التفضيل بين مكة والمدينة ، فملت إلى مارجحه أئمة مذهبنا  
إلى مذهب مالك ، وقلت بتفضيل المدينة لما قام عندى من الأدلة في ذلك ، وها أنذا أبرزه  
في هذه الأوراق ... »<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) مخطوطة تحت رقم ٤١٦ مجاميع من ( ١٤٢ إلى ١٤٦ ) .

( ٢ ) السابق ورقة ١٤٢ .



وهي موازنة علمية صرف ، وسجل لما ورد من مآثور سلفى في فضل المدينة ، فهو لم يلتزم في أسلوبه هذا النهج البديعى ، ولم يهتم فيه بأناقة التركيب ، بل كان أسلوبيا سرديا منطقيا ولم يعقدها في مناظر ، إنما يورد الفروق في فقرات عالم لا فقرات مناظر .

### (٣) رسالة في فصل الشتاء :<sup>(١)</sup>

وقد ألفها ليثبت فضل الشتاء على فصول السنة ، ومن المعروف أن السيوطى يحب فصل الشتاء ولا يخفى حبه هذا ، إنما يعبر عنه شعرا وتثرا ، وقد سبق أن قدمنا بعض شعره في فضل الشتاء على الصيف .

وهذه الرسالة هي سجل أيضا للموروث الحديثى والسلفى لما جاء في فضل الشتاء ، وقيمته عن الرسول والصحابة والتابعين ، وهي تعد رسالة حديثة أثرية في الموازنة بين الشتاء وغيره من فصول السنة ، ملاحظا أن السيوطى يذكر الأحاديث بعننتها الطويلة .

ولا تنسى ما قاله الأستاذ عبدالوهاب حمودة « وللجلال السيوطى جملة الموازنات والمفاخرات من ذلك : الموازنة بين النار والتراب ، وهذا العنوان يوجهنا إلى ما عسى أن يسوق السيوطى في موازنة ... »<sup>(٢)</sup> .

- وهذه الموازنة التى يتحدث عنها الأستاذ حمودة من كتاب « الكنز المدفون والفلك المشحون » الذى كان يُنسب خطأ إلى السيوطى ، إنما هو ليونس المالكى كما رد ذلك الباحثون<sup>(٣)</sup> ، وإن كنا نظن أن النساخ قد خلطوا بين الكنز المدفون والفلك المشحون للمالكى ، وتذكرة السيوطى المسماة « الفلك المشحون » وهو من كتبه المفقودة ، وهما يدوران حوا مختارات بارعة مسلية ، حكم أمثال ، موازنات وقصص ، ولغويات ...

### خامسا : الحكم والأمثال والمواعظ والخطب

ولما كان أديبنا إماما مجدداً في المقام الأول ، فلا غرو من أن يترك لنا ديوان خطب ورسائل إنشائية في مواعظه وحكمه وأمثاله ، التى تعكس بوضوح طبيعة مجتمعه وموقفه منها .

( ١ ) مخطوطة تحت رقم ٤٣٢١ حديث من ص ( ١ - ٨ ) .

( ٢ ) صفحات من تاريخ ص ٢٤٠ .

( ٣ ) راجع السيوطى النحوى ص ١٠٠ وما بعدها .

وفن الحكم والأمثال من فنون العربية القديمة الذي يقوم على معرفة الحقائق على ما هي عليه بقدر الاستطاعة<sup>(١)</sup> فيصدر من ذلك الكلام القائم على العلم ، الموجه إلى الصواب والسداد في القول والعمل<sup>(٢)</sup> ، ولكن إذا ما كان مثلاً كان أوضح للمنطق ، وأنق للسمع ، وأوسع لشعوب الحديث في إجادة اللفظ ، وإصابة المعنى ، وحسن التشبيه وجودة الكناية كما يقول بلاغيو العرب القدامى<sup>(٣)</sup> .

والسيوطي وقد ترك حكماً وأمثالا في رسائل منفصلة له ، وإن كان قد نثر في مؤلفاته آيات من الحكم والأمثال التي تمثل رؤيته للأشياء .  
ومن رسائل السيوطي في هذا الفن رسالته .

### « درر الكلم وعذر الحكم »<sup>(٤)</sup> .

وهي رسالة صغيرة ، لاتزال مخطوطة ، تبلغ سبعين سطرا ، وقد نقل منها صاحب « عصر سلاطين الماليك » شيئا غير قليل في كتابه هذا<sup>(٥)</sup> .

والرسالة تحوى مجموعة لا بأس بها من حكم وأمثال سيوطية ، كانت الحكمة أو المثل في الأغلب مزدوجا ، أى أن كل حكمة أو مثل يتكون من جملتين قصيرتين غالبا ، تكمل الجملة الثانية الجملة الأولى .

مثلا « رب امرئ أوليته جميلا ، فكان بالإساءة إليك حميلا » و « الكتاب الكتاب ، ولا يصدنك العتاب » و « السنة السنة ولوعلتك الأسنة » .

وتلاحظ أن طبيعة الحكمة أو المثل الاسلوبية لم تجر على طبيعة المثل العربى القديم ، ومن ناحية أخرى أستقاها من بيئته فلم يكن المثل لديه - غالبا - مضروبا بالبهائم يذم ، ويمدح بما يجذ في البهائم مثلما كان العرب القدماء كما قال الأصبهاني<sup>(٦)</sup> ، إنما عبر السيوطي بمثله أو حكمته عن أثر تلك البيئة التي عرفناها في أول الباب الأول من

( ١ ) الحكم والأمثال . حنا الفاخورى . دار المعارف . ط الرابعة ١٩٨٠ م ص ٧ .

( ٢ ) السابق ص ٨ .

( ٣ ) راجع السابق نفس الصفحة .

( ٤ ) مخطوطة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤١٦ مجاميع الورقة ٩٧ ، ٩٨ .

( ٥ ) المجلد السادس ج ٦ ط . دار الكتاب العربى ١٩٦٢ م .

( ٦ ) راجع « الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة » حمزة بن حسن الأصبهاني . تحقيق عبد المجيد

قطامش . دار المعارف ١٩٧١ ج ١ ص ٥٩ / ٦٠ .

رسالتنا وأثر شخصيته كذلك على المثل شكلا ومضمونا ، فمن ناحية الضمون ، قد فُجِّرَ السيوطي فيها -قضاياه الذاتية ، والقضايا العامة ومواقفه إزاء تلك القضايا . فهو يسجل في هذه الدرر حُبَّه لعلوم الدين وموقفه من علم المنطق والفلسفة ، ويسجل حبه في علماء الشرع وموقف المجتمع من العلماء ، ويسجل فيها نظرتَه إلى الناس والدنيا و... الخ .

ونقتطف بعض درره هذه :

« صلة الناس ليس لها عائد ، ومعرفتهم نزره الفوائد » من عرف الناس خُصَّ بالبلا ، وأحاط به الرق والبلا » « اللئيم إذا أحسنت إليه أسا وأفاض من الأسا » « كم في الناس من جاحد ، لمعروف فاسد » « قبح الله زمانا تضع فيه الفضائل ، وتضوع فيه شذا الرذائل » « العوام كالأنعام ، بل أضل وأجحد للإنعام » « ما للعوام غير السيف ، ولو أصابهم الحيف » « الناس يطلعون على عيوب المرء من كوه ، ومن رواه مسندا أوقعوه في هوه » « رب عالم لما ع الثنايا آذوه بأعظم الثنايا » « رب أغيد من الغزالة أنور ، ومن الغزال أنقر » . « أف للدينا تقدم الجاهل ، وتؤخر الفاضل » « ألم الكلام أشد من ألم الكلام ، رب رجل أزهى من ذياب وهو أوهى من سراب » . ما كل خطيب مقنع ، ولا كل واعظ يصدع ، رب خطيب لا يحسن تأليف كلمتين ولا ترصيف سبعتين ، رب أشعار في اللفظ والمعنى أوعار . « إياك والمنطق ، فهو آفة القلب والمنطق ، صن المنطق والكلام عن المنطق والكلام ، علم الدين أزهى وأبهر ، وعين اليقين أبهى وأبهر ، رب سياتك أعلم من ناطق ، وساتك ليس له بارق .... الخ .

ولما كان فن الخطب والمواعظ ضروريا للعربي منذ كان في مضارب الصحراء يقف على نشز من الأرض<sup>(١)</sup> يعبر عن متطلباته ، ولما كان السيوطي رجلا دين من طبيعته أن يعظ الناس ويرشدهم إلى الهداية فقد ترك السيوطي ديوان خطب ذكره في حسن محاضرته<sup>(٢)</sup> وفي فهرسه<sup>(٣)</sup> ، ولكنه مفقود .

( ١ ) الخطب والمواعظ . محمد عبد الغني حسن ط الرابعة . دار المعارف عام ١٩٨٠ ص ٥٠ .

( ٢ ) بحسن المحاضرة ج ١ ص ٣٤٤ .

( ٣ ) فهرس مؤلفات السيوطي ص ٤ .

## سادسا : الترجمة الأدبية

لا نقصد هنا تتبع منهج السيوطي في كتابه الترجمة ، فهذا حديث آخر ، وقد فصل السيوطي الحديث عن المنهج الذي يتبعه في كتابه الترجمة في مقدمة كتابه « نظم العقيان في أعيان الأعيان » إنما الذي يعنينا هو معرفة أسلوب السيوطي الأدبي في الترجمة . ونخص ترجماته في شيوخه ومعاصريه .

ففي ترجمة للحافظ ابن حجر العسقلاني ( م ٨٥٢ هـ ) ، يصف مكانته ، وما كان عليه وصفا أدبيا ، مرققا جملة بوشى السجع ، وبعض ألوان البديع ، مع سهولة الألفاظ ودقتها ، وجزالتها وحسن تركيبها ، ورشاقة الخيال في العبارة .

يقول « فريد زمانه ، وحامل لواء السنة في أوانه ، ذهبى هذا العصر ونضاره وجوهره الذى ثبت على كثير من الأعصار فخاره ، إمام هذا الفن للمتقدمين ، عساكر المحدثين ، وعمدة الوجود في التوهية والتصحيح ، وأعظم الشهود والحكام في بابي التعديل والتجريح ، شهد له بالانفراد خصوصا في شرح البخاري كل مسلم ، وقضى له كل حاكم بأنه المعلم ، له الحفظ الواسع الذى وصفته فحدثت عن البحر ابن حجر ولا حرج ، والنقد الذى ضاهى به ابن معين فلايمشى عليه بهرج هرج ، والتصانيف التى ماشبهتها إلا بالكنوز والمطالب ، فمن فيض لها موانع تحول بينها وبين كل طالب ، جل الله به هذا الزمان الأخير ، وأحيا به وبشيخه سنة الإملاء بعد انقطاعه من دهر كثير ... »<sup>(١)</sup> .

وفي ترجمة للإمام أحمد العسقلاني ( م ٨٧٦ ) يعتمد على إبراز مكانة الرجل من خلال المقارنة بين ما كان عليه الشيء وما صار إليه عند شيخه ، ويتراوح الأسلوب بين الجملة القصيرة جدا والطويلة ، ذات السجع ، يقول :

« قاض مشى على طريقة السلف ، وسعى إلى أن بلغ العلا لما كَلَّ غيره ووقف ، من أهل بيت في العلوم والقضاء عريق ، وبالرياسة والنفاسة حقيق ، خدم فنون العلم إلى أن بلغ منها المنى وتفرد بمذهب الإمام فما كان في عصره من يشير إلى نفسه بأنا ، ولى



القضاء فأحيا سنة التواضع والتقشف ، وترك الناموس وطرح التكلف ، سهل الباب ، عديم الحجاب ، خشن الأثواب ، لين الخطاب للدنيا به فخار ، وللكسير به انجبار ، تعتقده الملوك والأمراء ، ويتردد إليه الفضلاء والفقراء ، يصل إليه لتواضعه المرأة والصغير ، ويهابه لفرط دينه الجبار والأمير ، ولم يزل على حاله الجميل ، سائرا في أنواع المحاسن في أحسن سبيل ، ما بين تأليف ومطالعة ، وافتاء ومراجعة إلى أن أتاه من الموت ما لا محيد عنه ، وحل به ما لا بد منه ، فضحك له وجه الدار الآخرة وأقبل ، وبكى على فراقه مذهب ابن حنبل ... »<sup>(١)</sup> .

ويسهل أسلوبه في الترجمة ، في وضوح ومباشرة ، فيقول في ترجمة المحلى : « وكان علامة آية في الزكاء والفهم ، كان بعض عصره يقول فيه « إن ذهنه يثقب الماس ، وكان يقول عن نفسه أنا فهمي لا يقبل الخطأ ، وكان غرة هذا العصر في سلوك طريق السلف ، على قدم من الصلاح والورع ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، يواجه بذلك الظلمة والحكام ، ويأتون إليه فلا يلتفت إليهم ولا يأذن لهم بالدخول عليه ، وكان عظيم الحدة جدا ، لا يراعى أحدا في القول يوصى في عقود المجالس على قضاة القضاة وغيرهم ، وهم يخضعون له ، ويهابونه ويرجعون إليه ... وكان قليل الإقراء ، يغلب عليه الملل والسامة ، وكان متقشفا في ملبوسه ومركوبه ، وتكسب بالتجارة وألف كتباً تشد إليها الرحال »<sup>(٢)</sup> .

وفي ترجمة الأبخشي يقول « .. رجل يستسقى به الغيث ، ويهابه لفرط صلاحه الليث معرض عن الدنيا ، حال بالمرتبة العليا ، بعيد عن الخلق ، قريب من الحق ، مواظب على الصلاة والقيام ، قائم بحمده مولاه والناس نيام ، هذا مع تفنن وعلوم كثيرة ، وتصانيف ما بين منظومة ومنثورة ، إذ دون به هذا الزمان ، وانتفع باقرائه الإنس والجان ، اتخذ طيبة المشرفة دارا ، وفاز بجوار سيد المرسلين ، وما أكرمه جارا ، إلى أن جاءه الرسول من ربه بالبشرى ... »<sup>(٣)</sup> .

ويعتمد أحيانا على دقة التقسيم وحسن الخيال ، وسهولة اللفظ ودلالة المعنى ، يقول في ترجمة شيخه الشمني :

( ١ ) حسن المحاضرة جـ ١ ص ٤٨٣ ، ٤٨٤ .

( ٢ ) السابق جـ ١ ص ٤٤٣ / ٤٤٤ باختصار يسير .

( ٣ ) السابق جـ ١ ص ٥٣٠ .

« .... قدوة عين الزمان وإنسانها ، وواحد عصره في العلوم بحيث خضعت له رجالها وفرسانها ، وشجرة المعارف التي طاب أصلها ، فزكت فروعها وأغضانها ، ورياض الآداب التي فاضت ينابيعها ، وفاحت زهورها ، وتنوعت أفنانها ، إن أخذ في التفسير كل عنده الكشف وأختفى أو الحديث كان عن ألفاظه الغريبة مُزيل الحفا ، أو الفقه عد اللنعمان شقيقا ، أو النحو كان للخليل رفيقا ، أو الكلام ، فلو رآه النظام أختل نظامه ، ولو أدرك صاحب المواقف لقال : أنت في كل موقف مقدمه وأمامه أو الأصول ، ولو جاء له السيف لا ختفى في غمده ، ولقطع له بالإمامه ، ولم يقطع بحضرته لكلال جده ، أو الامام الفخر لقال : ما لأحد أن يتقدم بين يدي هذا الحبر ، وخاطبه لسان حاله أنت الطائفة والرازي على فرقة هي عن الحق صادقة ، ولا فخر»<sup>(١)</sup> .

وتلاحظ أن السيوطي بين الصفات التي يتحلى بها من شيوخه ، وأن أثر البيئة واضح عليه في أسلوبه في اختياره للألفاظ والتشبيهات والاستعارات ، ويؤدى المشترك اللفظي دوره في أظهار المعنى .

## سابعاً : الألفاظ والأحاجي

فن الألفاظ والأحاجي والمطارحات والممتحنات والمعايمة ، كثر في الأدب المملوكي شعرا ونثرا في كل فنون العربية وعلومها ، وقد ألف فيه مؤلفات كاملة ، بل يمكننا القول أنه ما من عالم في هذا العصر إلا تعاطى فن اللغز والأحجية ممن آن لآخر ، تنشيطا للعقل ، وإثارة للفهم وتمويجا لذلك العلاقات الإخوانية ، وإثباتا للذات .

وصاحبنا نثر في كتبه كماً لا بأس به من الألفاظ والأحاجي النثرية التي تنطلق من إثبات للذات في المقام الأول ثم تأتي بعد ذلك المسببات الأخرى لظهور هذا الفن . وقد كان السيوطي - أحيانا - مطارحا عنيدا إزاء علماء عصره جميعا ، فإنه ألقى - مثلا - على علماء عصره سبعة أسئلة لم يستطع معاصروه العلماء الإجابة عنها ، وقد أوردها الشعراني في ذيل طبقاته الكبرى<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) حسن المحاضرة جـ ١ ص ٤٧٤ / ٤٧٥ .

( ٢ ) ص ١٦/١٥ .

ويشارك علماء عصره في وضعه للألغاز ، ثم يجيب هو عليها ، وترى ذلك - مثلاً في كتابه الأشباه والنظائر في النحو يقول : « ومن ألغاز التثنية : ما كلمة إذا قل ..... »<sup>(١)</sup> وهي تسع عشرة مسألة في النحو ، وقد أجاب عليها .

والجدير بالملاحظة هنا أن السيوطي قد أورد هذه الأسئلة على لسان بطل مقامته المكية<sup>(٢)</sup> ليطارح بها من قلل قيمته ، ولم يستطع هذا الرجل إلى الجواب سبيلاً . وتارة يكون اللغز موطداً لعلاقاته الإخوانية .

فمثلاً يكتب إلى صديقه المنصوري لغزاً ، ويتلقى الرد<sup>(٣)</sup> .

هذا وقد احتذى السيوطي نهج القدماء في هذا الفن ، إلا أنه يختلف عنهم بأنه لم يكثر من هذا الفن مثلهم ، وكان اللغز ينطلق أساساً للتعجيز والمعاينة ترسيخاً لذاته وشخصيته وأسلوبه في عرض اللغز كان سهلاً ، وإن كان معضلاً على نحو ما اعترف بذلك صديقه المنصوري .

( ١ ) راجع الجزء الثالث ص ٣١ / ٣٢ .

( ٢ ) المقامة نقلها د . الشكعة في « جلال السيوطي م . م » ، راجع ص ٢٧٠ .

( ٣ ) راجع شرح عقود الجمان للسيوطي ص ١٣٨ .





## البَابُ الرَّابِعُ

### السيوطى وأدبه : دراسة من الداخل

- الفصل الأول : شخصية السيوطى من خلال الدرس اللغوى الحديث لأسلوبه.
- الفصل الثانى : التحليل التفسيرى لشخصية السيوطى الإسقاطية .
- الفصل الثالث : شخصية السيوطى فى ضوء المعادل الموضوعى فى إحدى مقاماته.



## الباب الرابع

يحتوى هذا الباب ثلاثة فصول تدور حول اكتشاف شخصية السيوطى كما جسدها فى أعماله الأدبية .

فجاء الفصل الأول : عن « شخصية السيوطى فى ضوء الدرس اللغوى الحديث لأسلوبه » انطلاقاً من أن الأسلوب هو الإنسان بعينه ، وانطلاقاً من شخصية السيوطى الترجسية فقد جعل أسلوبه مرآة تعكس هذه الشخصية كذلك ، واستفادة من مستويات التحليل اللغوى على الأدب وجدنا ثمة ظواهر يتسم بها السيوطى فى هذا الصدد . فكانت النغمة الصوتية العامة المنبعثة فى أسلوبه تراعى مقتضيات المقام وتتبعنا ظاهرة الأفعال المتتابعة وحالاتها التى تعكس بكل وضوح حالات السويطى وخاصة القضية السيوطية هجاءً وسخرية ومدحاً وتفاخراً وكذلك ظاهرة الصفات المتتابعة ، ثم درسنا ظاهرة توظيف النظم القرآنى فى أسلوبه مع الاحتفاظ بشخصيته فيها ، ورأينا مدى تأثير ذاكرة السيوطى « الواعية » فى اختزان الهندسة القرآنية والتراكيب اللغوية للتأليف القرآنى لتنسج على شاكلتها ، وتصوغ على منوالها عباراته وكلماته بحيث تبدو قوة شخصيته وأصالتها فى المواءمة بين التركيب وغرضه الذى يبتغيه والموقف الذى قيل فيه ، وإن غالت ذاكرة السيوطى فى اختزان النظم القرآنى سواء كان هو مفتخراً أم هاجياً وإن وفق إلى حد ما - وهو مبتعدٌ عن هذين الغرضين . ثم تحدثنا عن ظاهرة المجاورات اللغوية التى تعكس مفارقة الاستخفاف بالذات أو مفارقة الكشف عن الذات ثم تحدثنا عن ظاهرة الجمل الشعرية فى نثره وكذلك الدخيل والمولد والعامى فى أسلوبه ودلالة استعماله .

ثم كان الفصل الثانى : من « التحليل التفسيرى لشخصية السيوطى الاسقاطية » فى مقاماته . وبدأنا التحليل من مقامته « المكية » محللين إسقاط السيوطى لشخصيته على عناصر المقامة وكذلك مروراً بالأسبوطية ثم الوردية ثم المكية ثم الفستقية ثم الزمردية ثم الياقوتية ثم التفاحية التى أعلن السيوطى فيها عن « الأنا » صراحة ويكشف لنا الفصل لماذا تحولت المقامة لدى السيوطى إلى أنواع أدبية أخرى .

وجاء الفصل الثالث : متحدثا عن « شخصية السيوطى فى ضوء المعادل الموضوعى »  
الذى قدمنا فيه تحليلا : فسر شخصية السيوطى كما رسمها فى المقامة « الوردية » جاعلا  
الأزهار معادلا موضوعيا لأنماط الشخصية التى مسحها السيوطى ، مجسدا لنا فى النهاية  
الشخصية التى حملت « اسمه » بما عرفه عصره حتى كتابه بحثنا هذا .



## الفصل الأول

### شخصية السيوطي من خلال الدرس اللغوي الحديث لأسلوبه

نود أن نشير إلى أن عنوان هذا الفصل يستلزم بحثاً منفصلاً ، يستطيع به الباحث أن يقدم شيئاً من تطبيق علم اللغة الحديث على دراسة الأدب شعراً ونثراً ، إلا أننا رغبة في تنمة البحث لاكتشاف شخصية السيوطي من الداخل من خلال قدراته الفنية لا نجد غشاضة في أن يكون هذا الفصل وأخواه الآتيان محاولة للتعرف على خلقه الإبداعي الذي جسد لنا طاقاته الشخصية .

ولما كان الأسلوب لا يمكن أن يميز عن الموضوع<sup>(١)</sup> بل لأن أسلوب المرء قطعة منه كذلك قال بوفون ليفرق بين الأفكار ، وهي حظ يشترك فيه جميع الناس وبين التعبير الشخصي الذي تصاغ به الأفكار<sup>(٢)</sup> وليست هناك أفكار جميلة بدون أداة جميلة وبالعكس<sup>(٣)</sup> وقد جاء عن المحدثين الأسلوب هو الرجل<sup>(٤)</sup> أو أساليب الرجال صور لشخصياتهم أو « الأسلوب هو الإنسان عينه »<sup>(٥)</sup> وإن كنا نرى عند الجرجاني<sup>(٦)</sup> ذلك ، ومن ثم وجدنا نظرية البنائية التي تقول بسيطرة النظام اللغوي على عناصر العمل

---

( ١ ) راجع « الذوق الأدبي » أرنولد بنيت « ترجمة د . علي محمد الجندى . ط مكتبة نهضة مصر ١٩٥٧ م . ص ٣٢ وما بعدها ، وراجع « التخيل لجان بول ساتر » ترجمة د . نظمي لوقا ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ م ص ٥٨ / ٥٩ .

( ٢ ) الأدب المقارن . فان تيجيم . ترجمة د . سامي الدروبي . دار الفكر العربي ص ٧٨ / ٧٩ .  
(3) Criticism from Matthew- Arnold to the Present Day, Rashad rushady, P, 43.  
(4) Ibid . P, 44 .

( ٥ ) راجع مجلة فصول المجلد الخامس العدد الثالث . ترجمة مقال جورج بوفون ص ٢٠٢ وما بعدها .  
( ٦ ) راجع « أسرار البلاغة للجرجاني » شرح محمد عبد المنعم خفاجي . مكتبة القاهرة ط أولى ١٩٧٢ م ص ٩٦ وما بعدها وثلاث وسائل في إعجاز القرآن ط ثالثة ومؤلفات د . البدراوى زهران « عالم اللغة ، علم اللغة التاريخي ، ومقدمة في علوم اللغة » .

الفنى ، وتهدف إلى استخلاص طابعه النسقى من خلال العلاقات القائمة بين عناصره<sup>(١)</sup> .  
لذا فقد أضيف الدرس اللغوى الحديث - منهجا إلى المناهج التقليدية في دراسة  
الأدب ، مبرزاً ما فيه من مقومات الخلق والإبداع سواء خرج الفنان عما هو مألوف في  
نظام اللغة نفسه .

والمنهج التركيبى لتحليل اللغة يقوم على أساس المستوى الصوتى والمستوى الصرفى  
والنحوى والتركيبى والدلالى والمعجمى<sup>(٢)</sup> .

ونكتفى - هنا - أن نذكر بعض الظواهر اللغوية في أسلوبه التى تعكس مضمون  
عنوان هذا الفصل .

ومن هذه الظواهر اللغوية في الجوانب الصوتية في أسلوبه وضوح النغمة الصوتية  
العامة المنبثقة وفق مقتضيات حالاته النفسية التى تحاكي ارتياحه الذاتى أو غضبه . أنظر  
إلى النغمة الصوتية المتغيرة في أسلوبه وفق تغيرات المقام الذى هو بصده .

فتزداد النغمة ذات الجرس الواضح حينما يتحدث عنه وتقل عندما ينتقل الحديث إلى  
غيره ، وكأنه أراد أن يكثر لنفسه كل شئ في مقامه .

فحينما حضر أمراء الطيب بين يدي إمام في البلاغة خطيب وهو السيوطى اسقاطياً كما  
ستعرف - قال هؤلاء الأمراء « أيد الله مولانا وتولاه ، وأمدّه بالمكارم ووالاه ، وأولاه  
من نعمه وما أجدره بذلك وأولاه ، وحرسه من المكاره ووقاه ، وأصعده إلى ذروة المجد  
ووقاه ، إنا معشر إخوان ، وعلى الخير أعوان ، وإذا قصدنا عاف لم يرعه منا ما يسؤه ولم  
يسؤه منا ما يعرفه ، كل خير خير عنا شاع وذاع ، وكل ربح ربحنا إذا ربحنا ضاع »<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) مشكلة البنية د . زكريا إبراهيم مكتبة نهضة مصر ١٩٧٦ م ص ٧٨ . والجدير بالذكر أن جورج  
واطن يقول في كتابه « الفكر الأدبى المعاصر » إن الشكل والبنية في الفن العظيم لا يستحقان التعليق إلا لكون  
الفن العظيم أكثر من مجرد بنية وشكل ص ٧١ ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠ م . ترجمة د . محمد  
مصطفى بدوى . وراجع كتاب الدكتور محمد مطلوب « البلاغة والأسلوبية » ط الهيئة المصرية العامة للكتاب  
١٩٨٤ م .

( ٢ ) راجع « دراسات في علم اللغة » د . فاطمة محبوب . دار النهضة العربية ١٩٧٦ م فصل بعنوان  
« علم اللغة ودراسة الأدب » ص ٤١ وما بعدها . وكذلك مقدمة في علوم اللغة د . البدرائى زهران فصل  
مستويات التحليل اللغوى وراجع أسس علم اللغة ماريو باي ترجمة د . أحمد مختار عمر ط ثانية عالم الكتب  
١٩٨٣ م ص ٤٣ وما بعدها و« اللغة العربية معناها ومبناها » د . تمام حسان ط الهيئة المصرية العامة ١٩٧٩ م  
وكتابه الآخر « الأصول . ط الهيئة المصرية ١٩٨٢ م » البلاغة والأسلوبية د . محمد مطلوب .

( ٣ ) المقامات المطبوعة ص ٢ .

وتبدو هذه النعمة واضحة في كثرة تنويعه للجمل داخل أسلوبه ، فيستخدم الجمل القصيرة المتتابعة في تناسق محكم ، « قد مُرِجَتِ الامانات والعهود ، وكثر القائلون بالزور والشهود ، وجُمَّ الاختلاف ، وقلَّ الائتلاف ، وكُذِّبَ الصادق ، وصُدِّقَ الكاذب المائق ، وخَوَّنَ الأمين ، وائتمن الخائن ومن يمين ، ونطق الرومضة ، وتلك هي الطامة ... »<sup>(١)</sup> .

وقد عكس في المخالفة بين الجمل أو الجمل المتقابلة هذا الأثر الدلالي الذي أراد التعبير عنه .

ومن هذه الجمل أيضا الجمل القصيرة المتوازية ، ويمكنك أن تأخذ أي فقرتين من كتابه صاحب الذوق السليم الذوق لترى ذلك .

وتبدو هذه النعمة واضحة أيضا حينما يستخف بمن يهجوهُ انظر إليه ملاحظا دور الاستفهام الاستنكاري التعجبي في الجمل « إنما السبيل على الذين يظلمون الناس ، أفرحًا بالعلو ، أم تجاوزًا إلى حدِّ الغلو أم إعظامًا لنفسه واستكبارًا ، واحتقارًا لغيره واستصغارًا ، أم استجاشة على مثلى واستفصارا ، أأتقن قاعدة شكر المنعم التي مردَّ هذه القاعدة إليها ، أعرف حكم الغافل من حيث التكليف . أدري حكم الأفعال قبل البعثة هل توصف بالشدة أو التخفيف ... الخ »<sup>(٢)</sup> .

ويقول « فياسبحان الله ما أنت وذا ؟ هل أنت مغنٌ وراء الزفف ومعثن في الخنوم يلحس الشقف . وقارٍ للأسباع على الأبواب وقارٍ للقرآن على السلام والأعتاب ، ليت شعري متى كَرَعْتَ من هذه الحياض ، ورتعت في هذه الرياض ، ومتى بدلتَ عمامة جدك بعد الصفرة بالبياض ، أتروم أن تتعالى حتى على .... » .

- وأحيانا بتكرار واضح « فله الويلُ كل الويل ثم له الويل كل الويل .... » .  
- وأحيانا بترديد نعمة بعينها ولكنها بدون رتابة « يا معشر الأحياب الصلحا ، وأولى الألباب النصحا ومن لاح له أمر فلاح عليه ولحا ، ألا كم تكثرون على الكلام ، وتكثرون لدى الملام ، وتشيرون إلى السلام ، وتريشون لأجلى السهام ، وتشيعون لى السنة كالأسنة ، وتسرعون في نسبتي إلى الطنة بالطنة ، كأني لست عندكم ممن يحفظ السنة ، ولا ممن يعرف طرائف السلف التي هي طريق إلى الجنة » وتتصل هذه النعمة

( ١ ) جلال السيوطي م . م . ص ٦٨ .

( ٢ ) أنظر مقامته الاعتذار ص ٦٧ وما بعدها .

الصوتية باستخدام البديع الذى يؤدى وظيفة دلالية وليس من قبل التحسين اللفظى .  
 ويلعب الجنس دوره فى تنبيه ذهن المستمع « كان فى القدر ذبالة ، وفى القدر زبالة »  
 ول حارها من تولى قارها ، وكن منها إن كنت فارها فارها « وقيل إليك الحديث يساق  
 ونادى كل من نطق ولها ، وزاد من شوقه إلى حله ولها اعط القوس بارها فأنت لها ولها «  
 » لك فى الطب منهاج ، وقد هاج بك من هاج « و « ياسمين ... يا ثمين » .

### ظاهرة الأفعال المتتابعة :

وبما يعكس حالات السيوطى النفسية التى تصاحب الغرض المراد التعبير عنه ،  
 استخدامه نسقا لغويا مميزا لديه ، يأخذ ما يلائمه من الوحدات الصوتية والصرفية  
 والنحوية والدلالية على نحو لهذا النسق اللغوى دوره فى الإيصال .  
 ومن هذه الظواهر السياقية فى أسلوب السيوطى ظاهرة تتابع الأفعال التى يعطى لها  
 ما يلائمها من لواحق ولواحق تسير وفق حالته النفسية دالة ومدلولة .  
 وظاهرة تتابع الأفعال فى أسلوب السيوطى مرتبطة بحالة الغضبة السيوطية هجاء  
 وسخرية وتنكيلا ومدحا وتفاخرا وثناء .

= أنظر إليه وهو يخاطب ابن الكركى :

« ولقد كنا قديما هجرناه ، ثم ضاعفنا هجره ، وكررناه ، والآن فقد أسقناه ،  
 وأهبطناه ، وحططنا ، وأحبطناه ، وخرطناه ، وطرحناه ، وقرضناه ، وأدحناه ،  
 وأهملناه ، وأغفلناه ، وكركناه ، وفركناه ، وفى دفتر من ثمته ذات الله شككناه ، لك  
 عادة بإطلاق اللسان ، والتلقط فى جناب المصطفى بغير إحسان ، لقد ناظر كخدمى فما  
 طلعت لك معه طالعة ، ولا برقت لك معه بارقة لامعة ، وجادلته فى العلم فقطعك ،  
 وقرعك ، وقدعك ، وصدعك ، وقصر ك ، وحجرك ، وسجرك ، وزلزل عروشك ،  
 وسجرك ، وقلقل بيانك ، وحجرك ، واظهرت عجرك ويحرك ، هو أدخلك ياذا الكرك فى  
 كركه وعصر ك .... »<sup>(١)</sup> .

فأنت ترى أن هذه الفقرة اشتملت على سيل من الأفعال المتتابعة ، وكلها ماضية ،  
 واستخدم لها من الصيغ واللواحق واللواحق والدلالات المعينة وأدوات الربط ما يحقق  
 غرضه النفسى والتعبيرى معا .



فأفعال الجزء الأول من الفقرة . ويكون كل فعل منها جملة فعلية من « فعل ماض + فاعل ونا الفاعلين + مفعول » ضمير الغائب المفرد المذكر . وقد خص نفسه « ضمير المتكلم الجمع » ، وللكركى ضمير الغائب ، وقد أعطى تتابع الأفعال ذات الدلالات المناسبة ونا الفاعلين والهاء بأدوات الربط الملائمة تطورا يحاكي تصعيد الموقف حتى ذروته ومن ناحية أخرى فإن هذا الجرس الموسيقى المنبعث يماثل حالته النفسية بخط بيانها التفاخرى هدمًا وبناءً ، وانتقل في أفعال الجزء الثاني من الفقرة إلى ما يوافق مقنضى الحال ، فجاء الفعل مكونا جملة فعلية من « فعل ماض ثلاثى ثم رباعى متنوع + ضمير مستتر يعود على خادمه فاعل + ضمير مخاطب مفعول ، يشير إلى الكركى وتلاحظ أيضا تطور الأفعال الدلالي ، فهو ليس تكرارا إنما لاعطائنا حدثا كاملا من خلال تتابع الأفعال ذات الدلالات المتطورة ، وبما استخدمه من أدوات ربط ذات نسب وظيفته فقد جاءت « الفاء » مرة واحدة في قوله « وجادلته في العلم فقطعك » للتعقيب وعدم ترك حدث لصاحب الفعل السابق واستخدم بعد ذلك « الواو » تباعا لعطف الأحداث الناتجة من الأفعال المتتابعة المتطورة دلاليا ، مرحظا مدى التوافق النفسى والبنائى بهذه الجمل الفعلية .

■ ويحقق السيوطى غرضه السابق فى عطف أفعال تتطور وهى تنقل نفسيته الهجومية بتطور الصيغ الصرفية والدلالية لهذه الأفعال المتتابعة .

فها هو ذا يصف حالة « السخاوى » وقد أفتى صاحبنا بجواز رؤية النبى ﷺ فيستخدم أربعة وعشرين فعلا معطوفا ، نصفهم ثلاثى والنصف الآخر رباعى ، ملاحظا التطور الاسقاطى للسخاوى من خلال تطور دلالات الأفعال ، وهو مارسم به السيوطى صورة فكهة سخرية وهزء لعدوه ، ومن ناحية أخرى تعكس ما تمتاز به شخصيته فى ملاقاتها لأمثال من وصف .

يقول السيوطى « فلما بلغه - أى الإمام السخاوى - تنفخ أشداقه ، وقلب أحداقه وصاح ، وصال ، وجاب ، وجال ، وعاب ، وغال ، وفاح ، وقال ، ومان ، ومال وهان ، وهال ، وهينم ، وهمهم ، ورمرم ، وزمزم ، وحمحم ، ودمدم ، وحلجل وزلزل ، وصلصل ، وقلقل ، ووهوه ، وولول ، وله عادة بذلك يطلب الحرب وليس هو من أهل البأس .... »<sup>(١)</sup> .

■ ويحقق غرضه في إبراز شخصيته المفاخرة المهاجمة باستخدام أفعال ذات صيغة حرفية واحدة ، معطوفة ينمو حدثها بتطور دلالتها داخل السياق ، فالفعل هنا يكون جملة فعلية من « فعل ماضى ذى صيغة واحدة + ضمير مستتر يعود على أحد طلبته » فاعل + ضمير مخاطب يعود على الكركى « مفعول به » . يقول السيوطى :

« لو ندبت لمنظرتك واحدا من طلبتي لقصرك ، ( وقشرك ) ، وكسرك ، وأسرك ، وحسرك ، وقسرك ، وحسرك ، وعصرك ، .... »<sup>(١)</sup> .

■ وقد يحقق غرضه السابق ليعكس أثر شخصيته على مهاجميه من خلال عطف أفعال ذات صيغ صرفية مختلفة ، يتناسق فيها كل فعلين مكونين دلالة وظيفية متسقة . يقول السيوطى « فلما رآنى ساكناً عن ذلك ، ساكناً عن الدخول فى هذه المسالك أمطرت سماءه ناراً ، وقدحت زناده شراراً ، ونفخ فيه أبلّيس بالغضب حتى كاد ينقد ، وصب عليه من نيرانه ما توهج وتوقد ، وقاموقعد ، وأرغى وأزید : ثم أبرق وأرعد ، وتهلّد وأوعد ... »<sup>(٢)</sup> .

■ ويحقق غرضه في سوق الأفعال ، يقول مخاطباً ابن الكركى « يا من كذب وافترى واختلق وأجترى ، وقابل الصدق بالرى ، والحق بالمرى ونقض ... »<sup>(٣)</sup> .

أو قوله « وبذل الغالية ودهن اللوز بعكارة الزيت الحار ، وأضرم تحتها نيراناً أى إضرام ، بالأاث وأطلاق الميتة والريش والعظام ، فاسودت واحتدت ، واحترقت واشتدت ، ومرت وضرت ، وعقت ومايرت ..... »<sup>(٤)</sup> .

■ ويحقق غرضه السابق لهجاء معارضية برسم صورة فنية تعتمد على المفارقات اللغوية وهى ذات شقين ، شق يستخدم فيه الأفعال والمشتقات والمصادر والأسماء والشق الثانى يعتمد فيه على الجمل الفعلية المتتابعة ثم الجمل المتراسة ذات الوحدات الصوتية المتسقة ، المنبثقة من الأفعال فى أول الجمل وخاتمتها .

يقول السيوطى « فلما وصلت - أى كتبه - إلى المذكور ، وأشرق فى الدور أشراق البدور : شرقت منه - أى الكركى - الصدور ، وغلى كما تغلى القدور وهو معذور لا قرا

( ١ ) الدوران الفلكى ص ٨٨ ما بين القوسين غير واضح المعالم .

( ٢ ) السابق ٨٦ .

( ٣ ) طراز العمامة ص ٥ .

( ٤ ) طراز العمامة ص ٧ . ما بين القوسين غير واضح المعالم .

« على رآره » من الأسد واشتد غليانه وفار ، وجرى في السقوف كأنه عرسٌ أو فار ورقص كما يرقص القرد في السلسلة ، أو النمس في الأرض المرسله ، وجار كأنه نمر ذابح أو ذئب نابح ، أوحوت سابح أو غراب ناعق ، أو حمار ناهق ، أو ثور له جوار ، أو عجل بني إسرائيل الذي وصف عجلا جسداً له خوار ، فصاح صيحة الحبلى ، وصرخ صراخ الثكلى ، وأخذ ييكى ويشكى لكل دان وقاص ، لدغ العقرب وتصمى ، ثم زعق ونعق وزهق ونهق ، ومرق وسلق وشلق وسمص وقمص ونط كما ينط الديك في القفص ، واشتد به الطيش والخفة ، وعمل لها كعادته في كل يوم زفة ، وانطلق لسانه بالسفة ، وتحرك ولم تكن منه الشفة وينبح والعرض منى سماء لا يضر السماء نباح الكلاب . ثم عوى وعوى ، ومال إلى الهوى فهوى وقتل رأسه من الحق ولوى ، والنجم لا يحفل إن كلب عوى ، واستجاش فلم ينجده إلا من هو من نمطه وعلى طبقة في شططه <sup>(١)</sup> .

■ وأحيانا ينقل لنا تأثيره على طوائف مهاجيه من خلال عطف مجموعة من الأفعال ذات صيغة صرفية واحدة تعكس دلالتها اضطراب نفسياتهم وأحوالهم ، مستخدما أداة عطف واحدة بين الجمل تحاكي عدم التريث والتحكم العقلي الذي يواكب شخصياتهم يقول السيوطي « فانتغمس في الدنيا جرية ، فازداد بذلك فرية ، فتاه ، وطاش وحر ، وجاش ... » <sup>(٢)</sup> .

● أو يعطف الأفعال الثنائية على جمل ذات تطور دلالي ، مبعثه المصادر الدالة على جنس معين ، يقول السيوطي « اتخذني غرضا لسهامه ، ومرمى لمرامه ، كلما سمع منى بمسألة يجهلها هو أكثر النعيق ، وتابع النهيق ، وأخذ يطيع ويطيش ، ويحش ويستجيش » <sup>(٣)</sup> .

■ وأحيانا يحقق غرضه في التوفيق التناسبي للأفعال وما خلاها من أقسام الكلم ، محققا بهذه النسب تركيا لغويا تستجيب له الآذان سماعاً ، فتأثر به الذهن والخواطر ، لينال هو به ما أراد .

يقول السيوطي « ولقد وصل إلى عن رجل من أهل الحديث ، وممن سعى فيه طول عمره السعي الحثيث ، أنه ذكر له » - رأى للسخاوى « ما قلته فصاح ، وأعرض بوجهه وأشاح ، وأجرى من فيه سيلا ، وجد من لسانه زيلا ، وكسا وجهه الصباح ليلا ،

( ١ ) طراز العمامة ص ٣ .

( ٢ ) الاعتذار ص ٧٠ .

( ٣ ) الاعتذار ص ٧٠ .

وكاد يطير مع بنات نعش ، وحاص حيصة حمر الوحش ثم زأر ، في النظر ، وكلح بوجهه وبسر ، وقال فحشاء وهجر . وهذا في منطقة وهذر ، .... »<sup>(١)</sup> .

■ ويضيف على هذا النسق السابق بعض المهارات اللغوية في النعمة الناتجة من التجانسات الاستهلالية والخلقية للأفعال ، ودور الأدوات واللواحق واللواحق في هذا التناسق اللغوي المتطور .

يقول « فقلت للناقل لم لا لجأت إلى وزر ، وهلا أَلَقِمْتَ فاه - أى فم السخاوى من كلام شيخه وهو الركن المشيد بحجر ( يقصد بشيخه ابن حجر العسقلاني ) وأطفأت النار التى أوقدها من زفر بزفر من زفر ، وعملت أنه يضرب في حديد بارد إذ ضربنا نحن في ذهب ذائب ويرمى عن وترٍ منقطع إذا فوقنا نحن كل سهم صائب »<sup>(٢)</sup> .

■ ومما سبق نرى كيف اختصت هذه الظاهرة اللغوية بحالة خاصة من خصائص نفسية السيوطى ..

### ظاهرة تتابع الصفات :

وعلى الجانب الآخر من ظاهرة توالى الأفعال في السياق اللغوى عند السيوطى في هجائه لمحبطيه ، نراه يتبع ظاهرة أخرى وهى توالى الصفات ، بصيغ تدل منها على معنى وظيفى<sup>(٣)</sup> .

وكان السيوطى قد أراد بهذه الظاهرة بالأداء الوظيفى في تركيبة اللغوى هذا سوق أفعال مهاجمة المتوالية وصفاتهم التى يواجهها منهم دونما جريرة تذكر ، وهى أفعال - كما وضع لنا من خلال دلالاتها المعينة تتسم بالقبح والدمامة ، فلا يجادلهم إلا بما تنضح به شخصيته أو أفراساتها دماثة وكياسة وحسنا ، ليجسد لنا بهذه المفارقة صفاته وصفات أعدائه هؤلاء .

■ انظر إليه - مثلا - وهو يسوق صفات حججه التى أوردها وهو يثبت بها نجاة أبوى الرسول ﷺ يقول السيوطى :

( ١ ) مقاماته المطبوعة ص ٩٢/٩١ .

( ٢ ) السابق ص ٩٢ .

( ٣ ) راجع لدلالة الصيغ الصرفية للصفات « العربية معناها ومبناها » د . تمام حسان ص ١٣٧

وما بعدها .



« ... معاذ الله بل لما قام عندي من أدلة قاطعة ساطعة ، ناصعة لامعة ، جامعة مانعة ، هامة رائعة ، صادقة قامة ، بارعة باقعة ، جازمة لازمة ، مثبتة هازمة صحيحة صريحة ، متعبة مريحة ، حاضرة فسيحة ، تامة عامة كاملة شاملة ، كافلة حافلة تجزم ولا تجزم ، وتهزم أن شاء الله ولا تهزم ... »<sup>(١)</sup> .

وإذا كان الرسم الإملائي قد استخدم الفصل بين تلك التراكيب المتكررة . معطياتها تلك النغمة المسطحة التي لا هي بالصاعدة ولا الهابطة<sup>(٢)</sup> فإن السيوطي أراد تقسيم هذا الحشد من الصفات المتوالية ( ٢٨ صفحة ) بالرسم الإملائي تقسيماً ثنائياً ، هذا التقسيم الثنائي - عدا « تامة - عامة » لائم السيوطي به بين صيغها الصرفية ( فاعل ، أو مفعلة ، أو فاعيل أو .. ) ملاحظاً أن هذه الصيغ الصرفية كان قاسمها الأكبر ذا تجانس خلفي واحد ، ثم أتمها بصيغ صرفية للأفعال المضارعة معلومة ومجهولة .

ومن الجانب الضدي لهذا قوله في هجاء معارضيه والعامة بأنهم « ... حثالة حفالة جهالة رذالة ، بزالة نخالة ، سحالة فضالة ، هزالة نقالة ، غسالة بؤالة ، زبالة ... »<sup>(٣)</sup> .

ظاهرة توظيف النظم القرآني في أسلوبه مع الاحتفاظ بشخصيته فيه :

لا نقصد من هذه الظاهرة تبيان مدى استفادة السيوطي من القرآن الكريم اقتباساً أو تضميناً أو استدلالاً ، سواء كان ذلك الاستخدام حسناً أم غير حسن في موقعه ، فهذا من الكثرة بمكان ويكفي أن تقرأ أية صفحة من مواده الإنشائية لتخرج ماشئت من ألوان الاقتباس والتضمين من القرآن الكريم فضلاً عن الحديث والموروث السلفي ، إنما نقصد مدى تأثير ذاكرة السيوطي في اختزان الهندسة القرآنية والتراكيب اللغوية للتأليف القرآني لتنسج على شاكلتها ، وتصوغ على منوالها عباراته وكلماته بحيث تبدو وقوة شخصيته وأصالتها واضحة في المواءمة بين التركيب وغرضه الذي يبتغيه والموقف الذي قيل فيه .

والحق يقال إن ذاكرة السيوطي الواعية غالت جدُّ غلو في استفادتها للنظم القرآني سواء كان مفتخراً بنفسه أم هاجياً خصومه ، وإن كان قد وفق إلى حد ما ، وكان أكثر انسجاماً ، وأوفر رقة وهو مبتعد عن هذين العرضين .

( ١ ) مقامات السيوطي المطبوعة ص ٩٤/٩٣ .

( ٢ ) راجع « العربية معناها ومبناها » النغمة من ص ٢٢٦ وما بعدها .

( ٣ ) مقامة للاعتذار ص ٧١ .

ولسنا بصدد تقديم إحصائية عن هذه الظاهرة في أسلوبه ، إنما نقدم بعض شواهدا للتمثيل .

■ انظر إليه وهو يصف الروضة :

« وتختص الروضة من بين سائر الأقطار بيوم لها عيد ، طالعة في برجى السنبلة والحوث للمشتري سعيد ، وهو يوم الزينة ، وما أدراك ما يوم الزينة ، يوم يحشر له الناس ، ويجمع فيه إلى المقياس ، وتطيب من تخليقه وتحليقه الأنفاس ، ويسبل فيه ستر الوفاء بالعفو وفي الحقيقة هو خلعة رضى ولباس ، وتكرر الحساد ، وتجتمع الأضواء ، فيحصل الصفاء إذا انكدر ، والجبر إذا انكسر ... »<sup>(١)</sup> .

■ وانظر إليه وهو يصف أثر وباء الطاعون على أهل مصر :

« فكم أخذ من بنين نفائس ، ومن بنات عرائس ، ومن جواهر جوار خنس كأنها الجوارى الكنس ومن عبيد وخدم ، لهم في التأديب والتهذيب راسخة القدم ، سيقت لهم السعادة ، وسيقت لهم الشهادة ، فأكرم بها من شهادة جاء بها القضاء المحتوم ، وسعادة سقتهم عند الفرغرة كأسا من رحيق مختوم »<sup>(٢)</sup> .

■ وتتصل بظاهرة توظيف النظم القرآنى في أسلوبه تكرار الأسم مضمرا إيجازا وأختصارا دلالة على التفخيم .

يقول باحث لغوى معلقا على اقتداء العرب بهذه النسق الأسلوبى كقوله تعالى « الحاقة ما الحاقة ، القارعة ما القارعة » فاستغنى بتكرير الظاهر عن أن يقال : الحاقة ما هى ، وإنما حسن تكرير الاسم الظاهر فى هذا النحو لأن تكريره هو الأصل ، ولكنهم استعملوا المضمورات فاستغنوا بها عن تكرير المظهرات إيجازا واختصارا ، فلما أرادوا الدلالة على التفخيم جعلوا تكرير الظاهر إماراة لما أراد<sup>(٣)</sup> .

■ ويتوافر هذا النسق الأسلوبى لدى السيوطى ، ولكنه يختص لحظة تعليمه الناس بعض الأشياء ليبين ماهيته العلمية وقدراته الشخصية ، مستخدما هذا النسق القرآنى .

( ١ ) مقامات السيوطى « المطبوعة » ص ٦٨ .

( ٢ ) السابق ص ٦٩ / ٧٠ .

( ٣ ) د . محمود عبد السلام شرف الدين « الإعراب والتركيب بين الشكل والنسبة » دراسة تفسيرية ط

أولى ١٩٨٤ م دار مرجان للطباعة ص ٤٨ .

● يقول السيوطي « وهل أتاك نبأ خصيص وما أدراك ما خصيص »<sup>(١)</sup> « وأما مقر الروح ، وما أدراك ما مقر الروح »<sup>(٢)</sup> « الرمان وما أدراك ما الرمان » « الأترج وما أدراك ما الأترج » « السفرجل وما أدراك ما السفرجل » « التفاح وما أدراك ما التفاح » « الكمثرى وما أدراك ما الكمثرى » « النبق وما أدراك ما النبق » « الخوخ وما أدراك ما الخوخ » « القرع وما القرع » الهندباء وما أدراك ما الهندباء » « الخصب وما الخصب .... الخ »<sup>(٣)</sup> .

■ ويحقق السيوطي قوة وأصالة شخصيته واضحتين مع احتفاظه بهذه الظاهرة التي تضي على عبارته قوة وحسن تأثير .

■ ■ فانظر إليه - مثلاً - وهو يعرض بالذين هاجموا ابن الفارض بقوله :

« هل أتاك حديث الفاشية ، الراشية الواشية ، اللاشية المتلاشية ، التي أضحت بتنقيص أولياء الله عاشية ، ولم تكن من عذاب الله حاشية ، إنما مثلها مثل الماشية ، فمزق الله منها الأهل والحاشية ، ولا نشأمنهم ناشية ، أم هل أتاك حديث الفجرة ، واللثام النكرة ، والحر المستفجرة ، والكذبة المزورة ، الذين لا يخشون من ثره ، ولا يرعون مآثره ، لا تنفع فيهم التذكرة ، أم هل أتاك نبأ الذين نبعوا من المراحض بالمحارض ، وأذوا ولي الله عمر بن الفارض .... الخ »<sup>(٤)</sup> .

■ ويحقق ما يريده من تعزيد لشخصيته وفرضها فرضاً ، باحتذاء تراكيب قرآنية ، أسقط أختزان هندستها في مقامها على مقامه هو ، فانظر إليه في مقدمة مقامته طراز العمامة يخاطب ابن الكركي والناس فيقول :

● « يا أيها الذي أضحي على من المتمردين ، وأغرى المارقين والماردين ، ولم يعلم أن الأمر دين ، أوصل مقامك أن تكون من المعتدين على أسد الأسدين ، احضر حسابك واقرأ كتابك واسمع جوابك ونق عذابك » .

يا أيها الناس أضيفوا إلى أنبثكم بتأويله وأحدثكم بجملة الأمر وتفصيله ، اعتدى على عاد وظلمتي ظلم عاد وبدأني بالإساءة وعاد ، وأكثر من السفه ، ملا بشتمي فاه والشفة

( ١ ) الكاوي ص ٣ .

( ٢ ) المقامات المطبوعة ص ٨٢ .

( ٣ ) السابق الصفحات الآتية بالترتيب « ٣٤ / ٢٨ / ٣٠ / ٣٨ / ٣٣ / ٣٤ / ٣٥ / ٣٧ / ٣٩ / ٤٠ » .

( ٤ ) قمع المعارض ص ٩/٨ .

ومد لسانه إلى وهو قصير ، ونظر إلى بعين النقص ، فانقلبه إليه البصر خاسئاً وهو حسير ... »<sup>(١)</sup> .

■ ويسحب بعض سبل التعجيز القرآني على شخصيته ومؤلفاته يقول :  
« أفتنكر ( يقصد ابن الكركي ) على أن أصنف في هذى الوقائع ، ما أبين فيه الصواب واشحنه بالفوائد والبدايع ، هاتوا برهنتكم إن كنتم في دعوى العلم صادقين ، وعارضوا مصنفاتي بما يناظرها إن كنتم فارهين حاذقين .... »<sup>(٢)</sup> .

● ونقتطف آخر سطور من مقامته الدوران :

« فقولوا له إني حامل لواء العلم لمن يهتد ، والإمام المقدم فيه لمن يروم أن يقتدى ، ومنى يستمد كل دان وناء ، وما في المشرق والمغرب الآن أحد إلا وهو داخل في العلم تحت لوائى ، وإن قال كما قات اليهود وأنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ، ولم يؤت سعة من المال الجسيم ، فقولوا كما قيل في الجواب إن الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يوتى ملكه من يشاء ... »<sup>(٣)</sup> .

■ ويغالى السيوطى في استخدام النظم القرآنى شكلا ومحتوى على نفسه ، يقول السيوطى في مقامته الاعتذار :

« فتركت التدريس والإفادة ، والإيذاء والإعادة ، ولم أبلغ أحدا رام منى شيئا من ذلك مراده وزهدنى في كل خير صنعته للناس ، وأجريت من قلة الشكر ، وأقصينا الذين يعيشون ويعيشون وهجرناهم كما هو في السنة إلى يوم يعيشون ، ومحوناهم من دفتر الخطاب ، ونحيناهم عن التأهيل إذا سألوا الجواب وقلنا : يا أيتها الأنفس الخبيثة ذوقوا العذاب الأليم ، واصلوا من الهجر بنار الجحيم ، فما لكم عندنا من شافعين ، ولا صديق حميم ، لا تحظون منا بفائدة ، ولا تظفرون منا بعائدة ، بل اذهبوا في الغابرين ، وادحروا في الداحرين ، وادخلوا نار جهنم داخرين »<sup>(٤)</sup> .

■ وتعدى السيوطى أمر توظيف هذه التراكيب اللغوية ودلالات مضمينها إلى التعبير عن خلجات نفسه بها تلاهيا ، وعبثا ، وتسامرا .

( ٣ ) الدوران الفلكى ص ٩٥ .

( ٤ ) الاعتذار ص ٧٧ .

( ١ ) طراز العمامة ص ٢ .

( ٢ ) الدوران الفلكى ص ٩٠ .



ونقطف بعض جمل من مقامته « رشف الزلال » التي تعرف - مما سبق - عن أى شيء تدور .

- « ثم استوينا على العرش ، وجلسنا على الفرش ... »<sup>(١)</sup> .
- « وبرزت لها باير نافع ، كأنه من حديد فيه بأس شديد ومنافع ، يحاكي في غلظة المعاصم وإذا قصد عامر حصن العدو يخربه قيل لا عاصم .... »<sup>(٢)</sup> .
- « قال صاحب البيان ، لما تجلّى العيان ، وحصل غاية التبيان ، وبدا لها جر ريان ، وإليتان ، مرج البحرين فيها يلتقيان ، بطن ذات سرّة وإعكان ، وردف كأنه جبل الريان ... »<sup>(٣)</sup> .

ويقول في طراز العمامة :

- « وزعم أنه يقابل مقامتي التي هي نعيم عذب فرات ومغتسل بارد وشراب بقمامته التي هي حرارة قناة تجري من سراب ، إنما رضى ذلك قوم يجهلون ، صم بكم عمى فهم لا يعقلون ... » .

- « فخشيت أن يكتبوا الشيء على غير وجهه ، لعدم اطلاعهم على حقيقة الأمر وكنهه ، وله عصبية من جنسه ، قوم يهت سماعون للكذب أكالون للسحت ، يبيع أحدهم دينه من سفرته بأكله ويشترون بيتا في جهنم بقميص يكسوه إياه أو شمله ، .... ، فخشيت أن يحرفوا الكلم عن مواضعه وينقلوا الأمر على غير مواقعه فكتبت هذه المقامة ... »<sup>(٤)</sup> .

وغير ذلك كثير جدا من قبيل التسامر أو إبراز القدرات ، وتجد ذلك في المقامة الطاعونية أيضا .

### ظاهرة المفارقات اللغوية « اللفظية » :

ونرى السيوطي من جانب آخر يحاول إبراز شخصيته من خلال هجائه عدوه باستخدام مقابلات بين صيغ لغوية مختلفة تعكس تلك المفارقة التعبيرية عن شخصيته وشخصية عدوه .

( ٣ ) السابق ص ٢١ .

( ٤ ) طراز العمامة ص ٤ .

( ١ ) رشف الزلال ص ٤ .

( ٢ ) السابق ص .

■ أنظر إليه وهو يتحدث عن ابن الكركي . يقول السيوطي :

« ... وخاطبته في مقامتي مخاطبات العلما والحكما والحلما فرد على رد الجمالة أو الجمالة أو الخمالة أو الترابية ، أو الطوابة أو القراءة أو الحشاشة أو السقاين والرشاشة أو المقارف ذوات العلق أو الصوانع أو وقافات الربوع والشلق...»<sup>(١)</sup>.

تَرَ كَمْ أدت صيغ المبالغة وجموع التكسير ودورها الوظيفي في نقل دلالتها التعبيرية ، راسمة لنا هيئة أعدائه الباطنية والظاهرية بما أضفاه عليها لما للعرف الغوى من توليد معان من الألفاظ المستخدمة هنا .

وكذلك نرى السيوطي من خلال هذه المفارقات اللغوية الناجمة من تلاعبه بالمشارك اللفظي لمفردات علم النحو يحاول أن يرسم لشخصيته إطارا من التفاخر والتباهي . يقول السيوطي ، وهو يقص شيئا مما كان يدور بينه وبين ابن الكركي :

« .... ولي تعلق بصرف على يده ، فجعل عقابي على ترك لقائه حبسه ، وأضره في خزانته بأشارة من معارفه الموصولة به وما ظلم إلا نفسه ، وظن أنني أتأثر إذا منع الصرف أو أزيل علة المنع لينخفض الحرف أو أوجه لنحوه الطرف ، ليتسع الطرف ، أو آتى بأفعال المقاربة أو أعطف بعد هذه المحاربة أو أفتح باب الاستغاثة ، .... ، .... ، فأوليته الالفاء والاهمال وأعرضت عن توجيه النكر للاشتغال به والأمال ، فلم يسمع أحدا مني له ذكرا ، ولم أقل في حقه بسبب ذلك شيئا نكرا ، ..... ، فلم يأت شهر رجب من العام المقبل إلا وقد زلزل مع المزلزلين فأرسل تعلقى من تلقاء نفسه ، وبعث به مع بعض من كان أشار عليه بحبسه ثم استمر بعد ذلك في إذلال وإرغام وإخفاء وإدغام وطال عليه المد المتصل واستراحت الناس منه وهو مقصور منفصل .. »<sup>(٢)</sup>.

وهذا النوع كثير عند السيوطي ، أكثره يقوم على المفارقة اللغوية التي تؤدي إلى مفارقة الاستخفاف ، ومفارقة الكشف عن الذات<sup>(٣)</sup>.

( ١ ) طراز العمامة ص ٤ .

( ٢ ) الفتاش ص ٨٦ .

( ٣ ) راجع معاني هذه الصطلحات في « المقارقة » د . س ميوميك . ترجمة د . عبد الواحد لؤلؤة دار

الرشيد للنشر - بغداد - ١٩٨٢ ص ٩٠ وص ٩٣ .

## □ ظاهرة الجمل الشعرية في نثر السيوطي ودلالاتها :

والوزن لا يوجد في الشعر فقط ، بل يوجد في النثر أيضا ، ولكنه يختلف اختلافا نوعيا من حيث أنه وزن عددي على حد قول ألفت الروبي<sup>(١)</sup> ، وقد رأينا ملمح ذلك عند قدامى الباحثين<sup>(٢)</sup> حينما فطنوا للجرس الشعري في النثر العربي ، وجريان العبارات النثرية مجرى الشعر الموزون المقفى وذلك ما دفع بمؤرخي الشعر الحر أن يعاودوا قراءة شيء من التراث ، عليهم يشبتون ما ذهبوا إليه<sup>(٣)</sup> .

■ ولناخذ عبارة نثرية للسيوطي من مقامته «الاعتذار» وهو يهجو محبطينه .  
« ... ليس لهم في العلم إنعام ، إن هم إلا كالأنعام ، حثالة ، جهالة رذالة بزالة  
نخالة ، سحالة فضالة ، هزالة نقالة ، غسالة بواله زبالة ، لا يهتدون طريقا ، ولا يرتدون  
وريقا ، ولا يقتدرون فريقا رفيقا ... »<sup>(٤)</sup> .

■ ويمكننا أدراج هذه الفقرة النثرية أدراج الشعر الحر على النحو الآتي :

- ليس لهم في العلم إنعام ( فاعلُ فَعَلْنُ فاعِلُنْ فَعَلْنُ ) .  
- إن هم إلا كالأنعام ( فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ ) .  
( التفعيلة «فاعِلُنْ» كما هي في الدائرة أو أو مقبوضة أو مضمرة )  
- حثالة حَفَالَةٌ ، جهالة رَذَالَةٌ ( مُسْتَفْعِلُنْ ٤ مرات )  
- بزالة نَخَالَةٌ ، سحالة فَضَالَةٌ ( مُسْتَفْعِلُنْ ٤ مرات )  
- هزالة نَقَالَةٌ ، غسالة بَوَالَةٌ زَبَالَةٌ ( مُسْتَفْعِلُنْ ٥ مرات )  
- لا يهتدون طريقا ، .... ( فَعَلْنُ «أو فعولن دخلها الحزم» فعولُ فعولن )

( ١ ) مجلة فصول العدد ١ المجلد الرابع ص ٢٧٦ .

( ٢ ) من الطريف أيضا أن بعض شعراء المماليك كانت له محاولات في تحديد أشكال الشعر العربي وأوزانه قبل أن تظهر فكرة الشعر الحديث بمنتجات السنين فيروى ابن تغر أن فيروز العاصم قد نظم كتابا واختار وزنا خارجا من بحور الشعر العربي فيه بين أطول من أيوان كسرى ، وفيه بيت بمقدار مفرش عصير » راجع المماليك المصريون الذين لمعوا في ميدان الفكر » لمحمد محمد محمود عامر ص ٣٤٧ .

( ٣ ) مثل نازك الملائكة في كتابها « قضايا الشعر الحر » ود . محمود علي السمان في كتابه « العروض الجديد » ط دار المعارف ١٩٨٣ م ص ١٢ وما بعدها ، وآراء المحدثين في ظاهرة الشعر المنثور ص ١١٤ وما بعدها بالسابق .

( ٤ ) جلال السيوطي م . م د . الشكعة ص ٧١ . حيث أنه نقل هذه المقامة في كتابه هذا .

- ولا يرتدون وريقاً ، .... ( فعولن ، فَعُولُ فعولن )  
 - ولا يقتدون فريقاً رفيقاً ، .... ( فعولن ، فَعُولُ فعولن فعولن )  
 وهاك طائفة من الجمل النثرية التي تسير على تفعلية « فاعِلُنْ » وما يدخل عليها من زحافات وعلل يقول السيوطي في المقامة النيلية :  
 « قَالَ التصريفُ : قد زال الرُّكُّ ، وطاح الشَّكُّ ، وقوى الفكُّ ، وزاد المدُّ ، وخفُّ الشَّدُّ وحسُنَ الردُّ ... » .

- وكتابة هذه العبارة النثرية بتفعيلة « المتدارك » على هذا النحو :  
 « فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَاعِلُنْ فَعَلْنُ فَاعِلُنْ فَعَلْنُ فَاعِلُنْ فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ » .  
 ونموذج من جملة النثرية على هذه التفعلية أيضا .  
 ● « القرعُ وما القرع ذو الفضلِ الذي انتشرُ ، والذي كان يحبه سيّد البشرُ »<sup>(١)</sup> .  
 « فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَاعِلُنْ فَعَلْنُ ، فَاعِلُنْ ، فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَعِلْ »<sup>(٢)</sup> .  
 وأنظر إليه وهو يقول عن الطبقات التي أخذت عنه العلم :  
 ● « طبقةٌ أولى كانت خيراً صرفاً ، ديناً وفضلاً وصدقاً وعرفاً ، فحياها الله وبيّاها »<sup>(٣)</sup> .  
 يمكن أن تكتب على هذا النحو :

- طبقةٌ أولى كانت خيراً صرفاً ... (فاعِلُنْ مخزومة « فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ ») .  
 - ديناً وفضلاً وصدقاً وعرفاً ... (فعولن مخزومة « فعولن فعولن فعولن ») .  
 - فحياها الله وبيّاها ... ( فاعِلُنْ مخزومة « فَعَلْنُ فَعَلْنُ فَعَلْنُ ») .  
 - ومن تفعيلة الرمل « صرنا في عراق وصفا الوقت وراق ... »<sup>(٤)</sup> .  
 - ومن تفعيلة الرجز « والاية الكبرى التي أنشأتها وما أنسأتها »<sup>(٥)</sup> .  
 - ومن الكامل « الشعر والنظم صوغ بيانه والنثر والانشاء طوع بنانه »<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) مقاماته المطبوعة ص ٣٧ .

( ٢ ) بحور الشعر الحر راجع ص ٦٧ وما بعدها العروض الجديد .

( ٣ ) جلال السيوطي م . م . ص ٦٨ .

( ٤ ) مقاماته المطبوعة ص ٦٣ .

( ٥ ) السابق ص ٣ .

( ٦ ) السابق ص .



- ويجمع السيوطي في جملة الثرية بعض التفاعيل التي تتناوب وتتنوع في جرس موسيقى واضح فأنظر إليه وهو يقول « وما أبرزت من منافعها وأطلعت من لوامعها ، وسفرت من براقعها ونشرت من محاسنها ، وأظهرت من مكانها ، وجلوت من محياها ، وأخرجت خباياها من زواياها »<sup>(١)</sup> .

- وقوله « واستغرقت أوقاتي في نفع الناس وقتاً وقتاً ، ولم أسلم مع ذلك ممن يوليني أذى ومقتاً ويرميني كذباً وبهتاناً »<sup>(٢)</sup> .

وقوله « وكم طرق هذا الطارق من أمير ووزير ، ومستشار ومشير ، وكبير وصغير ، وغني وفقير وطبيب وليبيب ، وعدو وحبيب ، كل قد دارت عليه هذه الكاس ، ولم تفرق بين عار وكأس ، فلذلك تمنى أن لا يولد له من تمنى ، وتغنى به من تغنى لما تغنى ... »<sup>(٣)</sup> . وهكذا كان السيوطي ذا نزعة موسيقية في نثره<sup>(٤)</sup> ، بل أحياناً في أسماء كتبه<sup>(٥)</sup> ، هذه النزعة التي جعلت نثره أكثر شاعرية من شعره .

### الدخيل والمولد والعامي في أسلوبه ودلالة استعماله :

كثيرة هي ألفاظ الدخيل والمولد والعامي التي وردت في مؤلفات السيوطي الإنشائية بحكم موسوعيته التي رغبت في أن تطرق كل شيء ، ولو أردنا أن نحصى ماورد من هذه الألفاظ في أدبه لخرجنا فيه - دون مبالغة - بمعجم صغير .

وقد أردنا أن نسوق إليك بعض نماذج من هذه الألفاظ ، قاصدين معرفة دلالة استعمال هذه الألفاظ في أسلوبه ، ولناخذ من مقامة طراز العمامة هذه الفقرة :

( ١ ) السابق ص ٣ .

( ٢ ) جلال السيوطي م . م . ٦٨ .

( ٣ ) مقاماته المطبوعة ص ٨٠ .

( ٤ ) مثل « فتح المغالق من أنت طالق » « متفاعلاتن ، متفاعلاتن » و « الحباتك في أخبار الملائك » « فاعلاتن فاعلاتن » « بشرى الكتيب بلقاء الحبيب » وغير ذلك كثير .

( ٥ ) الجدير بالتنبيه أن الشافعي أديب الفقهاء كان أسلوبه ذا نزعة شاعرية أيضاً فمن عباراته التي هاجم بها المتصوفة « لا يكون الصوفي صوفياً حتى يكون فيه خصال أربع : كسول أكول تنوم كثير الفضول » والعبارة الأخيرة تسير على تفعيلة فعولن ٥ مرات . ولعلك تلاحظ اتفاق السيوطي مع شيخ مذهبه في بعض الأفكار والأسلوب ، وراجع عموماً مقال الإمام الشافعي أديب الفقهاء لأستاذنا الدكتور محمد مصطفى هدارة في كتابه « دراسات في الشعر العربي » ج ١ ص ٥٤ وما بعدها .

« .... ووقوف قمامته كأنها أسير مقيد في حبس ، ولو أنه عقد حلوى هنية وانتخب لها مواد سنية من قند السكر المكرر ، وقلب اللوز والفسق المقشر ، وزكاوة المسك والعتبر ، وأنواع الطيب المندل وأوقد لها نار لطيفة بحطب العود والهند والصندل ، وأجاد لها التركيب ، ولطف نارها بالهدو وحسن الترتيب لا طعمها كل ذى ذوق ، واشتاق إليها كل ذى سوق ، ولكنه اتخذ مادة ردية مردية فبدل السكر بغسالة الأمطار ، وبدل الفستق بغسالة الخشكار ، وبدل الغالية ودهن اللوز بعكارة الزيت الحار .... »<sup>(١)</sup> .

فهذه عبارة قد حوت هذه الألفاظ « قند - سكر - فسق - مسك - عنبر - المندل - الصندل - النش - الخشكار .... »<sup>(٢)</sup> .

تجد أن السيوطي لا يأبه من استعمال الدخيل في أسلوبه ، وربما يرجع هذا إلى الموقف الذى يحتاج إلى هذه الألفاظ ، فقد رسم هنا مفارقة واضحة بين مقامته ومقامة الكركى أو مقامته على حد قوله ، وموا كل منها التى يصنع منها كل عمله الأدبي ، فكأنه هنا وضع حسنا للدخيل شريطة تجميل الدخيل من صفات مصاحبة له ، وأحيانا يضم اللفظ العرب في جملة بحيث تؤدي غرضا وظيفيا مولد يضاف إلى معانيه المعروفة ، فهذا هو يستخدم « دست » يقول « ثم حفظ دست فجور ليكاير »<sup>(٣)</sup> .

وأحيانا يقترب بجملة إلى الأسلوب العامى في بساطة ووضوح ، أو لقوة تأثير أحيانا « والثانية لما مات أبوك والثالثة لما مات بنتك ... » صدقت يا أجهل الجاهلين ، ووباء عرة الحيوان الهاملين « ومتغن في الختوم يلحس الشقف لها حتى يسعى طول عمره » « كلامه مثل العسل » .

( ١ ) ص ٧ .

( ٢ ) راجع معاني هذه الألفاظ في « شفاء الغليل فيما ورد في كلام العرب من الدخيل » للشهاب الخفاجي . تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي . مكتبة القاهرة ط أولى ( ١٩٥٢ م الصفحات الآتية بالترتيب : ٢٥٠ / ١٤٨ / ١٩٩ / ٢٣٩ / ٢٥٠ / ١٧٠ / ٢٦٠ ... » .

( ٣ ) راجع معانيها بالسابق ص ١٢٢ / ١٢٣ .

## الفصل الثاني

### التحليل التفسيري لشخصية السيوطي الإسقاطية

يبدأ هذا الفصل بدراسة شخصية السيوطي الإسقاطية في بعض أعماله المقامية من المعطيات التي أشرنا إليها في الأبواب السابقة التي تخص مكونات شخصيته وسماتها في ضوء سيرته وقد أبرزها صراحة في شعره وأعماله الأدبية والعلمية . ومن ناحية أخرى أشرنا في مشروع السيوطي لدمج عناصر المقامة لديه ، بدأ بها من منطلق تقليدي منتهاً بها إلى أنواع أدبية أخرى ك مقال أدبي ، وجدال صحفي ، ومحاضرة ، إلا أن السيوطي كان البطل والحكم والرواية وقد أرجأنا تبيان ذلك . ليقوم هذا الفصل بذلك التوضيح .

ولقد انتقل مفهوم الإسقاط كصورة لإحدى العمليات الدفاعية التي يعزو فيها الفرد دوافعه وإحساساته ومشاعره إلى الآخرين أو إلى العالم الخارجي وهو بمثابة عملية دفاعية تتخلص بها الأنا من الظواهر النفسية غير المرغوب فيها والتي إن بقيت سببت الألم للأنا إلا أن الفرد حين تعرض عليه مشيرات غير متشكلة ، غامضة مبهمة إلى حد ما ، ويطلب إليه أن يستجيب لها ويفسرها فإنه يسقط على هذه المشيرات المبهمة حاجاته ونزعاته ، وتبدو هذه الحاجات والنزعات في صورة استجابات لهذه المشيرات .

وأصبح الإسقاط هو العملية التي بواسطتها يمكن الكشف عن دوافع الفرد ورغباته وحاجاته باستخدام مشيرات غير متشكلة وغامضة إلى حد ما ، ويقوم الفرد بتفسيرها وتأويلها .

ومن ثم اهتم علماء النفس بالاختبارات الإسقاطية في أعمال العيادات النفسية ودراسة الشخصية ومن هذه الاختبارات مثلاً - دعوة المفحوص إلى تكوين قصة أو حكاية تتحدث عن أحوال الأشخاص والأحداث التي تجري فيها . ثم يقوم الفاحص بدراسة ما يقدمه المفحوص من قصة ويحاول أن يستشف منها ما يعتمل في نفسه من ميول ورغبات وحاجات مختلفة .

وانتقل هذا المفهوم من علم النفس إلى الدراسات النقدية فنجد طريقة « موري » في

تحليل الاختبار الفني وتفسيره محلاً للبطل الرئيسى الذى يتقمص الفرد شخصيته والحاجات الرئيسية للبطل والضغط أو العوامل البيئية التى تؤثر فى الفرد<sup>(١)</sup> . وجدير بنا قبل أن نفسير شخصية السيوطى كما أوجدها فى مقاماته التقليدية ، والتقليدية المجددة ، والمجددة نحاول أن نتفهم ما فعله رائدا فنّ المقامات فى مقاماتها ، اللذان يديران شخصيات المقامة حول شخصيتين أساسيتين « الراوى والبطل » عدا الشخصيات الثانوية<sup>(٢)</sup> المتنوعة ، غير المطردة فى مقاماتها حسبما تقتضى طبيعة الموقف .

والقارىء العام لمقامات البديع والحريرى يتبين له إن كلا منهما حاول من خلال فنّ المقامة أن يصبّ طاقات شخصيته فيها ، لغوية وعلمية ووعظية ، لينال كل منهما الدراهم والإعجاب والرزق والاعتراف به من خلال نسق فنى يتمثل فى الراوى والبطل والموقف . وهذا البطل شحاذ - وإن كان الراوى محتالاً فى بعض مقامات البديع - يتقمص بما استطاع من فنون الحيل والتمثيل والتلون والتقلب فى المواقف والأدوار والأزياء شخصيات موجودة داخل المجتمع « ناقد أدبى تارة . أديب ، بائع دواء « صيدلانى » ، واعظ ، عالم لغوى ، لائذ بدينه من بلاد الكفار متسول غنى ، بائع أحرار ، مجنون ... إلخ » ، فالبطل إذن قد تشربت معرفته طبقات المجتمع وطبائع القوم ، ودخائل النفس البشرية ، فأراد به المقامى الأول أن يفرغ معرفته تلك التى تمثل قدراته الشخصية وجوانبها من خلال بطله ، وقد كان البديع - فيما نرى - أدق من الحريرى فى إبراز شخصيته التى نرمّاها وأحكم ضيّقها بما يتناسب مع الموقف من تكوين قصصى ، وحسن تقمص ، وذوبان الشخصيتين ، والحريرى كان ميّالاً لإبراز شخصيته من جانبها التعليمى من خلال صناعاته اللغوية مما أفقد العمل الفنى حرارته وملامح الخلق الإبداعى .

إذن فقد جعل المقامى الأول بطله متحدثاً عنه بلسانه كاشفاً قدرات شخصيته التى تبرز معرفته بطبائع القوم والمجتمع والنفس البشرية من خلال أسلوب أدبى بديع . ولما كان المقامى الأول وأمثاله يتخذ من البطل نوعاً من الرمز لإظهار جوانب

( ١ ) راجع « سيكولوجية الشخصية » محدداتها ، قياسها ، نظرياتها د . سيد محمد غنيم الفصل الرابع عشر « الطرق الاسقاطية » ص ٤١٩ وما بعدها .

( ٢ ) راجع « التقليدية والدرامية فى مقامات الحريرى » د . جابر قميحة . دار المعارف . مصر ( ١٩٨٤ - ١٩٨٥ ) ص ٥٦ وما بعدها ، وص ١٠٩ وما بعدها إذ يعقد مقارنة « للشخصيات » فى مقامات البديع والحريرى فيما يلتقيان وفيما يختلفان .



شخصيته ، والبطل قد تقمص أشكالاً وألواناً من طوائف المجتمع : فهم أمام شحاذ أديب يسكرهم بأدبه وتأدبه ، وناقذ أدبي ضليع في التميز وإصدار الأحكام وصيدلاني يداوى جهلهم بالطب والعقار ليكتسب في نهاية الأمر القوم دراهم وإجاباً - ثم ما يلبث أن يقوم الراوى غالباً - ليكشف بالاتفاق المتعمد الخفى لا بمحض الصدفة أقنعة هذا الشحاذ فإذا به أبو الفتح والصيدلاني والواعظ كذلك ، أى أن أبا الفتح هو ذا وذاك ، اختصاراً هو كما يعرف نفسه « ينبوع العجائب » هذا ينبوع « شخصية البديع » الممتلئ عجائب « قدرات شخصية » لا تستطيع أن تقول أنه رمز صرف للبديع أو إسقاط لشخصيته وإن رأينا إفرازاتها وعجائبها ، إنتما هي مرحلة بين بين ، لأن البديع تقمص البطل والبطل تقمص بدوره هذه الضروب والأنواع مخفياً وحدانيته فيها ، ثم يكشف أو يكشفها الراوى في نهاية الأمر ، وهذا ما نتفهمه - ضمناً - عندما نقابل البطل بقدرات البديع وقدرات شخصيته نفسها فضلاً عما يعضد ذلك من وحدانية في بطله المتعدد الأقنعة .

أما السيوطى فيختلف في هذا الشأن عن سلفيه جد الاختلاف . ويتميز عنها جل تمايز معطيا لنفسه - دون وعى - بانطلاقة التجديد مزية الإبداع واتحاد الدال والمدلول بكل أبعادهما في تدرج منطقي دونما خلل - أى خلل - للكشف عن شخصيته وإفرازاتها كما نوضحها من خلال تحليلنا لشخصيته الإسقاطية في فنه المقامى .

ونجدنا مطرين هنا لأن نعاود سؤالاً قد فرض نفسه فيما سبق وقد أجيب عنه ولكننا نحاول أن نقدم إجابة ثانية تواكب ما نحن بصده ، وهو لماذا تحولت المقامة عند السيوطى وقد بدأ بها مقلداً إلى نوع أدبي آخر سواء صار مقالة أدبية أم جدلية أم صحفية أم علمية ؟ وتغير الأسلوب . ونقول لماذا تحولت المقامة ذات البطل التخيلي أو النباتي أو الجمادى لديه إلى بيان أو منشور سيوطى يتحدث فيه عن نفسه . مادحاً إياها أو معتذراً عن التدريس أو معتزلاً الناس أو هجائية شخصية إلى أعدائه ومحيطيه أو نقيضة علمية يرد على ما يرى من تهافتات ؟

وكانت المقامة في عصر الماليك « يستغلها بعض الكتاب في التعبير المباشر عن الأحداث أو التعبير عن مواجدهم الخاصة وهمومهم أو أفراحهم في ثوب قصصى . وكذلك استغلت في الوعظ الدينى ، وفي اللهو والإضحاك »<sup>(١)</sup> .

إلا أن صاحبنا - كما رأيت فيما سبق - قد أمسك بالفن المقامى كما وضعه رائده البديع لكنه مَجَّ هذا المفهوم للفن المقامى شكلاً ومضموناً ، وسار في رحلته الإبداعية لتجديد هذا المفهوم من مقامات تقليدية تحمل بصماته إلى مقامات تقليدية جديدة ثم مقامات جديدة صرفة ما لبثت أن أخذت أشكالاً وفنونة أدبية أخرى ، لا تحمل من عناصر المقامة الظاهرية شيئاً ، حتى السجع والبديع استهان بهما ولم يقدر حقهما أى تقدير .

وقد بينا فيما سبق عن شق واحد من الإجابة عن هذا السؤال المطروح « كيف تحولت المقامة لدى السيوطى إلى مقال أو بحث في نهاية الأمر . ففتبعنا تحولات سياق المقامة عنده . أما دلالة هذا التحول السياقى فهو ما يرجع إلى ما نحن بصدده وهذا التحليل التفسيري لشخصيته الإسقاطية في فنه المقامى .

ولا تعنينا هنا - بطبيعة الأمر - مقاماته « المقالات والرسائل والبحوث » فقد أصبحت المقامة سيوطية شكلاً ومضموناً ، بمعنى أنها تلاشى ما عرفناه من « راو - بطل ( أبطال متعددون ) - حكم وقصة خيالية - غالباً - بعقدتها وحوارها وخاتمتها . والأسلوب المقامى وأصبحت المقامة محاضرة سيوطية هو نفسه موضوعها سواء كان موضوعاً ذاتياً يخصه أم رأياً يؤمن به أو تهاقناً فقهياً يرد عليه ، وكذلك راويها وبطلها وحكمها الذى يقص الأسباب والعلل ، منتهياً إلى حل يرضى عنه فتكون المقامة إذن قطعة من شخصيته السيوطى تحكى بعض ملامحها ، وعوامل الدفع التى تتلقاها ، فتبرز بعض جوانبها التى تتمثل في مضامين تلك المقامات الخاصة به في الأغلب .

وإذا كنا قد فهمنا من البديع أن بطله أبا الفتح السكندرى بأقنعتة المتعددة يحمل بعض جوانب شخصية البديع التى تثير ملكاتها أو إفرازاتها اكتسابه الجماهيرية والانتشار من خلال تعجب القوم ، والدراهم التى تتساقط عليه من جيوبهم فمهما كانوا عليه من تحرز : وهى ليست حيلة بالمعنى الرمزي إنما هى جزاء من اجتهد وناضل حتى فرض نجاحه وانتصاره وملكه ، جاء السيوطى بارعاً مبدعاً فى إسقاط شخصيته فى مقاماته لتبرز تلك الشخصية قدراتها .

لذا حاولنا أن نستغل الدراسات النفسية لمعرفة الأثر الأدبى وهو أن نتعرف نفس

الإنسان الذى خلقه<sup>(١)</sup> وقد يفسر لنا لماذا يحبُّ الفنان دائماً أن يتوارى خلف عمله الفنى<sup>(٢)</sup>.

هذا والمقامات التى تمثل فى مدلول سياقها لشخصية السيوطى الإسقاطية حتى يكشف عنها بـ « الأنا » الصريحة هى بنفس تدرج مقامات السيوطى من مقامات تقليدية فتقليدية مجددة ، فمجددة خالصة ونعنى بهم على التوالى « المكية - الأسىوطية - الوردية - المكية - الفستقية - الزمردية - الباقوتية - التفاحية .. » .

### ١ - الشخصية الإسقاطية فى المقامة المكية :

	( ١ )	( ٢ )	( ٣ )	( ٤ )	( ٥ )
أ	سياق المقامة الشكلي	الراوى ← حالة	البطل ← حالة	الحدث « العقدة »	الحل
	↑	↑	↑	↑	↑
أ	السياق الاسقاطى للشخصية	المهد نقطة الاسترجاعى استرجاع للشخصية له شخصية ظاهرة	ملاحع الشخصية الشخصية الأساسية	دوافع إظهار الشخصية	إفرازات شخصية
	أثر تلك الإفرازات				

شكل ( ١ ) جدول يوضح سياق المقامة المكية ومقابلة السياق الإسقاطى للشخصية

إن أول ما يطالعك فى المقامة هو « الراوى » الذى يتوصل إلى « البطل » إذ أنه يصف ذهابه إلى مكة ، والتجول فى معاهدها ، ويتمنى أن يجد سميراً ، فيتمشى حتى يلقاه .

( ١ ) النقد الأدبى ومدارسة الحديثة . ستانلى هايم ترجمة د . إحسان عباس . ود . محمد يوسف نجم . دار الثقافة بيروت ١٩٨١ م ص ٢٩١ .  
( ٢ ) راجع التفسير النفسى للأدب د . عز الدين اسماعيل . مكتبة غريب . الطبعة الرابعة ١٩٨٤ م . الفصل الثانى مشكلة الفنان ص ٩٩ وما بعدها .

فدور « الراوى » هو الوصول إلى « البطل » ثم ليكشف لنا أو يكشف البطل بملاحه المادية والمعنوية ، ويُفَعِّل الحدث الذى يتطور حتى يصير عقدة ، ما على « البطل » إلا أن يفعل بها ، فيحلها حلاً ، فينال فى نفس « الراوى » اقتناعاً به ، ويتمنى أن يتبعه ولا يفارقه .

فالعلاقات بين تلك العناصر محكمة جد إحكام ، ، يؤدى بعضها إلى بعض ، فالراوى ويمكن أن نطلق عليه فى تحليلنا التفسيرى « الممهد الاسترجاعى » للشخصية « البطل » ، وهذا « الممهد » يصف حالة « نقطة الاسترجاع » التى تأخذ فى التأزم حتى تؤدى به إلى إيجاد « البطل الشخصية » فيقول « مازلت أقترح المهامة المخيفة ، وأدخل المسالك العنيفة ، إلى أن نزلت بمكة الشريفة ، فحططت الرحال بعثائها ، وأرحت النفس من عناها ، وظللت أجول فى مشاهدها ، وأجوب فى معاهدها ، وأسهر فى تأمل مجيهاها العين ، وأسهد من تجمل رباها ما يهون فيه الحين ، وأتردد فى العود والرواح ، وأتزود من تلك الآثار فى المساء والصباح وأتمنى أديباً يسلى بمسامرته الغربية ، وأديباً ينيل بمحاضراته الإِبة ، فبينما أنا ذات ليلة فى المطاف ، وقد سمرت سحائب الألفاف ، إذ أنا بشعبة مؤتلفين ، وعصبة محتفين وهم بين سلام وترحيب وبكاء ونحيب ، وفى صدر الحلقة شاب ... » .

وهنا يتمكن هذا الراوى أو الممهد الاسترجاعى ، الذى هو بدوره جزء من شخصية المؤلف الظاهرية من مقابلة « شخصية المؤلف الإسقاطية » « البطل » . وجهاً بوجه . فيسقط الراوى عليه ملامح السيوطى وشخصيته ، ملاحظاً أن هذه الملامح التى يذكرها الراوى مزدوجة المصدر : بمعنى أن الراوى يسوق لنا ملامح شخصية البطل « الشخصية الإسقاطية » بكل حواسه الست ومن ناحية أخرى يفسح لنا البطل عن ملامح شخصيته مستخدماً « الأنا » فى عرض قدراتها ، بعد أن تدفعه عوامل إظهارها أو ما تسمى بالعقدة .

يقول الراوى « ... وفى صدر الحلقة شاب مخيف الحلقة ، وقد تدرع بثياب البها وتقعن جلاباب الحيا ، والقمر فى الجلالة انغمار القمر فى الهلالة ، إذا ظمأ بحره نقطت منه الدرر ، وإذا سمى فخره رأيت دونه الزهر ، ينفت بالسحر ويعبت ، وقد أحدثوا بروضه الفائق وتأنقوا من زهره الرائق ، وهو يزهو من خيلاته زهاء الطاووس ، ويحفو على قرنائه بجفاء الفروس ، ويدعى أنه أبو عذرة العلم والفكر ، وابن بجدة الرياسة والفخر



وسالك لجة البحر ومالك زمام النظم والنثر . ويقول : أنا فاتح المقفلات ، وموضع المشكلات ، ومصصح المعضلات قال هاشم بن القاسم : فتأملت إلى لقائه ، وتقدمت إلى تلقائه ، لأستنور بباطنه على ظاهره وأستظهر من كامنه على باهره ، وأتخذ معاضداً ونصيراً ، ومحاضراً وسميراً ، فقلت : قد رعيت ما منك رأيت وسمعت فيما عنك فهمت . فأت على ما ادعيت ببرهان من الدلائل ، وأجب على ما اقترحت عليك من المسائل فقال : على الخبر سقطت ، ومن البحر لقطت ، فأوضح عن مسالك : وأفسح عن مقالك ، فقلت : ما تقول فيمن توضحاً ... » .

فلم يكن البطل شحاذاً ، رث الهيئة ، تقتحمه العين اقتحاماً ، إنما هو شاب ، مهيب الطلعة ، مخوف ، فيه حسن وصفاء وحياء ونور مشع ، ويتحلى بذلك الوشى الذى وهبه الراوى من خلال الكلمات ذات الأبعاد والدلالات ( ملما بحره فتقطعت منه الدرر ينفت بالسحر : روضه الفائق ، زهره الرائق ... » .

وهو كثير الفخر بنفسه ، مختال ، يجفو على أنداده ، صاحب العلم والفكر والرياسة مالك لنواصى النثر والنظم ، فاتح المقفلات من المسائل وموضح المشكلات ومصصح المعضلات « وهذه هى بعض الصفات المجللة التى دائماً يتباهى بها السيوطى ذو النزعة الترجسية كما عرفت مما سبق .

وتزداد الصلة بين الراوى وبين البطل ، فيقدم إليه ليستنور بباطنه على ظاهره ويتخذ لسانه الذى يدافع عنه ويناصره ويسامره ، وهنا تظهر العقدة أو عوامل دفع هذه الشخصية لتظهر بعض جوانبها المعرفية « فأت على ما أدعيت ببرهان » فيمتدح البطل نفسه بثقة سيوطية « على البحر سقطت ، ومن البحر لقطت » وستلاحظ أن هذه الجملة سوف يعيدها فى مقامة أخرى والشخصية الإسقاطية أخذت فى التطواف حول « الأنا » السيوطية .

ثم تكون إفرازات هذه الشخصية حول مسائل فقهية تعتمد على المشترك اللفظى للكلمات وفى النهاية يطلب منه معرفة اسمه ، فأنشأ قصيدة يكيل فيها المدح لنفسه . وانصرف الراوى قائلاً « وددت أنى لو تبعته » .

فالسقوطى يسقط شخصيته على البطل التى تتضح معالمها باستخدام نفس الصفات التى يذكرها السيوطى حينما يفتخر بنفسه ، سواء فى شعره أو فى منظواته أو فى مقدمات كتبه وخاتمة بعض كتبه أو فى تضاعيف أعماله فى مدح نفسه والدفاع عنها ، وهذه المرحلة

الإسقاطية أعمق درجة في عدم وضوح الإسقاط عنده ، التي بدأ السيوطي في مقامته التالية إعطاء مقدار من الكشف والوضوح حتى ينتهي بها إلى أن تعلن عن نفسها بـ «أنا» السيوطية الصريحة .

## ٢ - الشخصية الإسقاطية في المقامة الأسبوطية :

( ١ ) ( ٢ ) ( ٣ ) ( ٤ ) ( ٥ )

أ	سياق المقامة الشكلي	الراوي - البطل - حاله	الموقف	الحل	الحاتمة
أ	السياق الاسقاطي للشخصية	المهد نقطة الشخصية الاسترجاعي ملامح استرجاع ملامح خاصة للشخصية عامة	عوامل دفع	إفرازات الشخصية	أثر الافرازات

شكل ( ٢ ) . ( جدول يوضح سياق المقامة الشكلي ومقابلة السياق الإسقاطي للشخصية )

يذهب الراوي أينما يوجد البطل وإن لم يكن يعلم بوجوده ، ليلتقي به ، ويرى ويسمع بطله وهو يناضل في إثبات ذاته وعلمه .

وأفتعال الراوي للزمان والمكان والحالة كلها نقطة استرجاع ليجسد لنا « الشخصية » في ملامحها . وحاجاتها الرئيسية وما تعانیه من ضغوط بيئية ، وما تفرزه قدراتها من طاقات وأثر ذلك في نهاية الأمر .

فينبئنا الراوي في هذه المقامة أنه قرر الذهاب إلى مدينة أسبوط ، فوصف الموعد وطريقة الانتقال « لما انمحق الشتا انمحق العتو ، وأذن زهر الربيع بالبدو : وأسفرت نقاب المقام ، وشمرت الحمام الاهتمام ، وركبت النيل المبسوط ، وبركت مطيتي بمدينة أسبوط ، وعكفت أدور سبلها ، وأرود أهلها ، فرأيت بها أنهارا كالفضة ، وأزهارا طرية غنة ... واستمر يصف المدينة وصفا جماليا .

ثم تزداد نقطة الاسترجاع نحو الاقتراب من الشخصية « .... ودخلت المسجد لقضاء الجمعة ، وحين قضيت من الصلاة وطراً ، وحل البيع والشرا ، وإذا أنا بشاب . » . وهنا يصف لنا البطل من خلال جانب من قدرات شخصية ، تعرفها من الدلالات الرمزية للتشبيهات والكنائيات « وإذا أنا بشاب في وجهه ترجمانه ، وفي لسانه حانه ينطق بغرر الكلم ، يومض من ثناياه البرقع الساطع ، ويهطل من خباياه الودق الهامع ، يكاد يطم سيبويه سنيّه ، وتغمر أبا الطيب طيبه ، يحكم دوره صحاح الجوهري ، ويظلم بدره صباح الأزهرى ، وقد أحرق به جمع ، وأطرق له السمع ، ومدوا له الأعناق بمد العيس ، وائتلفوا به ائتلاف الجن بإبليس قد نظرت إليه نظر النسر ... » .

ولم يكن الراوى بحاجة لكى ينزع أقنعة البطل ليعرف من هو ، وإن كنت قد عرفت أن « أبا البشر » بطله في المقامة السابقة كان تاجاً لأهل الادب كما قال كلاهما ذلك . فأننا أمام شاب لغوى ينطق بغرر الحكم ودر الكلم ، يبارى . إن لم يسبق . سيبويه والجوهري والأزهري ، لذا فإنه أول ما نظر إليه متفحصا عرفه « فعرفت أنه أبو البشر » ملاحظاً أنه عرف أبا بشر ( كان أبا بشر وصار أبا البشر ) .

عرف الراوى من نظرة ثاقبة البطل أو الشخصية الموجودة في كل مكان يتنفس فيه صدره ، وإذا كانت عوامل إظهار تلك الشخصية جاءت في المقامة السابقة من إظهار أبي بشر لقدراته . فدفعت الراوى لأن يتبين ذلك ، لاشكاً فيه ولكن ليطمئن قبله ، فأدار معه امتحاناً ، انتهى وقد أفرز البطل شيئاً من طاقات شخصيته المعرفية نراه هنا يمثل عوامل دفع إظهار تلك الشخصية من خلال بعض المؤثرات البيئية المتمثلة في ذلك الرجل ، المعرقل خطواته ، المحبط قدراته المفتت طموحاته ( فعرفت أنه أبو البشر : وإذا برجل أجراً من الأسد ، طويل اللسان ، جرىء البنان وجعل ينبذ الشاب بسهام الأذى ، ويكثر عليه من البذا ، إلى أن تنفس الشاب الصعدا ولم يجد له من نصير أبداً ... » .

وإذا كنت قد علمت أن الصلة التى أراد أن يعقدها الراوى بالبطل في المقامة السابقة أن علتها قائمة باتخاذ البطل معاضداً ونصيراً ومحاضراً وسميراً ، يعجز البطل ويحتاج مخلصاً ليحل ما وقع فيه من شرك ، ولم يجد له من نصير أبداً ، يصير الراوى نفسه علامة مضيئة للبطل فاتعمرت بينهم في الساعة ، فظهرت على الجماعة ، وقلت : يا معشر الخلائق ، وأهل المورد الرائق ، ..... ، هل لكم في استماع كلمة ، واتباع حكمة ،

تفصل الخصام ، وتوصل بين الأخصام ؟ فقالوا : حبذا ، وأين لنا بذا ، فقلت : إذا وقعت المناظرة ، وسمعت المحاوره ، تبين الخالي من العاطل .. وتميز الحق عن الباطل ، وبالإصابة في المناضلة ، يقضى بالسبق والمفاضلة ، فقالت الجماعة : سمعا لك وطاعة ... » .

والراوى صار نصير البطل ، طالبا من الجماعة وقوع مناظرة ومجادلة بين أبى بشر والرجل الطويل اللسان ، والمناظرة واجهة أساسية فى حياة السيوطى ، ومن ناحية أخرى فإنه يتحدث عنه بكلمة « شاب » حينما يضارع به الرجل الطويل اللسان ، ويبدو أن السيوطى كتب هذه المقامة فى الفترة التى ألف فيها كتابه الأشباه فى الفقه ، وقد عيب عليه بأنه لا يزال شابا .

ومما سبق يعكس السيوطى - بكل وضوح - درجات الإحلال ليستعملها بين « الراوى - الممهد الاسترجاعى للشخصية وهو أيضا جزء من الشخصية المزدوجة التى أخذت طريقها فى التوحد ، وبين البطل الشخصية الإسقاطية له ، وما كان من البطل إلا أن يتحدى هذه المعوقات البيئية فى هذا الجانب من قدراته » وحينئذ شمر الشاب تشمير النهم ، وحمل على الخصم حمل النبل المدهم ، وقال إسمع مقالى ، أيها المقالى ، وأجب عن سؤالى أيها السالى : ما حكمة إذا كثر عرضها قل معناها ....» وهى عبارة عن أسئلة نحوية ملفزة ، منبهين إلى أن هذه الألفاظ النحوية التى جاءت على لسان البطل هى بنفسها التى أوردها السيوطى فى ( الأشباه والنظائر فى النحو ج ٣ ص ٣١/٣٢ ) .

وتأتى الخاتمة أو أثر إفرازات تلك الشخصية من خلال قدراتها النحوية « فبهت ذلك السائل ورأى أن الرجوع خير من التماذى فى الباطل ، فبادر إليه . وقبل قدميه ، وأقرت الجماعة عظمه ، وانصرفوا يتعصبون من رسوخ قدمه » .

وتنتهى المقامة دون أن يقول الراوى ووددت لو أنى تبعته ، ولن يقولها مرة أخرى ، ولم يقولها وكلاهما هو هو ، والعكس صحيح ؟ .



## ٣ - الشخصية الإسقاطية للمقامة « الوردية »

( ١ ) ( ٢ ) ( ٣ ) ( ٤ ) ( ٥ ) ( ٦ )

أ	سياق المقامة الشكلي	راوى مقدمة الحدث	أسباب الحدث	الموقف صراع الابطال الجدد	الحكم صفاته	حل العقدة	النهاية غير المتوقعة
أ	السياق الإسقاطي للشخصية	مهد + نقطة استرجاع	عوامل دفع	إفرازات شخصية ( ما قبل )	الشخصية الكل	إفرازات شخصية ( ما بعد )	إبداعات شخصية

شكل ( ٣ ) ( جدول يوضح سياق المقامة الشكلي ومقابله السياق الاسقاطي للشخصية )

تدور هذه المقامة وأخواتها الآتيات في تحليلنا هذا حول منافع النبات أو الجماد الطبية ، وهى تمثل نوعا من إفرازات شخصية السيوطى المعرفية .

ولسنا هنا بصدد مناقشة هذه الإفرازات خاصة لتلك المقامة ، فقد أفردنا لها الفصل الأخير من هذا الباب يختص بمناقشة هذه المقامة في ضوء نظرية المعادل الموضوعى ، ولذا فأننا سنهتم بمناقشة إسقاط السيوطى لكنه شخصية ، المتمثل في العنصر الجديد وهو « الحكم » .

وكان السيوطى في مقاميته السابقتين قد أسقط شخصيته في « البطل » ، والبطل هنا موجود وإن تعدد ، ولا يعنى هنا تضارباً في التحليل ، فالسيوطى جدد السياق الشكلي للمقامة وفق ما يقتضيه الكشف عن « الأنا » صراحة ، فالراوى لم يصبح أباً بشر إنما هو « الريان » وعوامل الدفع لم تكن مؤثرات بيئية مثلما رأيت إنما تخيلية في اتفاق الأزهار لإجراء انتخابات الرئاسة بالمعنى المعاصر ، فجاءت صراعات الأبطال إفرازات للشخصية الإسقاطية لاهى ، ولذا جاءت الشخصية الإسقاطية في هذا العنصر الجديد « الحكم » الذى يضبط الموقف ويعلن موقفه من هذه الإفرازات ناسخاً ما رأى ، مشرعاً نوعية جديدة من الإفرازات .

فالحكم الذى قصده الأزهار ، ليفصل بينها يتصف بصفات السيوطى الكلية لجوانب

شخصيته وقدرتها الفائقة في العلوم التي فجرها القرآن ، فضلا عما تتصف به هذه الشخصية من أمانة واتخاذ القرآن والحديث شريعة إلى الجنة .

وقد جاءت ملامح الشخصية الإسقاطية « الحكم » ثلاثية المصدر ، مصدر سماعي ومصدر خطابي ومصدر متكلم .

فالمصدر السماعي يتمثل في أنهم « قصدوا رجلا عالما بالأصول والفروع ، حافظا للآثار الموقوفة منها والمرفوع » عارفا بالأنساب « مميزا بين الأسماء والألقاب ، والأتباع والأصحاب ، مديد الباع ، بسيط اليدين في معرفة الخلاف والإجماع ، خبيرا بمباحث الجدل ، بصيرا باستخراج مسالك العلل ، متبحرا في علوم اللغة والإعراب ، متضلعا بعلوم البلاغة والخطاب ، محيطا بفنون البديع ، حافظا للشواهد الشعرية التي هي أبهى من زهر الربيع ، شديد الرمية شديد الإصابة ، إذا فوق لفنى الشعر والكتاب ، الشعر والنظم صوغ بيانه ، والنثر والإنشاء طوع بنانه ، والتاريخ الذى هو فضيلة غيره فضله ديوانه ... » أرايت كيف حُشدت الصفات لهذا الحكم ، وهى نفس الصفات التى يتفاخر بها صاحبنا .

والمصدر الخطابي وهو على لسان الأزهار المتنازعة « فلما مثلوا بين يديه ، ووقعت عينهم عليه قالوا : يا فريد الأرض ، يا عالم البسيطة ما بين طولها والعرض ..... » .

والمصدر الثالث جاء على لسان الحكم نفسه يقول عن نفسه أمام الأزهار « فقال : أيتها الأزهار أنى لست كالذى تحاكم اليه العنب والرطب ، ولا الذى يقيضى إليه المشمش والتوت ولا التين والعنب ، إنى لا أقبل الرشا ، ولا أطوى على الغل الحشا ، ولا أميل مع صاحب رشوة ، ولا أستحل من مال المسلمين حسوة ، إنما أحكم بما ثبت فى السنة . ولا أسلك إلا طريقا موصلا إلى الجنة » .

أو ليست هذه الصفات والملامح بمصادرها الثلاثية للحكم هى نفس صفات السيوطي كما وضع هو صراحة حينما يقتخر بنفسه ، ومع ذلك فلكى تلمس بنفسك درجات كشف هذه الشخصية الإسقاطية نحو التوحد فى « الأنا » سترى فى المقامة التالية أن هذا الحكم الذى فصل هنا بين الأزهار هو الذى أنشأ هذه المقامة ، جملة وتفصيلا .

## ٤ - الشخصية الإسقاطية في المقامة المسكية :

( ١ ) ( ٢ ) ( ٣ ) ( ٤ ) ( ٥ )

أ	السياق الشكلي للمقامة	مقدمة	الحكم	أسباب العقدة	الحكم مرة أخرى	حل العقدة رؤية عامة ترتيب
أ	السياق الإسقاطي للشخصية	نقطة استرجاع	كنهه الشخصية	عوامل دفع	قدرات الشخصية	افرازات الشخصية

شكل ( ٤ ) ( جدول يوضح سياق المقامة المسكية الشكلية ، ومقابلته السياق الإسقاطي للشخصية )

وسياق المقامة الشكلية يخبرنا بمجىء الطبيب المتنازعين حول أحقية كل منهم لاعتلاء الدرجة الأولى كيانا ومنافع ، إلى الحكم ليفصل بينهم ، مرتباً درجاتهم ، وهذا تحول كما عرفت للمقامة إلى محاضرة سيوطية .

أما من ناحية دلالة هذا السياق من خلال الشخصية الإسقاطية له فقد واكبت هذا التحول الشكلية للمقامة .

فيلغى السيوطي دور الراوى الذى عرفناه في المقامة السابقة ، ليقص لنا ما رآه من تنازع الأزهار وجد لهم ، فلم ير السيوطي بداً من إيجاد تلك المسافة الطويلة التى تهدينا إلى الحكم ، ووضع بدلا منه جملة تقريرية واحدة « حضر أمراء الطبيب بين يدي إمام في البلاغة خطيب ... » .

فكانت هذه الجملة التقريرية التى هى البديل عن دور الراوى ممهدا استرجاعيا للشخصية دوناً تطويل أو استطراد .

وإذا ما كان قد ألغى دور الراوى الذى يصف البطل ويتخذ نصيرا له ، ورأيناه حينها أوجد « الحكم » وصف « البطل » من خلال « الأبطال المتعدين » ومن ناحية

أخرى يكشف البطل عن جانب آخر من شخصيته كما رأيت في المقامة السابقة فإنه في هذه المقامة قد جعل « الأبطال المتعددين » هم الذين يصفون شخصية الحكم ، وهم الذين يدفعونه إلى اظهار إفرازات شخصيته ، مع ملاحظة أنه يتخلص من « الإفرازات الشخصية الـ » ما قبل « أى بمعنى لم يجعل الأبطال يظهرون قدراتهم في حوار جدلى ثم يفصل بينهم ، فينسخ الحكم ما سبق بقوله ، بل كان الحكم في هذه المقامة هو الذى يعرض المشكلة ويقيم حديثه عن الطيب في إجمال عام ليبدأ بعد ذلك في ترتيب درجاتهم بما ملك كل منهم من خصائص ومنافع . وهذا يعنى بكل وضوح انكماش هذه العناصر نحو الحكم « الشخصية » وحل العقدة « إفرازات الشخصية » .

فبدأ أفراد الطيب وصفهم للحكم « إمام في البلاغة خطيب » دعائهم له قائلين « أيد الله مولانا وتولاه وأمدّه بالمكارم وولاه ، وأولاه من نعمه وما أجدره بذلك وأولاه ، وحرسه من المكاره ووقاه ، وأصعده ذروة المجد ورقاه » .

ثم يذكرون مشكلهم الذى هو « العقدة » في المقامة ، التى هى بدورها عوامل دفع لإظهار شخصية « الإمام البليغ أو الحكم » لتبرز هذه الشخصية بعض قدراتها ، بل هم الذين طلبوا ذلك .

فمشكل الطيب كما قالوا « وقد كاد يحصل بيننا نزاع ، أينا أجل في المرتبة الطيبية وأجل في مواطن الانتفاع » ، وهنا يظهر الممهد الضمنى للشخصية « فننادانا المنادى في النادي يا أيها الملاء ، أنى نصيحكم ، أطيعوا الله ورسوله ... » ثم وجههم أو عرفوا ذلك بداهة ، فتواصينا على حسن السير ، وتواططنا على الصلح والصلح خير ، وأصطلحنا على ترك الجدال والجلاد ، وضربنا إليك أكباد الأبل من أقصى البلاد ..... » .

ثم يصف أمراء الطيب هذا الإمام الذى سيحكم بينهم ، ملاحظا ذلك التطور من الحكم إلى الإمام وما فيه من زيادة توضيح ، قائلين : « ... ولجأنا إلى حماك الذى هو للعفاة ملاذ ووردنا منهلك العذب الذى هو كافل لأنواع الملاذ ، متشوقين إلى عظيم أنصافك متشوقين إلى كريم انصافك ، لتشر من أوصافنا ما خفى ، وتظهر من خفى أسرارنا ما صفا ، وتلبسنا من خلع الملاحاة ماضفا ، وتعفو عما صدر منا من جفا ، وتأخذ من أخلاقنا ما عفى ، وتنعم من در ألفاظك التى هى شفاء لمن كان على شفا ، وذلك لما طرق مسامعنا من مقامة الرياحين ( أى الوردية ) التى أنشأتها ، والآية الكبرى التى نسختها وما أنسأتها ، وما أودعته فيها من بديع وصفك ، وبليغ رصفك ، وما أبرزت من



منافعها ، وأطلعت من لوازمها ، وسفرت من براقعها ، ونشرت من محاسنها ، وأظهرت من مكانتها ، وجلوت من محياها ، وأخرجت خباياها من زواياها ، فإن رأيت أن تجعل لنا منك حظا ، وتحبر لنا من نظامك لفظا ، وتضرب لنا مع أولئك بسهم ، وتجعل لنا لسان صدق يتناقله عنك أولوا العلم والفهم ... » .

ويتضح لك من هذه العبارة أن الحكم الذي فصل بين الأزهار المتنازعة في المقامة السابقة هو الذي سوف يحكم بين هؤلاء الطيب . بل إن هذا الحكم السابق هو الذي أنشأ المقامة السابقة ويريد الطيب أن ينشأ لهم مثلاً أنشأ المقامة السابقة للأزهار . وفي هذا ما يؤكد جلاء الشخصية الإسقاطية « بالآنا » السيوطية دونما مواربة .

ومن ناحية أخرى نود أن نقول أن سياق هذه المقامة يماثل تماماً سياق منظومات فتاوية من ناحية السائل الذي يبدأ بالدعاء إلى السيوطي ومقداره ، ثم الشكل الذي يتعرض له ، ثم يذكر أنه لم يجد أحداً مجيباً إلا إياه لما له من علم وراف ، وفكر سديد ، فيجيبه السيوطي وهو راضٍ بما سمع بأنه سيخبره بفصل الخطاب ، ثم يحمد ويصلي ويحجب وارجع إلى كتابه الحاوي ستجد عشرات الأمثلة .

## ٥ - الشخصية الإسقاطية للمقامة الفستقية :

( ١ ) . ( ٢ ) ( ٣ ) ( ٤ )

١	سياق المقامة الشكلي	الأبطال	العقدة	الحكم « صفاته »	حل العقدة
أ	السياق الإسقاطي للشخصية	نقطة استرجاع	عوامل دفع	الشخصية	إفرازات تلك الشخصية

شكل ( ٥ ) جدول يوضح سياق المقامة الفستقية ومقابله السياق الإسقاطي للشخصية

ما تزال تقترب المقامة نحو الأنواع الفنية الأخرى ، وتقترب معها وفيها الشخصية الإسقاطية نحو إعلان « الأنا » السيوطية ، أى بضمير المتكلم له .

فها هى تخفت كل العناصر السابقة التى تسترجع الشخصية ، وتدفعها مفرزة بعض طاقاتها وهو الجانب الجوهري لما يحياه السيوطى ، فالقول تريد أن تعرف طبائعها ومنافعها . تقول مقدمة المقامة « مرت من القول طائفة على النقول عالقة ، تروم الإفصاح عن منافعها ، والإيضاح عن طبائعها » وبسرعة ديناميكية يقول السيوطى « فأجابها من أجاب من الألباء أن استمعوا ما ألقى إليكم وعوا ما أملى عليكم » . وتلاحظ أن الشخصية الإسقاطية هنا تمثلت فقط فى « فأجابها من أجاب ... » فدرجة الذوبان للشخصية الإسقاطية أختلطت فى الوعاء الكشفى « للأنا » السيوطية حتى كادت لا تميز ، ولكنها ستظهر واضحة جلية فى المقامة الأخيرة .

#### ٦ - المقامة الزمردية :

( ١ ) ( ٢ ) ( ٣ ) ( ٤ )

١	السياق الشكلى	الأبطال	الحكم	العقدة	حل العقدة
أ	السياق الإسقاطى	نقطة استرجاع	الشخصية	عوامل دفع	إفرازات الشخصية

لا يزال يختصر فى المهد الاسترجاعى للشخصية ، حتى انتهى لأن يتعامل مع مُمهدٍ بشرى يقول « سأل سائل من أهل الوسائل من يقصد فى السائل عن الخضروات السبعة ... » و « من » هو صاحب الشخصية الإسقاطية فى المقامة الذى يقول للسائل « على البحر سقطتم ومن البحر لقطتم » وهى نفس الجملة التى ذكرها السيوطى على لسان بطله « أبى بشر » وذكرها أيضاً فى العديد من مقدمات كتبه وفى المواضع الكثيرة من إفتخاراته ثم يتكلم « من » عن الخضر ومنافعها كإفرازات لشخصيته العلمية أو الطبية أو غير ذلك .

## ٧ - المقامة الياقوتية :

( ١ )	( ٢ )	( ٣ )	( ٤ )	( ٥ )
التمهيد للموقف	الموقف	إختفاء الحكم	الأبطال	حل العقدة
أ نقطة استرجاع واعية	عوامل دفع	إختفاء الشخصية الإسقاطية	إفرازات شخصية	×

تلاحظ أن السيوطى فى هذه المقامة يستخدم مقدمتها التى تحكى إجتماع الجواهر للحديث عن نفسها دونما تناحر . عوامل دفع لإخراج إفرازات شخصية ، وهى تتحدث عن كل واحدة بلسانها مع إختفاء الحكم الذى يمثل آخر نفس من أنفاس الشخصية الإسقاطية ، ولذا فقد ترك الحل للعقدة مفتوحاً على مصراعيه .

فالشخصية الإسقاطية فى المقامة الفستقية كانت قد اقتربت من « الأنا » السيوطية ثم ازدادت « الأنا » السيوطية فى الوضوح ، والشخصية الإسقاطية فى التلاشى والتوحد فى « الأنا » فى المقامة الزمردية من خلال المزج بينها لدرجة أن « الشخصية الإسقاطية أصبحت نكرة لا تعرف « أجابها من أجاب » وفى المقامة الياقوتية هذه وصلت درجة توحد « الشخصية الإسقاطية » بـ « الأنا » السيوطية خط التماس الذى انعدمت فيه الرؤية فلم نلمح للشخصية الإسقاطية أثراً ، أى أثر ، ولم تسفر « الأنا » السيوطية لذى عينين اللهم إلا من إفرازاتها المطردة .

## ٨ - المقامة التفاحية :

وهنا نصل إلى خاتمة المطاف ، فلا يوجد راو ، ولا حكم ، ولا عقدة ، ولا حل ، إنما هو الأمر كله ، سؤال موجه إلى السيوطى نفسه فى أنواع الفواكه ، فيجيب عليه .

تقول مقدمة المقامة « سألت طائفة فاقهة عن مناقب الفاكهة وصفاتها المشاكهة ، وما ضرب لها من الأمثال والمشابهة ، وما قاله فيها كل طيب أريب ، وكل شاعر أديب ، وأختارت منها سبعة زهراً ، وبضعة جهر الزمان بحسنا جهرًا ، فأجبناه لما طلبت ، وبدأنا بالألف فالألف في الذات ، والأشرف فالأشرف في الصفات » .

وهكذا توحدت « الشخصية الإسقاطية » للسيوطى بالسيوطى في رحلة بدأت بمقامته المكية حتى انتهت في المقامة « التفاحية » ، سلك السيوطى أثنائها دروبًا كثيرة ، ومسالك متعددة ، مغيرًا مساره تارة ومبدلاً مطيته تارة أخرى ، حتى أحل في « أناه » شخصيته الإسقاطية ، هذه الشخصية الإسقاطية قد جاءت إفرازاتها معادلًا لجوانبها المتعددة في المقامة « الوردية » على النحو الآتى :



## الفصل الثالث

### شخصية السيوطي في ضوء المعادل الموضوعي لإحدى مقاماته

إن مركز القيمة داخل العمل الفني قائم في الأنموذج الذي يصنع من المشاعر لا في المشاعر نفسها<sup>(١)</sup> كما يرى الموضوعيون أن في العمل الفني ذهناً وصنعة ومجهوداً أشبه بالمجهود الذي يتم في عالم المعمار ، كما يرون فيه دلالات رمزية وأسطورية واستقلالاً ذاتياً . بحيث لا يحتاج في تحديد خصائصه والاستدلال على حياة مبدعه إلى أية عوامل خارجية ، وإذا كان الحال كذلك فإن المهمة الأولى للناقد الأدبي هي مواجهة النص مواجهة مباشرة ، وقراءته قراءة فاحصة ، والاستعانة عليه بوسائل فنية تمكن من إلقاء أكبر قدر من الضوء عليه ومن ثم تتوصل إلى فهم ما فيه من رموز وإشارات<sup>(٢)</sup> فالعمل الفني ليس نتاج سكب العواطف الذاتية إذ أن الطريقة الوحيدة للتعبير عن عاطفة ما العثور على مجموعة الأشياء أو المواقف أو سلسلة من الأحداث يمكن أن تشكل معادلة لتلك العاطفة المعينة ، بحيث يمكن إحداث العاطفة في نفس المتلقى بصورة مباشرة عندما تنتهي الحقائق الخارجية في شكل تجربة حسية وتكمن الحتمية الفنية في وجود هذا القدر الكافي من الحقائق الحسية التي تقابل العاطفة وتجسيدها<sup>(٣)</sup> وهذا ما يسمى بالمعادل الموضوعي "Objective Correlative" .

ومن جانب آخر فإن أبلغ الأساليب كما يقول بوفون Buffon هو توحيد النهاية الكبرى للشخصية مع النهاية الكبرى للموضوعية فمن ناحية هو تركيز للانفعال الشخصي ومن الناحية الأخرى هو إسقاط الانفعال الشخصي على الشيء المبدع<sup>(٤)</sup> .

( ١ ) راجع « المعال الموضوعي » في « ت . س . اليوت » الشاعر الناقد . ق . أ . مائيسن . ترجمة د . أحسان عباس . المكتبة العصرية - صيدا - بيروت ١٩٦٥ ص ١٢٩ وما بعدها .  
( ٢ ) راجع « في نقد الشعر » د . محمود الربيعي دار المعارف - مصر - الطبعة الرابعة ١٩٧٧ م . النظرية الموضوعية ص ١٤٢ وما بعدها . وراجع مقالات في النقد الأدبي د . إبراهيم حمادة طبعة دار المعارف - مصر - ص ٧٥ وما بعدها .

( ٣ ) Criticism from- Matthew Arnlod to the Present day, rushady, P, 44 .

( ٤ ) The Problem of style - Middleton Murry, P, 32 .

وقد كان السيوطي مسقطاً شخصيته في مقاماته من الرمز حتى أسفر عن « الأنا » بوضوح ، ومع ذلك فقد جعل هذه الأشياء التي أسقط فيها شخصيته معادلاً موضوعياً في مقامته « الوردية » لجوانب شخصيته التي تشربت طبائع الشخصيات الماثلة أمامه ، رأساً في النهاية شخصيته التي حملت اسمه وسلوكه وآثاره المتعددة .

وقد يسأل سائل . لماذا تحمل هذه المقامة فوق ما لا تحمل ؟. فتزعم أنها يمكن دراستها بما سماه إليوت المعادل الموضوعي ؟ فالسيوطي ألف « الوردية » ومثيلاتها لإظهار قدرته المعرفية بمنافعها الطبية ، ولم يجعلها السيوطي - كذا أخواتها - معادلاً موضوعياً لمجموعة من الأشياء عادل بها عاطفته ، أو الغرض المراد التعبير عنه .

أو ليس السيوطي يذكر فيها منافع الرياحين الطبية وما ورد لها من مآثور سواء كان مقدساً « قرآناً وحديثاً » أم إنشاء البشر « شعراً وأمثالاً » أو غير ذلك ؟ ، ومن ناحية أخرى فإن موضوع التفاخرات والمناظرات بين الأشياء وبعضها لم يكن من اختراع السيوطي إنما سبقه مبدعون « كتاباً وشعراء » بقرون سابقة ، فلم تكن للسيوطي - هنا - ميزة في هذا إلا محاولته الجادة لوصف هذه المفاخرات في أسلوب محكم ، وطريق جديد ، وعرض شيق .

أو لم ينص السيوطي صراحة في هذه المجموعة من مقاماته على الفوائد الطبية « للطبيب والرياحين . والفواكه . والبقول والخضروات والأحجار » ، فالطبيب يقولون للإمام « وقد كاد يحصل بيننا نزاع ، أينما أجل في المرتبة الطبية وأحل في مواطن الانتفاع » ، ثم أن كل منازع في الوردية يفتخر بمكانته في الدواء والمنافع ، بل إن السيوطي في « التفاحية » سأله الطائفة عن مناقب الفاكهة وصفاتها وما ضرب لها من الأمثال وما قاله الطبيب والشاعر : كان نصيب المنافع الطبية في الإجابة يشغل الحيز الأكبر ، وإن البقول لا تسأل إلا عن منافعها فيجيب : « سأنبئكم بما يفوق حكمة بقراط ... » .

ومن ناحية أخرى فإن من غايات السيوطي في هذه النوعية من المقامات إبراز قدرته على الوصف البياني ، أو لم يقل الطبيب للإمام حين أرادوا أن يحكم بينهم أن « تحبّر لنا من نظامك لفظاً وتضرب لنا مع أولئك - أي الرياحين في المقامة الوردية - بسهم ، وتجعل لنا لسان صدق يتناقله عنك أولوا العلم والفهم » .

فكيف تتعسف في إخراج معادل موضوعي في هذه المقامة ، وقد ذكر الطبيب في المقامة

المكية وهم يتحاولون مع الإمام ذاكرين هذه المقامة في قولهم « .. وتنعم لنا من درر الفاظك التي هي شفا ، لمن كان على شفا ، وذلك لما طرق مسامعنا من مقامة الرياحين « أى الوردية » التي أنشأتها ، والآية الكبرى التي تسختها وما أنسانها وما أودعته فيها من بديع وصفك ، وبلغ رصفك ، وما أبرزت من منافعها ، وأطلعت من لوازمها ، وسفرت من براقعها ، ونشرت من محاسنها وأظهرت من مكائنها ، وجلوت من محياها ، وأخرجت خباياها من زواياها .

إذن فالسيوطى لم يذهب خياله بعيداً ، إنما أراد أن يعلم الناس منافع هذه الأنواع طبياً ، بحكمة تفوق بقراط كما يزعم ، وإن كان قد اشتط في إبراز المنافع الطبية فلا تنسى ذلك التمايز الحضارى الذى كان يحيا فيه الطب في عصر السيوطى متفوقاً في الطب النبوى ، وتذكرات الطب الشعبى وكتابه الطب النبوى والرحمة في الطب والحكمة نموذج حى لمعرفة العصر الطبية ، التى تخلفت عما وضعه أطباء العرب الأسبقون جد تخلف ، ومن ناحية ثانية أراد بها تعلم الناس ما ورد في هذه الأشياء من أمثال وأقوال وأشعار وغير ذلك من شواهد بديعة .

ولكى نجيب عن كل هذه الاستفسارات ، ونضع الأشياء في مكانها الطبيعى ، يتحتم علينا أن نلقى عدة إيضاحات .

يجب أن نفرق بين إفرازات شخصيته في هذه المقامات ، وبين أبعاد هذه الإفرازات في بعض هذه المقامات .

فالسيوطى وجد في الطبيب والرياحين والخضروات والأحجار ... ، فرصة سانحة ليعمل فيها شخصيته ، لتفرز لنا بعض قدراتها المعرفية ، ومنها معرفته الطبية التى كان فيها حاطب ليل ، احتطب لها كل غث وسمين ، منها ما هو معروف في الطب الشعبى ومنها ما لا يستطيع عصرنا أن يتحقق منه وأكثر كل هذا خزعبلات جدلية وضرب من التخيل المشوش .

ولسنا بصدد مناقشة ما جاء في هذه المقامات طبياً ، فالسيوطى ضرب بالمنطق والمعارف والحكمة عرض الحائط في أكثر الأحيان ، وكأننا بالسيوطى الطبيب هنا الذى يكتب ما يفوق حكمة بقراط هو السيوطى الطبيب في مقامه النساء الذى يسخر بجالينوس أو أفلاطون في تشبيهه الدميم الذى ذكره<sup>(١)</sup> .

(١) راجع هذا التشبيه في « مقامة النساء » ص ٣٠ السطر قبل الأخير والأخير .



فانظر إليه في مقاماته هذه ، تر المسك مثلاً يبطل عمل السموم ونهش الأفاعى ، ويجلى البياض الرقيق من العين ، والزعفران كذلك وأن « الزباد » عرق هربرى أو لبن سنور بحرى ويعتمد على مآثورات باطلة جملة وتفصيلاً فالورد قد خلق من عرق النبى وجبريل والبراق ليلة الإسراء ونرى « الياقوت » يمنع من إصابة الطاعون على التحقيق . « ويقوى القلب الجريح » ويقاوم السموم ويدفع الهموم ، وأن اللؤلؤ « يقوى قلب الإنسان ويجلو ما فيها من الظلمة والوسخ وينفع من بياض العين ، وأن الزمرد يخلص الإنسان المسموم من الموت ، وضعف البصر ، والصرع ، ويمنع نزف الدم » والمرجان « ينفع من الطرش ، ويقوى القلب ، والزبرجد ينفع من الجذام ، والعقيق مثل ذلك ، عموماً فإن كل حجر من هذه الأحجار لا يبقى مرضاً أى مرض إلا وفيه علاجه .

نخلص من هذا بأن السيوطى أراد أن يشعل حياة الجدل والمناظرات فى كل الأشياء نباتاً أو جماداً ، وأنه احتال جد احتيال فى هذه المقامات متخذاً من مكانة « النبات » أو الجماد وما ورد فيها من أدلة مأثورة ، وما وجده لهما من منافع ، وما تخيله هو من فوائد مجالاً للجدل والتناظر .

وفكرة الجدل أو التناظر إنما تمثل لب شخصية السيوطى التى بدأت فى مقاماته التقليدية من خلال راويه وبطله ، فحاول أن يجد له قالباً آخر يصب فيه شخصيته ويظهر إفرازاتها الجدلية ، فجاء بهذه النوعية من مقاماته من خلال « النبات أو الجماد » والحكم أو الإمام بل هو بنفسه كما وضع الفصل السابق ، ومروراً بمقاماته تجد أن السيوطى قام مجادلاً ومناظراً أعداءه ومعاصريه .

فيجب - إذن - أن نفرق بين إفرازات شخصية السيوطى فى هذه المقامات التى تومئ إلى معرفته الطبية أو حفظه ما جاء من مآثورات يختص بالأنواع المتناظرة ، وبين أبعاد فكرة هذه المقامات التى هى خطوة من خطوات السيوطى فى إظهار كنه شخصيته الجدلية ، التى عادل بها من خلالها مرحلة من مراحل شخصيته للنمو والوضوح نحو « الأنا » .

ويجب أن نفرق بين ما ورد فى هذه المقامات من معارف طبية أو غير طبية وبين الإطار العام الذى وضعت فيه هذه المقامات ، ومن ناحية أخرى الأبعاد الرمزية التى تضمنتها أحاديث كل مناظر غير الطبية .



ونعاود القول ، فنطرح هذا السؤال ، ما الفرق بين المقامة الوردية والمقامة التفاحية من ناحية السياق إذا كان السيوطى يريد أن يظهر معرفته الطبية والأدبية لهذه الفئة من مقاماته ؟

والفرق واضح ، فصلناه فى الفصل السابق ، خلاصته ، أن السيوطى فى المقامة الوردية جعل شخصيته الإسقاطية وإفرازاتها معاً ، أما فى التفاحية فإنها إفرازات للأناس السيوطية يسأله سائل عن كذا فيجيب .

ولما كانت المقامة الوردية تشكل درجة التفاقم الجدلى الرمزي فإن فكرة الجدل وصلت فى « التفاحية » إلى درجة التفرد والوحدانية ، ما على الطالب إلا أن يسأل ، وما على السيوطى إلا أن يجيب ، فلا حاجة إذن إلى جدل أو حوار إنما هو ذلك الفيض السيوطى الذى يغمر الخلائق بعد أن وضع صباحه لذى عينين .

ومن الفصل السابق أيضاً اتضح لك أن تطور مقامات السيوطى من ناحية السياق مرتبط بتطور شخصيته الإسقاطية التى استمرت فى الكشف حتى تبدأ فى ضمير السيوطى المتكلم « سألت طائفة - عن كذا - فأجبناها » .

ولما كانت المقامة الوردية على قائمة مقاماته هذه ، مبرزاً فيها عنصراً جديداً « وهو الحكم » الذى صار فى المقامة التالية لها إماماً حتى صار « نا الفاعلين » السيوطية وبمعنى آخر قد جمع السيوطى فى هذه المقامة كل العناصر القديمة - بمفهومه الجديد التخيلي - والعناصر المستحدثة كالحكم الذى هو السيوطى إسقاطاً ، وما أوجده من أبعاد رمزية فى إفرازات شخصيته للعناصر المشتركة فى المقامة ، بل بوضوح أحياناً ، لم تكن المقامة ضرباً من الرمز الصرف أو التشخيص الصرف إنما كانت تناسقاً طريفاً فى ائتلاف الذوات والأجناس معاً . أى أنه إذا كان كل ما خلق الله يسبح له - كما نسلم - كل بلغته ، فإن السيوطى فى مقامته هذه صيرها كائنات حية تعيش مع أخيها الإنسان تحت سقف بيت واحد لا لأنه أراد أن يثبت ذلك حقيقة لا مجازاً ، بل لأن كل ذلك كان معادلاً موضوعياً لأنماط شخصيته التى أخذ منها نمطاً فى النهاية الملك والسيادة ، وأصبح هو الجوهر لما يسمى « السيوطى » .

وإذا كان الرمز ، والتشخيص الذى يقوم بإضفاء الخصال البشرية على أشياء أو كائنات غير إنسانية سواء كانت حية أم جامدة أم معنوية<sup>(١)</sup> قد عرفا فى الأدب العربى

القديم ليخلع عليه الفنان حاجاته أو تصوير رغباته أو يضمنها بعض مطالب المجتمع قدر ما تسمح القوى السلطوية مداً وجزراً ، فإن الأمر يختلف هنا - وإن كان السيوطي في هذه المقامات حاكى ما يجيش بنفسه وهو المستوعب ما سفر في المجتمع وما خفى - لأن السيوطي رمز للصراع الجدلي الذي تعيشه شخصيته وشخص الكائنات غير الإنسانية كأداة تعبيرية لما يقصد من أبعاد غير أنه أكمل ثالث الأقاليم بوجوده هو شخصياً معها . وتتوحد هذه الأقاليم الثلاثة أحياناً بكل وضوح ، فإن السيوطي حينما يتحدث إلى هذه الكائنات التي أعطاها الخصال البشرية ، ينسى ذلك ، ويتفوه معهم إناساً باللفظ الحقيقي لا التشخيص « فها هو المنادي ينادي في النادي » يا أيها الملأ إني نصيحكم ، أطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا ... » وها هم الطيب حينما اختلفوا فيما بينهم على الرئاسة والملك فتخلفوا إلى السيوطي ليحكم بينهم ، فقصوا عليه خطبهم وهم منتظرون الآن حكمه يقول لهم « سأتيكم بالحكمة وفصل الخطاب » ، ثم صعد منبره ، متضمخاً بمسكه وعنبره وأقبل على الناس ، واستنصت الجلاس ، وما الناس والجلاس إلا الطيب فلم يشر مطلقاً بوجود أحد غيرهم . ويقول بعد ذلك « أما بعد أيها الناس » ويقول بعد استطراد « ثم أنكم أيها الأمراء ... » وحرى بنا هنا قبل أن نحلل المقامة الوردية في ضوء المعادل الموضوعي أن نتفهم المقامة « المسكية » وهي تالية للمقامة الوردية من ناحية السياق في ضوء معطيات السيوطي في مزج الرمز بالتشخيص بأناه ، الذي يعادل بهم موقفاً عادياً يحدث أمامه ، وهو اختلاف نفر ما على شئ ما ليفصل بينهم بحكمة مقتدرة .

فالرمز جلي في هذه المقامة وهو نقل طرف من الصراعات التي تحدث بين فئة ما من البشر سواء كانوا من المتناحرين على منصب ما أم مكانة علمية أم إجتماعية ، فيصور لنا تنازع أنواع الطيب على المرتبة العالية ، فلم يستطعوا إلى فصل ذلك سبيلاً ، فناداهم من يوجههم إلى حكم عدل وثقة خبير ، وقد استطاع ذلك الحكم أن يبين مكانة كل منهم ودرجته ، والتشخيص واضح من إضفاء الخصال البشرية على هذه الأنواع ، ومزج هاتين « بالأننا » السيوطية كان حتمياً وجوده ، ليحقق من معادلة ما في واقعة بما يكن في عاطفته ، ولم يصب إلى المباشرة في نقل هذا الواقع بما هو كائن تماماً ، فليس الفن كما يقول كسيرر « مجرد تكرار لحقيقة جاهزة أو ترديد لواقع قائم من ذي قبل ، بل هو اكتشاف لحقيقة جديدة ، وتعبير عنها بلغة رمزية » ولا نقصد هنا اللغة فحسب بل في السياق الداخلي للمقامة .

يقول الطيب للسيوطي « إما معشر إخوان . وعلى الخير أعوان » . نرصد للخير ، ونقصد لدفع الأذى والضير ، لا يرى منا مكروه ، وإذا قصدنا عاف لم يرعه منا ما يسوءه ولم يسؤه منا ما يعرفه ، كل خير خير عنا شاع وذاع ، وكل ربح ربحنا إذا ربحنا ضاع ، وقد كاد يحصل بيننا نزاع » .

أفترى في هذا الحديث ما يشير ولو أدنى إشارة إلى طيب أو غير ذلك من الكائنات غير الإنسانية سواء كانت حية أم جامدة أم معنية ؟ أم أنه حديث جماعة من الناس تربطهم رابطة ما لهم مصالح واحدة ، وعلاقات متفقة منافعها ، لكن هذه الجماعة داخلتها وساوس التفتيت فرأى كل واحد منهم أن يعرف الآخرين مكونات شخصيته ومقدار حاجة الناس إليه كيما يحصل على حقه الطبيعي في الترتيب ، مدعيا كل منهم أنه هدة لا فضلة ، تقول المقامة « وقد كاد يحصل بيننا نزاع أينما أجل في المرتبة الطبية ( الجنس ) ، وأحل في مواطن الانتفاع ( حاجة الناس إليه ) ، وهنا يطل - ولا تنسى أن السيوطي في هذه المقامة وهي تالية للوردية ألغى المناظرة بينهم لتظهر شخصيته بكل وضوح في تنظير الأشياء - يطل داعي الخير والصالح لهذه الجماعة المتنازعة ليهديهم إلى الصواب تقول المقامة ملاحظا استخدام « الفاء » للتعقيب « فننادانا المنادي ، في المنادي ، يا أيها الملأ إني نصيحكم ، أطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » وهذا الأسلوب والتضمين القرآني يعرف من يقوله ، ومتى يقال ولمن يقال ، وكيف يعمل به .

وحين سمعت هذه الجماعة هذا القول الحكيم نسيت ما صارت إليه ، ورجعت إلى حظيرة الهدى الإسلامي تقول المقامة « فتواصينا على حسن السير ، وتواطئنا على الصلح والصلح خير ، واصطلحنا على ترك الجدل والجلاد » .

ولكن الأمر لا يكتمل إلا بإظهار الحق ، والحق لا يعرف من قوم تنازعوا ، فلا بد إذن أن يرجع الأمر إلى أولى الأمر ، وبما أن السيوطي أو الشخصية الإسقاطية هنا قد صارت في المقامة الوردية الحكم بين المتنازعين أيما كانوا ، فلا بد أن يرجع الأمر إلى هذا الإمام تقول المقامة : « وضربنا إليك أكباد الإبل من أقصى البلاد ، وقطعنا إليك كل بحر وواد ، وقصدناك ونحن أكرم وواد ورواد ، ولجأنا إلى حماك الذي هو للعفة ملاذ ، ووردنا منهلك العذب الذي هو كافل لأنواع الملاذ ، متشوقين إلى عظيم إنصافك ، متشوقين إلى كريم اتصافك » .



وهنا تشرع أنواع الطيب في عرض مطالبها من الإمام الحكم « لتتشر من أوصافنا ما خفى وتظهر من خفى أسرارنا ما صفا ، وتلبسنا من خلع الملاحاة ما ضفا ، وتعفو عما صدر منا من جفا ، وتأخذ من أخلاقنا ما عفى ، وتنعم لنا من ألقاظك التي هي شفاء لمن كان على شفا .

هذه هي مطالب الطيب من السيوطى الإسقاطى بكل دلالاتها الواضحة ، طلبوا منه هذه الأشياء لكي يضارعوا المقامة السابقة ، تقول أنواع الطيب بعد هذه المطالب مباشرة « وذلك لما طرق مسامعنا من مقامة الرياحين » ، أى الوردية - التي أنشأتها ، والآية الكبرى التي نسختها ، وما أنساتها ، وما أودعته فيها من بديع وصفك وبلغ وصفك ، وما أبرزت من منافعها وأطلعت من لوامعها ، وسفرت من براقعها ، ونشرت من محاسنها وأظهرت من مكانها ، وجلوت من محياها ، وأخرجت خباياها من زواياها .

وجاء دور الحاكم الإمام أو الشخصية الإسقاطية فقال لهم مرحبا بالكرام الزور : أعيدكم بالله من الجور ، ومن الحور بعد الكور ، وأقامكم في أحسن طور ، وقطع عنكم التسلسل والدور ، مثلكم إذا سأل يجاب ، وإذا دعا فله يستجاب ، ثناؤكم المستطاب ، ونشركم يملا الوطاب ، وسآتيكم بالحكمة وفصل الخطاب ، ثم صعد منبره متضمخا بمسكه وغيره ، وأقبل على الناس ، واستنصت الجلاس وقال الحمد لله .. ، وراح يتحدث عن الطيب ثم خص المسك والعنبر والزعفران بالمكانة الكبرى قائلا « ثم أنكم أيها الأمراء الثلاثة المسك والعنبر والزعفران ، ثلاثكم في السيادة والرئاسة أقران ، ولهذا قام فيكم دليل السنة ، التي هي تالية للقرآن » وذلك هو منهج السيوطى السننى الذى سيصل به إلى الجنة ، ثم رتب هؤلاء « الأمراء » وفق إمكانات كل واحد منهم بشقيها ، فجاء المسك ثم العنبر ثم الزعفران ، أما الرابع فترك السيوطى يتحدث عنه « وأما أنت أيها الزباد » وإن اشتهرت في كل ناد ، بين كل حاضر وباد ، فلست تعد مع هؤلاء من الأقران ، لأنه لم يرد ذكرك في آية من القرآن ، ولا في حديث عن سيد ولد عدنان ، لا في الصحاح ولا في الضعاف ولا في الحسان ولا في أثر عن أحد من الصحابة ولا التابعين لهم بإحسان ، فلا تتعد طورك ، ولا تبعد غيرك ومتى أدعيت أنك رابعهم قيل لك أخسا ، ومتى جاريتهم في ميدان السبق فكبوا لك وتعسا ، وأخرى أنبتك بها من الفقهاء من قرر نجاستك ، وذلك مما يسقط في سوق الطيب نفاستك ، وقصارى أمرك أنك عرق هريرى ، أو لبن سنور بحررى ، فلا نسب لك ولا حسب ولا سلف



ولا خلف ، وأنت أقل خوفاً وذلك سلفاً ، .... ، غير أنا نجبر كسرك ، ونغنى فقرك ، قد رزقك الله أنواعاً من المنفعة وجعل فيك أسراراً مودعة ... » .

ويدعو السيوطي في النهاية قائلًا « واستغفر الله مما وقع من تنقيصه ، واستغفبه من الجهل بتمييزه وتخصيصه ، جعلنا الله من أناب إلى الحق ورجع ، وأصغى إلى الصدق وخشع ، وأعاذنا برحمته من كل شرك ، وجنبنا كل زور وكذب وأفك ، وجمعنا مع عباده الأبرار والمقربين في سلك وجعلنا من الذين يسقون من رحيق مختوم ختامه مسك . ونود أن نشير إلى قول سابق ، بأن أحد الباحثين وهو يوسف نور عوض ، قد عرض في رسالته « فن المقامات بين المشرق والمغرب » مقامة السيوطي « الوردية » وأشار في طيات عرضه للمقامة إلى الرمزية فيها ، يقول الباحث معلقاً على حديث الورد « إن القارئ لهذه الفقرة ، لا يستطيع أن يقف بمدلولها عند الأوصاف الحسية التي ذكرها الورد عن نفسه ، بل لابد له أن يجتاز بها هذا المدلول المحدود ، فربما ذهب تصويره إلى أنها تعبر عن طبقة شاملة من الناس ترى أنها أحق بالفضل لأنها تمايزت بالحسب والنسب وعلو الشأن والمظهر »<sup>(١)</sup> .

ويقول معلقاً على نهاية المقامة « وعلى الرغم من أن المقامة تبلغ ذروتها عند هذه النقطة وتؤدي مدلولها الرمزي على أنها نقد مباشر لتلك الأنماط المتصارعة من البشر في الحياة الاجتماعية كل ينسب الفضل لنفسه ، فإن السيوطي قد جمع التطوير الدرامي في أقصى مداه ، لكي تتفرج العقدة في آخر الأمر عن فضل « الناغية » على غيرها ، وقد أثبت ذلك بعدد من الأحاديث النبوية ، فما كان من أنواع الورد إلا أن أقبلت عليها مهنتاً وعملت على نشر فضلها ، فكأنه أراد بذلك أن يقول أن الفضل ليس لكل من يحاول أن يعلن عن نفسه بل قد يكون الفضل خبيثاً لا يتبينه إلا أولو الأبصار مثل هذا الحكم العادل ، كذلك فإن الناس في حياتهم يكثرُونَ من الرياء والزيف كل يعلن عن نفسه في الوقت الذي ينزوي فيه أهل الفضل الحقيقيون لا يتعرف عليهم إلا من آثارهم الله من فضله »<sup>(٢)</sup> .

وقال باحث آخر معلقاً على قول الحكم « إني لا أقبل الرشا ، ولا أطوى على الغل الحشا ، ولا أميل مع صاحب رشوة ، ولا أستحل من مال المسلمين حسوة ، إنما أحكم

( ١ ) فني المقامات ص ٢٩٢ .

( ٢ ) فن المقامات ص ٢٩٤ .

بالسنة « هذه العبارة التي جاءت على لسان هذا الحكيم إنما تعبر عن روح هذا العصر الذى كان يعيش فيه السيوطى ، فهو عصر الرشوة ، وزمان القسوة ، وتفشى البغى والسطوة »<sup>(١)</sup> .

وأشار باحث ثالث إلى أن المقامة تعتبر « رمزا لصراع العلماء والحياة التى يعيشها السيوطى »<sup>(٢)</sup> ونطرح على انفسنا سؤالاً فى ضوء المعطيات السابقة ، ماهى حالة السيوطى أثناء خلقه لهذه المقامة أو بمعنى آخر ما هى امكانيات السيوطى فى عملية الخلق الفنى هذه ؟

إذ أن الفنان يخزن فى عقله كل ما يسترعى انتباهه من خبرات ، إلى أن تأتى اللحظة التى تتدخل فيها هذه الخبرات المتباينة ، متيحاً الفرصة لهذه الخبرات كى تتفاعل فى عقله على نحو يخلق منها تركيباً جديداً ، ويضفى عليها مغزى لم يكن موجوداً من قبل مكوناً عملاً أدبياً متكاملًا<sup>(٣)</sup> .

فالإشارات الظاهرة التى وضع السيوطى عليها يده فى هذه الفنة من مقاماته هى طرق موضوع جديد وإحلال رؤية حديثة فى بعض الأشياء وهى النباتات والجماد ، وكل الأشياء الموجودة فى الطبيعية عبارة عن أجناس تتألف كل طائفة بخواص معينة ، ممثلة فى جنس ما ، فهى طائفة الطيب وطائفة الرياحين ، وطائفة الفواكه ، وطائفة الجواهر ، فوجد السيوطى أن هناك خواص مادية ، وخواص معنوية تجمع هذه الطوائف فى عقد واحد .

ويتمثل هذا الخيط الرفيع فى ذكر مكانة كل فرد من أفراد كل طائفة بما ورد له فى القرآن والحديث المأثور السلفى والأشعار والأقوال المشهورة ، ومن جانب آخر فوائده العامة ومنافعه الطبية على وجه الخصوص ، سواء كان الفرد مدعياً ، أم محققاً فى حديثه أو حديث المؤلف الذى ترك لخياله العنان لذكر مكانة هذه الأفراد ومنافعها .

( ١ ) محمد رشدى حسن « أثر المقامة ... » ص ٤٦ .

( ٢ ) د . السيد على حسن مقالته فى « مجلة كلية الآداب بسوهاج العدد الثالث » يرى بورا أن الخيال عامل فعال يقوم بدوره بإيقاظ الناس على حقيقة تدعم المشهد المرئى المتغير وتفسر كل ما فيه من قيمة ولذا لا يكون الخيال هروباً من الحياة وأن يكون نوعاً من الاسترخاء المقبول « راجع الخيال الرومانسى » سير موريس بورا - ترجمة إبراهيم الصيرفى - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م ص ١٣ ، ص ٣٥٥ .

( ٣ ) راجع وصف إليوت لعملية الخلق الفنى بكتاب « الشعر العربى المعاصر » د . الطاهر أحمد مكى

هذه هي مجموعة الأشياء التي وجدها السيوطي أمامه التي إذا ما عبر عنها ، وجرى عليها قلمه عرّف الناس ببعض إفرازات شخصيته الموسوعية ، رغبة في الوصول إلى قمة الهرم الذي تشكّل مواصفات حجمه . حجم ذلك الإمام المجدد ، الذي هو حلم السيوطي ومنه ، وذلك ما بذل للترين باسمه كل ما أدخر ومالم يستطع إدخاره .

أنا لا نستطيع - إذن - أن ننكر أن السيوطي أراد بمجموعة هذه الأشياء أن يرينا بعض إفرازات شخصيته الموسوعية ، في الوصف وذكر المآثور ، والمنافع والأسلوب ، هذه المجموعة التي بدأت بالوردية « وانتهت بالتفاحية ، ورأينا في الأخيرة إفرازات « سيوطية » بمعنى آخر كانت المقامة إجابة لسؤال سائل عن الفواكه ، لكننا ننكر أن يكون السيوطي أراد بهذه المقامات هدفاً تعليمياً ، أو احتمالاً لسؤال يسأله سائل فقراً واختزن وصنف لأجل ذلك ، هذه الفئة من مقاماته ، بل لأن هذه المجموعة من الأشياء التي يجمعها خيط رفيع ، وجدها السيوطي صالحة لأن يحل في بعضها وجدانه ، ووضع إبداعه الفني يده على جسم حي يعادل بكل عناصره إحساس السيوطي المراد التعبير عنه .

ووجدان السيوطي قد جاس البيئة السيوطية العامة والخاصة بل كان صورة كاملة التفاصيل لشخصية صاحبها نفسه .

فها هو إحساس السيوطي يتحسس البيئة السياسية ، ويرى ما فيها من فساد ينخر في نخاع الدولة ، وشيء من الإيجابية ، فيكتوى تارة بما يشاهده من اضطرابات ، وتأرجح الخلفاء والسلاطين على كرسي الخلافة والسلطنة ، وكأنها سراجان تحاول كل الفراشات الوصول إلى سرهما الأبدى . دافعة كل ما تملك ، فما تلبث أن تحترق بنورها .

وكم شاهد إحساس السيوطي تقلب أمور مصر والأمة في أصابع من لا يستحق ومن يستحق ولا يعمر فسرعان ما تدهمه عوامل الدس والتلصص والفتن والإحباط ، والشقاق ، وقد سجل هو وغيره ذلك في أدبهم الوصفي .

كم رأى إحساس السيوطي فساد الحياة الاجتماعية ، وتهافت الناس على المناصب ، والتبطن تحت على القوى السلطوية ، فيشترون عذاب الآخرين ، وإضطهادهم ممن يملكون السياط بالرشوة والإغداق وادعاء الشأن والعلو فضلاً وحسباً ونسباً وأصلاً وفرعاً .



كم تألم إحساس السيوطي من ضروب الخراب الديني والمخلقي ، فيرى الإسلام صار عند المدعين ورقة رابحة لاكتساب ما يريدون ، ويرى مدعى التصوف يلبسون قميص الإسلام ويفعلون ضللاً ، ويورثون كفرًا .

كم جاع إحساس السيوطي وهو يشعر بالنوازل الاقتصادية فتفجر السرقة والاحتيايل والتشرد وقد أصيب بالدوار وهو يرى رائحة شواء كل شيء حتى الإنسان متهادية من موائد الطبقات الفوقية وهو يتحسس الصداً والانطفاء الذي أعتلى وجوه أفراد الطبقات التحتية وأسنانهم وأجسامهم وأرواحهم .

كم مُرّق إحساس السيوطي بما رأى في حياة عصره العقلية والفكرية وإن اتسمت بالنشاط - يتصارع مدعو العلم إلى امتلاك ادارتها ، فها هو مدع لا يعرف من العلم إلا قليلاً بل ظن أن العلم ما هو إلا لبس عمة وجبة ، والتلوك بفتات علم نسيته تلاميذ نجباء في صحن عالم ، على نحو ما وضع لنا السيوطي في مقامته « الاعتذار » وما يلبث هؤلاء المدعون لأن يتناولوا على أبواب العلم عرقلة لأن يؤصل نفسه ويقويها وينميها ، ويبرز كل خبيث فيها ، أملاً في الوصول إلى فكرية الإمامة والمبعوثية على رأس القرن ، فأنفق الليل والنهار في احتطاب العلوم ، بل وتصارعت هذه العلوم في نفسه ، أي علم منها أقرب مكانة إلى الإمامة ، فكان الحديث أشرف العلوم إليه كما قال .

فإحساس السيوطي - قطعاً - قد دنا وورد من هذه البيئات وتشرب معرفة هذه الضروب المتباينة وتؤثر هذه الضروب في شخصية السيوطي - وجدانياً - لتشكل أنماطاً عديدة متباينة لها ، ويكون بها مثل ذلك أو هذا ، ثم تتصارع هذه الأنماط ، كل نمط يحاول أن يكون لب هذه الشخصية وجوهرها ، والمؤثر الفرد فيما يؤتى من أفكار وسلوك ، فأى نمط ينتصر ، كلهم - عدا واحد - مدع ، كلهم - عدا واحد - لا يستحق أن يكون عنوان السيوطي الأبدى الذي يستطيع من خلاله أن يفوز بالدنيا والآخرة ، ولا يفوز بذلك إلا نمط اتخذ خير خلق الله له سبيلاً ، غير مدع ، وغير منازع ، لأنه فوق أن يدعى وأن ينازع .

هذا هو وجدان السيوطي في هذه المقامة ، وهو تصوير شخصيته التي وجدها تأخذ أنماطاً عديدة متباينة ، كل نمط منها - بكل ما يتصف به من حسن وقبح - يحاول أن يكون لب هذه الشخصية فيدعى لنفسه من التملك عليها ، وتسير هذا الملك تحت طوعه ، فيتصارع ، ما استطاع - مع النمط الند وما يلبث هذا النمط الند أن يحقر



قدرات ومكانة سلفه ، مدعيا لنفسه حق السيادة ، وهكذا دواليك حتى تبدى كل هذه الأنماط المتصارعة لشخصية حق التملك والرئاسة عليها ، ولكن الخبرات والخبرة والحنكة والتجربة تشير على هذه الأنماط بأن يحتكموا إلى ميزان الإمامة والفكر الصائب الذي يفاجئهم بأنهم لا يستحق أى منهم هذا الحق بل إن هناك من يستحق وهو الجوهر الفرد لخليفة الله على الأرض هو تلك « الشخصية السوية » التي يتصف بها خير خلقه ، وهي أحب أنماط شخصيات الإنسان إليه ، وهي الباقية الصالحة في الدنيا والآخرة .

وكان السيوطي أخرج لنا أنماط شخصية الإنسان ( شخصيته ) من مكنها وتركها أمامه تتصارع يظن كل نمط منهم أن يفوز به ، ويحتال لذلك جد أحتيال ، ويفاجئ الجميع بأن السيوطي أعطاهم درسا قاسيا ، فقد أخذ قرارا بأنهم لا يستحقون بأن يشكل أحدهم شخصيته فأخرج لهم الشخصية السوية التي يستطيع بها أن يصل إلى الجنة وتفوق كل الأنماط كما وكيفا ، ولا يجد الجميع بعد ذلك مناصا إلا أن يبايعوه بالإمارة ويستظلوا بظل هذه الشخصية ، ويعملوا تحت لوائها قائلين جميعا « الحمد لله رب العالمين » .

هذا هو وجدان السيوطي الذي أراد التعبير عنه ، فوجد في هذه المجموعة من الأشياء « الرياحين » قاعدة لهذا الوجدان ، محققا ذلك المعادل الموضوعي بين وجدانه وبينها .

### تفصيل المعادل الموضوعي في هذه المقامة :

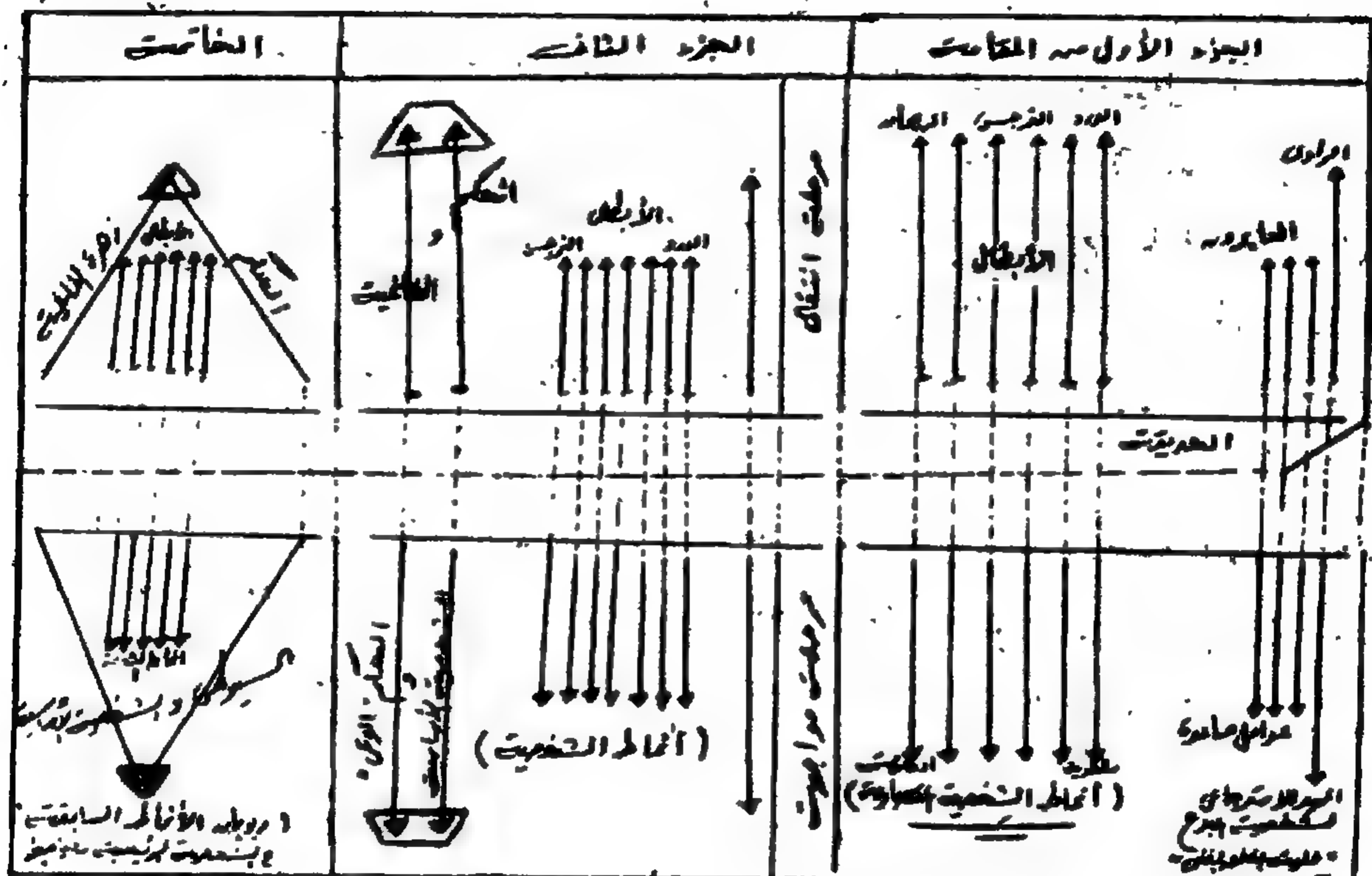
تتكون المقامة في اعتقادنا من مشهدين يكونان لوحة كاملة تؤدي الحبكة<sup>(١)</sup> دورها التطوري داخلها ، والحبكة كما يقول ر . س كرين كلمة تركيبية تتطوى على ثلاث تحويرات سببية ينتج عنها حركات الفعل وحركات الشخصية وحركات الفكرة<sup>(٢)</sup> ، يبدأ المشهد الأول من حديث الراوي حتى نهاية حديث الريحان ، والمشهد الثاني يبدأ من ذهاب الرياحين إلى الحكم حتى نهاية المقامة .

وإذا جوزنا لأنفسنا أن نمسح المشهد الأول : نراه يتمثل في « الراوي » ذي السند

( ١ ) نرى ما يراه مترجم « الحبكة » أن استعمال الحبكة أدق من « العقدة » ، راجع ذلك ص ٣٩ الحبكة لاليزابت بل - ترجمة د . عيد الواحد لؤلؤة . دار الرشيد للنشر - بغداد - ١٩٨٢

( ٢ ) السابق ص ٢٩ .

المعنعن الذى يسترجع لنا الفعل أو الحدث ، وهو أحد أبطال الحكاية الثانويين فيتواجد هذا « الراوى » على أرض المسرح « الحديقة » ، ويستشعر أن هناك شيئاً ما يحدث ، فيسأل بعض الناس « ما الخبر ؟ » فأخبره بنأ مناظرة عنيفة بين الرياحين « الأبطال » لإجراء انتخابات الرئاسة بينهم ، فيجلس ليشهد ما سيحدث ، ودارت المناظرات والحوار الشديد اللهجة بكل ألوان الفخر والهجاء فيما بينهم حتى انتهى المشهد بحديث آخرهم هجوا وافتخارا .



شكل تقريري يوضح المعادل الموضوعي لمجموعة الأشياء والوجدان  
المراد التعبير عنه في الوردية .

**فتبدأ المقامة بهذا النص :**

« حدثنا الريان ، عن أبي الريحان ، عن أبي الورد أبان ، عن بلبل الأغصان ، عن ناظر الإنسان عن كوكب البستان ، عن وابل الهتان قال : »

والسيوطي المحدث يعرف سلامة العنقنة في الحديثي المعنعن خشية أن يتهم بالانقطاع أو المتدليس بأنواعه ، وليس الأمر هنا حقيقيا ، بل هو تخيل جملة وتفصيلا ، فالراوى لم

يكن فلانا ، إنما هو « الريان » ، ولم يستخدم صيغة الجزم أو التمرّض إنما استخدم تدليس العطف بـ « حدثنا » وهو يحدثنا نحن حينما نقرأ « حدثنا الريان » ... .  
 فـ « حدثنا الريان » تعنى تشخيص الكائنات غير الإنسانية أيا كانت ، وجها بوجه وبكل الحواس مع الإنسان ، وهذا أول خيط يربط بين وجدان الفنان ، والجسم الذى عادل به وجدانه ، المراد التعبير عنه .

ونظرة إلى رواة الإسناد هنا ، تجد أن الرواة ليسوا من جنس واحد بل من كل أجناس المخلوقات فها هو « الريان » يروى عن « أبي الريحان » فالريان يروى لنا عن « أبي الريحان » والريحان نبات أضيف إليه كنية مجازية تطلق على الإنسان ، و « أبو الريحان » هذا يحدث عن « أبي الورد أبان » وهو نبات أضيف إليه كنية ولقب و « أبو الورد أبان » يحدث عن « بلبل الأغصان » والبلبل حيوان مقرون ببيئته ، والبلبل يحدثنا عن « ناظر الإنسان » فيحل صفة للإنسان نيابة عنه ، وناظر الإنسان يحدثنا عن « كوكب البستان » وهى استعارة ضمت الجماد والنبات معا ، وكوكب البستان يحدثنا عن « وابل الهتان » أى المطر المتدفق أو الماء وإن استخدم كناية عنه مشتقين ، الأول اسم فاعل والثانى صيغة مبالغة ، وهذا الوايل الهتان قد « قال ... » .  
 أرايت أن إسناد السيوطى المعنعن المتصل لم يكن راووه من جنس واحد ، بل إن الرواة السبعة - ولا ندرى هل عمد إلى ذلك الرقم أولا - من كل أجناس المخلوقات إنسانا ، وحيوانا ، ونباتا ، جمادا .

ولم لا نقول بأن الرواة تبادلوا حواس الإنسان المقصوده السمع - النظر - اللمس ، فى إطار من صوت وحركة ولون ، ليعلنوا استرجاع حدث ما .

ولا بد للحدث من زمان ومكان يكون إطاراً مناسباً للحالة العامة للفكرة ، يستطيع الحدث أن ينمو بمراحله الأولى من خلاله ، فتتطور مشاهدة المُشاهد تطورا طبيعيا إزاء ما يبصر ، وما يحس فيقع القاسم المشترك بين المشاهد بين ما يعرض عليه من جذب وائتلاف قدر ما يملك الفنان من حرفية الإيصال .

وهنا يحاول الراوى أو المهد الاسترجاعى لشخصية « البدع » « السيوطى » أن يكون محور ارتكاز لعملية الخلق الفنى لحبكة المقامة ، مستندا على زمان للحدث مجهول « مرتت يوما » وله فى ذلك دلالة مقصودة ، إذ أن الحدث لا يمكن تحديده زمنيا ، لأنه يدور فى خاطر مبدعه لا أمام ناظره حقيقته أو سماعا أو قراءة « كحدث تاريخى » .



ويحاول كذلك أن يأتي بمكان مناسب لحالة الفكرة العامة، تتفق والسياق الشكلي للمقامة أو لمجموعة الأشياء التي أمامه ، مضيفا لهذا المكان - من خلال الوصف - خلفية عامة لجزئيات المكان ، مضمنا إياها في الجانب الآخر وجدانه الراد التعبير عنه حيث يقول « مرتت يوما على حديقة ، خضرة نضرة أنيقة ، وكوكبها أبدى بريقه ، ذات ألوان وأفنان ، وأكمام وأكتان » .

وكأن السيوطي أراد بهذا الوصف أن ينقل لنا لحظة الخلق الفني لحدث المقامة أو خلق وجدانه حيا ، فترى وعيه الكامل أو وجدانه يعيش لحظة من الصفاء والحسن « خضرة نضرة أنيقة ، ... » ويبدأ هذا الوعي أو الوجدان بأبعاده الكلية نحو التجسد والسفور ، تقول المقامة « وإذا بها أزهار الأزهار مجتمعة ، وأنوار الأنوار ملتمة ، وعلى منابر الأغصان أكابر الأزهار ، والصبا تضرب رؤوسها من الأوراق الخضر بالمزاهر » . ويزداد تجسيد الوعي أو الوجدان ميلاً نحو الوضوح والتفسير من خلال هذا الراوى وسؤاله المارة عما يحس به محاولا - بعد هذا الوتر الذي يستشعره - تفرغ طاقته شكلا ومحتوى ، تقول المقامة « فقلت لبعض من عبر ، ألا تحدثوني ما الخبر ؟ فقال إن عساكر الرياحين قد حضرت ، وأزهار البساتين قد نظرت لما به نضرت » .

ويبدأ هذا الوعي الكامل أو وجدان المبدع مرحلة حساب مكوناته ، كل بما له وما عليه وكأنه أراد لنفسه أن يدير شريط مكوناته أمام وعيه الكامل دونما تدخل منه مباشر ، تقول المقامة « واتفقت - أي الأزهار - على عقد مجلس حافل ، لاختيار من هو بالملك أحق بكافل ، وهما أكابر الأزهار قد صعدت المنابر ، ليبدى كل حجته للناظر ، وينظر بين أهل المناظر ، في أنه أحق أن يلحظ بالنواظر ، من بين سائر الرياحين النواضر ، وأولى بأن يتأمر على البوادي منها والحواضر فجلست لأحضر فصل الخطاب » . ودور الراوى هو أن ينقل لنا ما يشاهده وكذلك وعي السيوطي أن يترك هذه الأنماط التي سترها تمثل أنماطا للشخصية البشرية في الإنسان ، تتصارع وتتنازع ، يحاول كل نمط أن يفرض منزلته كيما يفوز بإدارة هذا الملك « الإنسان » بواديه وحواضره ، وليترك السيوطي مجموعة هذه الأشياء أو الأزهار لتتنازع ، ما يحلوها التفاخر والمباهاة والادعاء ، بما ملكت وعالم تملك ، وليترك السيوطي وجدانه يعبر عن أنماط الشخصية التي عرفها أو مسته مساقلا أو خفيفا ، ممثلة بعض مكوناته الثانوية كما سيتضح من المقامة ، التي ستظهر لنا - في الخاتمة - شخصيته الجوهرية التي استطاعت أن تتراس



سلوكه وفكره ، ونرى قبيل ذلك ارتضاء هذه الأنماط إمارة الشخصية الجوهرية عليهم ، بل وذوبانهم فيها .

وأمام وعى السيوطى الكامل ، الذى ترك هذه الأنماط بيدى كل مالىه ، يكون أول مناظر أو مطالب بحقه الادعائى « الورد » .

ويقينا قد آمنا أن من يملك القوة الحسية هو الراغب - دائما - فى الاستشاد السلطوى وامتلاك المنصب الأسمى الذى من خلاله يدير الملك بأمزجته ، ومكوناته ، ولذلك كان الورد أول متحدث أو مناظر يطلب انتخابه ملكا ، لأن مكوناته الشخصية تؤهله لهذه السيادة ، وما فطرت عليه تؤذن له بذلك .

فالورد يبهر جميع الحاضرين - فجأة - بقوة ويظهر عليهم بما يملك من ملامح عامة التى يعكسها إعجابه « بإشراق صورته وإفراق صولته » ويعلن للناس أحقيته بإدارة هذا « الملك » .

ولتأمل مقدمة خطبة الورد يقول :

« أنا الورد ، ملك الرياحين ، والوارد منعشا للأرواح ومتاعا لها إلى حين ، ونديم الخلفاء والسلاطين ، المرفوع أبدا على الأسرة لا أجلس على ترب ولا طين ، والمظاهر لوني الأحمر على أزهار البساتين ، والأشرف من كل ريحان فخرا ، بأنى خلقت من عرق المصطفى وجبريل والبراق ليلة الأسرا ، والمظفر بقوة الشوكة والصولة ، والمنصور على من ناوأنى لأنى صاحب الدولة ، والعزيز عند الناس ، والمودود بين الجلاس للإيناس » .

فالورد أو الشخصية السلطوية السياسية يعلن بصراحة أنه ملك ، ينعش الأرواح وهو متاع لها إلى حين ، لا يصاحب إلا الخلفاء والسلاطين ، استقراطى المنشأة والحياة مرفوع أبدا على الأسرة لا يجلس كما الورى على « ترب ولا طين » .

وملاحظه الجسمية تعكس ذلك ، فلوته أحمر بفعل الغذاء الملوكى ، والصحة المرعية ، فضلا عن ذلك ، فحسبه قد أسس على ذلك فانه أوجد ليلة الإسراء وهذا الحديث ، وكل الأحاديث - وهى فى الأغلب ضعاف -- لا بد أن تفسر نشأتها بين الناس وعلاقتها بالموروث الدينى والفكر العربى ، عموما فإن هذا الحديث الذى يفسر خلق الورد يعكس دلالات كثيرة تعضد ما ذهب الورد إليه ، الذى يؤيد أهليته لأن يكون ملكا قوله « والمظفر بقوة الشوكة والصولة » ويزيد على ذلك تأييدا لمنطق رهبوتة قائلا « والمنصور »

على من ناوأني لأنى صاحب الدولة « وهو لذا - كما يرى « العزيز عند الناس » معتقدا بأنه « المودود بين المجالس للأيناس » . ثم يذكر « الورد » بعد ذلك مدى حاجة الناس إليه من خلال منافع الطبية التى ما من شئ يعوزه الانسان ليرأب صدعا ما إلا ويجده فى « الورد » .

والحق يقال إن ذكر المنافع الطبية لكل متنازع ليس فى هذه المقامة فحسب بل وعند كل المتنازعين فى هذه الفئة من مقاماته ، قد أغرقه السيوطى فى الوضوح والمباشرة ، ولم يترك لنا أبعداً رمزية فيها ، إلا أنه باحتطابه للمنافع الطبية فى هذه الأشياء التى يعرف بعضها ، والباقى ترك لخياله إن لم نقل لخرعبلاته - لو قصدنا الطب فقط - العنان يضطرنا لأن نظن أنها دلالات لأشياء أخرى لن نشعف فى إخراجها ، لأننا لا نستطيع ذلك افتراضاً أو ظننا أو تأويلاً .

يبد أننا نرى أن المنافع الطبية المباشرة التى ترد على السنة المتنازعين فى هذه المقامة - اختصاراً - طاقات كل متنازع أو كل شخصية ، تبين مدى حاجة الناس إليها . ، ويستطرد الورد فى كشف عناصر شخصيته يقول « بعد أن يحمل فوائده بقوله » « فيه مآرب كثيرة لذوى الحاجات : » وأنا مع ذلك جلد صبار ، أجرى مع الأقدار ، إذا صليت بالنار » .

والعبارة تشير إلى صفة تتوفر عند أهل الملك ، وما يلقونه من نوازل ، ويعضد الورد منزلته مشيراً إلى أن طوائف الملك يجمعهم شكل ومحتوى واحد ، فهم أقرب إلى بعضهم البعض من أية طائفة أخرى ، فالورد -- وهو ملك - يسانده أمير المؤمنين المتوكل كما ساند النعمان الشقاقى حتى اقترنت باسمه ، وكأنه هذا تقليد من الخلافة بالملك على سائر الرياحين ، فيذكرنا الورد بحقيقة توريث الخلافة والسلطنة لابنه من بعده ، ويذكر بعد ذلك بعض أشعار تؤيده وتذكرنا بقوته يقول الورد « وقد حماني أمير المؤمنين المتوكل كما حمى الشقاقى النعمان ، وهذا تقليد من الخلافة بالملك على سائر الرياحين ، ولى من بينهم ابنٌ يخلفنى فى الحكم إذا غبت طول الزمان .. » .

ولا تكتمل لدينا صفات هذه الشخصية السلطوية « الورد » إلا بشقها الثانى ، وهو ذكر عيوبها التى لا بد أن تأتى على لسان منافسه « الترجمس » الذى قام ورمى الورد بالأحداق ثم قال « لقد تجاوزت الحد يا ورد ، وزعمت أنك جمع فى فرد ، إن اعتقدت أن لك بحمرتك فخرة فإنها منك فجرة ، قال النبى ( ﷺ ) إن الشيطان يحب الحمرة ،

فإياكم والحمرة ، وكل ثوب ذى شهرة .. » وذكر بعض عيوبه الطبية ، واستطرد قائلا عنه « النائم بلا انتباه .. أتغتر بيردك القشيب ، وأنت الجالب للمشيب ، فاحفظ بالصمت حرمتك ، وإلا أكسر بقائم سيفى شوكتك ، واستشهد بقول للرومى يذمه .

إذن فهذه مكونات تلك الشخصية التى أسقطها السيوطى فى « الورد » شخصية ابتغت كرسى السلطة لها وطرا ، وقد وصفت نفسها جيدا ، مستخدمة معجم المملكة : « ملك - خلفاء - سلاطين - الأشرف --- المظفر - الشوكة والصولة - المنصور -- صاحب الدولة -- العزيز - الخلافة - ابن يخلفنى فى الحكم واصفة هيئتها المرفوعة أبداً على الأسرة التى لا تجلس على ما يجلس - عادة - الناس عليه ، ولونها الأحمر ، مبينة قوتها » المرفوعة أبداً على الأسرة التى لا تجلس على ما يجلس - عادة - الناس عليه ، ولونها الأحمر ، مبينة قوتها » المظفرة بقوة الشوكة المنصور على من ناوأنى لأنى صاحب الدولة ، مبرزة طباعها « وأنا مع ذلك جلد صبار أجرى مع الأقدار إذا صليت بالنار » موضحة أن فيها مآرب كثيرة لذوى الحاجات « مذكرة إيانا بحقيقة معروفة فى الخلافة « ولى ابن يخلفنى فى الحكم إذا غبت طول الزمان » ، ومن جانب آخر يعاب عليه بأنه مغرور ديكتاتورى « تجاوزت الحد ، وزعمت أنك جمع فى قرد » ، وافتخاره بلونه الملوكى إنما حذر الرسول التفاخر به ، وهو مع بعض منافعه فأنه يضر ، ويعاب عليه أنه ينام بلا انتباه ، لا لأنه صاحب القوة ، ويامن نفسه من الأنواء إنما هى عدم حيطة واحتراس وعدم تقدير للأشياء فى زمن لا بد له فيه من أن يكون متوجا محتاطا ، ويعاب عليه أنه يفتن بمظهره الفاتن وهو مع ذلك يشعل الناس شيبا وكبرا ، ولذا فإن النرجس يحذره ويلزمه الصمت وإلا يكسر بسيفه قوته ويعلن هو أحقيته بالملك والرئاسة بما تلك شخصيته من صفات .

ويبدأ النرجس أو الشخصية الثانية فى عرض ملكاتها وطاقاتها ، وما تختص به من صفات فيقول النرجس مقارنا نفسه بسلفه « ولكن أنا القائم لله فى الدياجى ، الساهر طول الليل فى عبادة ربى فلا تطرق أحداقى وأنا مع ذلك المعد للحروب ، المدعو عند تراحم الكروب ، ألا ترى وسطى لا يزال مشدودا وسيفى لا يبرح مجردا وأنا فريد الزمان فى المحاسن والإحسان ... » .

فنحن أمام شخصية تحاول أن تتراس الأقوام بمظاهرها الحسنة عبادة ومعاملة فهى تقوم لله فى الظلام ، تسهر الليل فى عبادة الله ، ومن جهة ثانية فانها المدعية لمناصرة



المسلمين والذب عن حياضهم عسكرياً أمام محاولات الأعداء ، مليئة الغوث عند حلول الحروب والكروب وصاحب هذه الشخصية جندى كامل ، هيئةً وسلاحاً « ألا ترى وسطى لا يزال مشدوداً .. » وإن عيب عليك ذلك .

ومن هاتين الصفتين الأساسيتين « جهاده الدينى والعسكرى » جمع الحسن صفة وسلوكاً فهو جميل حتى تشبه به الملاحه ، والمعروف فى مهمات الأدواء بالصلاح ، ينفع غاية النفع ، ويذكر منافع الطيبة مبينا حاجة الناس إليه ، ثم يوطد شخصيته بحاجة البشر إليه بمشاعر الوجدانية ، ولأنه ذريعة للتوبة والغفران لما يصدره الإنسان من سلوك شائن يقول النرجس « ولولا اشتهاى بالنفع من الجوى ، ما أكثر النحاة التمثيل بقولهم نرجس الدوا ، ومن الدليل على صلاحى ، أن أبا نواس غفر له بأبيات قالها ففى امتداحى ... » ثم ذكر الأبيات ، وبعض الشعر الذى يؤيده وينفى عن الورد فضله الذى زعم .

ولا تكتمل جوانبه النرجس إلا بذكر عيوبه التى ذكرها الياسمين الذى قام فقال « لقد تجبست ياجبس ، وأكثرك رجس نجس ، وأنت قليل الحرمة ، وأسمك مشمول بالعجمة ، وكيف تطلب الملك وأنت بعد قائم مشدود الوسط فى الخدمة ، رأسك لا يزال منكوس وأنست المهيج للقيء المصدع من المحرورين للراءوس ، تسقط الجنين ، ولا ترثى للحنين ، أصفر من غير علة ، مكسو أحقر حلة .. » .

فصورة النرجس أو الشخصية الثانية التى يعرضها السيوطى بكل مآليها وما عليها ، تطلب الملك بما جمعه من خصائص وسمات تجمع ، الجهاد الدينى لعبادة الله والجهاد العسكرى فى سبيل الله وادعت المحاسن والمنافع ، لكنها من جانب آخر عرفنا أن فيها جبناً ، ونجاسة وعدم ائتمان ، ذلك لأنها وافدة من جنس غير عرى ، فضلاً عن ذلك فإن صاحب هذه الشخصية معد لأن يكون مرءوساً لا رئيساً ، خادماً لا مخدوماً ، يوضح ذلك رأسه المنكوس ، ولونه المصفر الذى يرى مشمراً - دائماً - ساقه قائماً على خدمة « الورد » مذلولاً عليه عمائم كعمائم اليهود .

وواضح تأثر هذه الشخصية التى رسمها السيوطى « فى النرجس » بما قد تشربته طبيعتها من فئة معينة داخل المجتمع العربى ، هذه الفئة التى تدعى الخلافة ، متظاهرة بالدين ، والقوة الجهادية مع أنها غير قادرة على ما تدعى فهى مذلولة قليلة الحرمة غير عربية مشمولة بالعجمة أسماً وكنها .



فهذه الشخصية التي ألم بها السيوطي من خلال إسقاطه إياها على النرجس لا يمكن أن تنال الملك ، وإن كانت لها بعض المآثر الدينية لأنها تزعم الجهاد العسكري وقد كتب عليها غير ذلك لعدم وجود قوة ، ووجه حق ، وإن ما تفعله هو محاولة من محاولات « المملوك » لأن يتسيد ربه « العربي » ظانا بأنه يملك أكثر ما يملك سيد البيت باسم الدين والدفاع عنه .

وكأن السيوطي أراد أن يوضح لنا أن الشخصية التي حاولت التوفيق بين طبيعتين استندت - دون تأصيل - على ما في المسلمين من صور خيرة ، ولكنها مزجت بما هو وافد من عادات قبح مستوردة غير عربية ، لا يمكن أن تناله في سويدائه مشكلة إياه حسبما يشاء لها التشكيل .

ويأتى المتنازع الثالث أو الشخصية الثالثة التي تعتمد في حياتها على المظاهر الحسية للإنسان في الحسن والبهاء يقول « الياسمين » بعد أن عاب سلفه « ولكن أنا زين الرياض ، والموسوم في الوجه بالبياض والبياض شطر الحسن كما ورد ، وأنا أطف ورد جاء برد ..... » .

ويعضد نفسه بإظهار الفرق بينه وبين النرجس عطرا وطبا ، ثم يقول « ويقول لى لسان الحال لست الهزيل مقاما ياسمين ، ويشهد لى لسان الألتغ بأنى الدر الغالى إذا قال ياثمين » .

وهذه الشخصية التي ترى الحق في الملك من خلال هذه الصفات قد جانبها الصواب فيها تدعى وهذا ما أغضب « البان » عليه وقال للياسمين .. لقد تعديت ياياسمين طورك ، وأبعدت فى المدى غورك ، وكونك أضعف الكون ، وكثرة شمك تصفر اللون ، وإذا سحق منك اليابس ورض ، وذر على الشعر الأسود أبيض ، وإذا قسم أسمك قسمين ، صار ما بين بأس ومين ، وإن ذكرت نفحك ، فأنت لا تساوى جمعك .. » . فليس لصاحب هذه الشخصية التي تدعى أن الحسن والجمال واللفظ وبعض المنافع التي تنفع إن لم تضر حق التسيد والخلافة لأن هذه الأشياء ليست جوهرية ، وجعلها جوهرية ضرب من الزلل ، ونوع من الفجور .

بيد أن المتنازع الرابع « البان » أو الشخصية التي تدعى بالحسب والنسب والمكانة أصلاً وفرعاً يجد أن له الحق - إذن . أن يؤهل لنفسه ملكا ، يقول « البان » ولكن أنا

ذو الأسمين والظافر من الأصل والفرع بالقسمين ، والقريب من الباز ، والمضروب بقدى المثل فى الاهتزاز ، أزهارى عالية ، وأدهانى غالية ... » .

ولكن هذا التفاخر محض ادعاء بكشفه لنا « النسرين » الذى يذكر لنا أن الياسمين أخوة يقول السيوطى « فقام النسرين بين القائمين منتصرا لأخيه الياسمين وقال : أتعدى يابان على شقيقى ، وأين الفرا من المذهب والديقى ، وكيف يفاخر البلور ، من هو مشبه بذنوب السنور ألم يعرفك الحال قول من قال .

لله بستان حللنا دوحه فى جنة فتحت أبوابها  
والبان تحسبه سنانيراً رأت بعض الكلاب فنفتت أذنائها

فأنت تلاحظ أن « النسرين » دافع عن أخيه « الياسمين » مهاجماً « البان » موضحاً الفرق بينهما ، وإذا كان « البان » قد جمع منزلة الحسن والمظاهر الجمالية الحسية ، فإن « النسرين » ، مع احترامه لأخيه « الياسمين » ومهاجمته لمن ظن أنه يمتلك حق الملك « بالأصل والفرع رأى أنه بما يملك الأجدر لهذا ، أفليس المال من فضة وذهب كافياً لأن يهبه هذا الحق يقول النسرين « ولكن أنا زين البستان ، وفى من الفضة والذهب لونان .. » ويذكر بعض منافع الطيبة ، ويستشهد بقول من قال فيه :

ما أحسن النسرين عندى وما أملحه مذ كان فى عيني  
وهو إذا ما أنا صحفته وجدته بشرى ويسرين

لكن الذهب والفضة لا ينفعان لكى ينال بها هذا الحق ، لذا فإن « البنفسج » يهاجمه وقد التهب ولا حت عليه زرقة الغضب وقال « أيها النسرين لست عندنا من المعدودين ، ولا فى العلاج من المحمودين ، لأنك حار يابس أنما توافق المبرورين ، ولا تصلح إلا للمشايخ المبلغمين ، وأنت كثير الإذاعة فلست على حفظ الأسرار بأمين .... » فإنه لا يصلح لكل الأحوال ، ولا يعد مطلباً أساسياً إلا للمسنيين صحة وعجزاً ، فضلاً عن أنه يسبب الفتن بين الناس - بما ينقله من أسرار إلى قوم ، ويحدث الفتن الطبيعية فيما تؤول .

أما البنفسج فإنه يمثل الذات البديعة ، ذات الصفات الحسنة ، والمنافع الكثيرة الموارد منها ما يسكن به القلق ، وينوم أصحاب الأرق ، وهو حسن الفأل بديع الجمال من رآه آذن بالانشراح وتقاءل بالانفتاح ، يقول البنفسج « ولكن أنا اللطيف الذات ، البديع الصفات ، ومنافع كثيرة الموارد ، ..... ، وكفانى فخراً بين الإخوان ، ما روى سيد

ولد عدنان ، أن دهني سيد الأدهان ، بارد في الصيف حار في الشتاء فهو صالح في كل زمان ، وذلك لأنه يسكن القلق وينوم أصحاب الأرق ، ... ، ومنافعي لا تحصى ، وما أودعه خالقي في لا يستقصى ، وبى تعطر الجيوب ، ويشبه عذار المحبوب ، وأنا مع ذلك حسن الفأل ، بديع الجمال ، من رآنى آذن بالانشراح وتفاءل بالانفتاح .

وكأننا بشخصية تداوى الورى نفسياً ، فهو يسكن القلق وينوم أصحاب الأرق ، وبه يتفاءل الناس ، ويؤذن لها بالانشراح ومتابعة الحياة بكل تفتح ولكن هذه الشخصية النفسانية الاجتماعية والمصلحة الوجدانية لا يمكن ان تتال إدارة هذا الملك لأن بها - مع حسناتها - عيوباً ، يكشف لنا تلك العيوب « النيلوفر » الذى « قام على ساق وحشد الجيوش وساق ، وأنشد بعد إطراق :

بنفسجُ الروضِ تاه عجباً      وقال طيبى للجوّ ضمخُ  
فأقبل الزهرُ في احتفالٍ      والبانُ من غيظه تنفخُ

ثم قال أيها البنفسج بأى شئ تدعى الإمارة ، وتطاول نفسك والنفس أماره ، وأكثر ما عنك أنك تشبه العذار والنار في الكبريت ، وحاصل هذين يرجع إلى أشنع صيت ، وما من نفع ذكرته عنك إلا وأنا أفعل مثله وأكثر وأنا حرى بسلامة العاقبة منك وأجدر .. » .

ثم يقول « وقد كفانا الورد مؤنة الرد عليك ، وحذرنا من القرب منك والإصغاء إليك فقال :

أعلىّ يفتخر البنفسجُ جاهلاً      وإلىّ يُعزى كلُّ فضلٍ يبهُرُ  
وأنا المحبُّ للقلوب زمانه      ويقدمى أهلُ المسرة تفخرُ

وقال الحاكي عن الورد الباكي :

عانيت وَرْدَ الروضِ يلطمُ خدّه      ويقول وهو على البنفسجِ مخنقُ  
لا تقربوه وإن تَضَوّعَ نشره      ما بينكم فهو العدوُّ الأزرقُ

ولعلك لاحظت أن لترتيب استشهاداته الشعرية دلالات معينة ، ففي الشاهد الأول ضرب « النيلوفر » بالبنفسج البان ، فما لبث أن ضرب في الشاهد الثانى ، بالورد البنفسج . فما لبث أن وضع لنا - فى الشاهد الثالث - صرخة الورد من النفسج ، إذ هو عدو أزرق مهما أبدى من خير ومنافع .

أما « النيلوفر » فقد اعتمد في حديثه على منافعه وكثرة عطائه ، وأن له مماثلا يشابهه في التكوين لا في التلوين يحدث عن الطباق النيل معروف أيضا بعطائه يسمى « البشنين » .

لكن هذا النيلوفر « يتجاوز الحد بهذا التفاخر حينما يطلب الملوك ، فإنه يقلل الغريزة الحسية عند الناس ، ويجلب صفة الشيخوخة للإنسان في صباه ، وأنه قاتل للذات منغص على المتزوجين عيشهم الهني ، وقد جاء هذا على لسان نده « الآس » حيث يهجو قائلا « ألسنت المضعف للباه ، الجالب للإنسان صفة الشيخوخة في صباه ، وتنغص على المتزوجين عيشهم الهني » .

وكأنتا بالنيلوفر أمام شخصية لا تعرف إلا العمل ، وبذل الجهد والعطاء العضلي على حساب حاجاته الوجدانية ، ورغباته البشرية ، فهو يسم محيا صباه وطراوة العمر بميسم الشيخوخة ويفتت هناءة المتزوجين ، وغير ذلك ، أما « الآس » فينقل لنا حجج حقه لهذا الأمر فيقول :

« ولكن أنا أحق بالملك بالحجج المبينة ، فقد أخرج ابن أبي حاتم وابن السني عن ابن عباس أول شيء غرس نوح الآس حين خرج من السفينة ، وهذه حجة على الاستحقاق قوية ، لأن للأولية نوعا من الأولوية ، ثم يعتضد هذا القياس ، بما أخرج ابن السني وأبو نعيم عن ابن عباس قال : أهبط آدم من الجنة بسيد ريحان الدنيا الآس ، وهذا نص قاطع للالتباس .... » .

فهذه شخصية تقوم عناصرها على الحق الميثولوجي لبيان قيمتها الدنيوية ممثلا في أول شيء غرسه نوح وهبوط آدم به ، لذلك فإن هذا العنصر الأساسي لهذه الشخصية المتفاخرة بالموروث القديم كان محك هجاء « الريحان » له موضعا له ولنا أن صاحب هذا العنصر قد نهى المصطفى ( ﷺ ) عن استخدامه تقول المقامة « فقام الريحان ، وقال يا آس لأجرحنك جرحا ماله من أس ألم يرد فيك عن طرق الأئمة الأعلام ، عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه نهى عن التخلل بك والاستيائك لأنك تسقى وتحرك عروق الجذام .

وإذا كنا قد عرفنا أن الآس وهو يمثل الأصالة المتوقعة داخل التفاخر الفج فإن الريحان يذكر قائلا .. « فأنا المنوه باسمي في القرآن في قوله تعالى فروح وريحان ، وإن كان الجنس في الآية المراد ، فقد قصر هذا الأسم على العرف قصر أفراد . وقد ورد في



الصحيحين عن سيد بنى كنانة مثل الفاجر الذى يقرأ القرآن مثل الريحانة « فإن الريحان يمثل نقيض سلفه التى لا تقوم شخصيته على أسس بينة ، فقد يتضح هذا من رد الآس عليه إذ يقول « ياريحان ، أتريد أن تسود ، وأنت مشبه بهامات العبيد السود ، .... » .

وهنا ينتهى المشهد الأول من المقامة وقد أفرغ المرشح الا انتخابى كل ضروب الإعلان لبيان شخصيته ، ومنزلته ومنافعه ، وتبقى اللحظة الدقيقة ، أهم سيرضى عنه ، وأهم سيفوز بالمكانة التى حلم ، وبالمَنْصب الذى أمل .

ولما كان هؤلاء المتنازعون مثل المرشحين فى إطار انتخابات شرعية صحيحة ، ما على الشعب الواعى إلا أن يقول كلمته الفاصلة ، ويفوز من كان أهلاً ، وجدوا أنفسهم فى حاجة لمن يمثل دور الشعب الواعى لأن ينهى عملية الانتخابات ، وإعلان النتيجة عليهم .

وقد كان هؤلاء المتنازعون من الكائنات غير الإنسانية ، وقد تناظروا فيما بينهم لإظهار من هو بالملك أحق وكافل وأن يتأمر البوادرى من البسيطة والمحاضر ، فمن ذا الذى يقوم بدور المحاييد الواعى ، لكى يفصل بينهم بالقسط والعدل .

وحيث أن هؤلاء المتنازعين من الأزهار قد رسموا لنا أنماط الشخصيات التى يعرفها المجتمع ، كل شخصية منهم حاولت أن تأخذ مكانتها الأسمى فى الوجود حقاً وادعاءً ، وحيث أن السيوطى قد اختبر هذه الشخصيات ، وتشرب وجدانه طبائعها بما لها وعليها ، وعاشت فى خواطره انتظاراً لأن تنتصر شخصية من تلك الشخصيات عليه ، فتشكل حينئذ - إياه وفق خصائصها قولاً وسلوكاً .

أمام هذا الصراع الداخلى الرهيب بين أنماط هذه الشخصيات وبين السيوطى ، كان حتماً عليه أن يعلن على الناس عن شخصيته الجوهرية ، التى هى مرادف لاسمه ، ولا يستطيع أن يعلن ذلك إلا بعد أن يواجه هذه الأنماط التى تحيا داخله أمام وعيه الكامل الذى يمثل دور الشعب « الواعى » أثناء عملية الانتخابات الصحيحة حتى نهايتها .

ولما قلنا أن السيوطى كأنما أخرج هذه الأنماط المتصارعة من داخله ، ليصبر وعيه الكامل كل شئ ، ويزن هؤلاء المتنازعين ، كان حتماً أن تتواجه هذه الأنماط للشخصيات المتنازعة مع وعيه هذا ، لتتال هذه الشخصيات هذا الإنسان المسمى بالسيوطى لتشكل

فكره وسلوكه ، لذا فإن المتنازعين قد ارتضوا ما أشير عليهم بأن يقصدوا إماما حاكماً ليفصل فيما هم متنازعون عليه .

وقد أوضحنا في الفصل السابق من هو « الحكم » في هذه المقامة الذى كان مرحلة من مراحل السيوطى لإعلان شخصيته من الرمز فالإسقاط حتى إحلالها في « الأنا » . وبينما أن السيوطى قد أسقط على « الحكم » في هذه المقامة الجوانب الكلية لشخصيته من خلال مصادر ثلاثية .

فنحن إذن أمام مشهد رائع وطريف تتواجه هذه الأنماط للشخصية التى تحيا في وجدان السيوطى أمام وعيه الكامل المتمثل في حصاد عمر صاحبه فكراً ومنهجاً ، هذا الوعى الكامل « الحكم » يقول لهم « أيها الأزهار إنى لست كالذى تحاكم إليه العنب والرطب ولا الذى تقاضى إليه المشمش والنوت ولا التين والعنب ، إنى لا أقبل الرشاً ، ولا أطوى على الخل الحشا ، ولا أميل مع صاحب رشوة ، ولا استحل من مال المسلمين حسوة ، إنما أحكم بما ثبت في السنة ، ولا أسلسك إلا طريقاً موصلًا إلى الجنة » .

فهذا الحكم ينبه الأزهار بأنه ليس الذى تحاكم إليه العنب والرطب ، ... « فهل يقصد أنه لا يحاكم في الأمور الواهية الصادرة من الواهين وما الأزهار إلا من هذا الجنس الذى انتفاه في حديثه ، أم أنه لا يحاكم إلا في أمور المسلمين المعضلة ، وما هم إلا صوراً حية لهذه الأمور وهذا بالفعل ما وضعه في بقية حديثه « أنى لا أقبل الرشاً ، ... » .

إن السيوطى أو الحكم يعادل بكل وضوح في حديثه هذا طوائف المجتمع وصراعاتها نحو التسيد والتسلط الأرضى هؤلاء المتنازعين من الأزهار نحو الملك الذى يقصدون ، فيقف وعيه الكامل هذا أو حصاد عمره لأن يعلن موقفه إزاء ما يرى ، فيفاجئ المتنازعين بالحقيقة التى غابت عنهم وهى عدم استحقاق أى منهم بالملك ، لأن كل متنازع أو كل شخصية من هذه الشخصيات غير جوهرية ، وغير سوية ، هذه الشخصية التى يرضى الله عنها ورسوله ، فيجزى صاحبها بها الخير ، كل الخير في الدنيا والآخرة ، هذه الشخصية التى هى أحب الأنماط من الشخصيات إلى رسول الله ، وإن صاحبها سيد أهل الجنة .

يقول الحكم مخاطباً هذه الأزهار أو نماذج الشخصيات « ليس أحد منكم مستحقاً للملك ، ولا صالحاً للانخراط في هذا السلك ، ولكن الأكبر ، والسيد الأبر ، وصاحب المنبر ، ذو البشر الأعطر ، والقدر الأخطر ، السيد الأيدى ، الصالح الجيد ، من شاع

فضله وانتشر ، وكان أحب إلى سيد البشر ، واشتمل على مافي الرياحين من الحسنى وزيادة ، وحكم له النبى ( ﷺ ) بالسيادة وشهد له بها وناهيك منه بالشهادة .  
وقبل أن نعرض ما يورده السيوطى لهذه الزهرة الملكة ، نذكر بأن المحور الأساسى لبيان منزلة كل هذه الكائنات غير الإنسانية فى مقاماته هى مقدارها عند رسول الله سواء كان حديثا أم ماثورا نبويا أو غير ذلك وأعلى الدرجات - بداهة هنا - من كان حديثا صحيحا ثم الأقل من ذلك حسنا أو سندا مرفوعا موقوفا أو مقطوعا وغير ذلك مما يعرف فى علم الحديث .

وقد أشار السيوطى كثيرا إلى هذا المنهج ، وأرجع مثلا إلى حديثه عن « الزباد » فى « المسكية » فضلا على ذلك فلو تأملت الباب الذى ذكره السيوطى فى حسن المحاضرة عن الأزهار<sup>(١)</sup> تجده يبدأ بالفاغية التى يقول عنها « هى نور الحناء ثم يذكر الحديثين « سيد الرياحين » و « كان أحب الرياحين » » وكأنها بهذا التعريف المختصر ثم الحديثين قد استحقت لأن تنال هذه المنزلة الرفيعة ، إذ أنه أفرد الصفحات لكل نوع من الأزهار ، ومع ذلك فقد رتب هذه الأنواع نفس الترتيب الموجود هنا فى المقامة .  
فالحكم قد قرر أن « الفاغية » هى سيدة الرياحين ، لأن الرسول حكم لها بالسيادة ، وقد آثار القرار رغبة الرياحين فى التوضيح والتفسير وإن صاروا مهينين لما استشعروه . « فقالوا أيها الإمام أوضح لنا هذا الكلام ، وأرو لنا ما ورد عن النبى عليه السلام لتبلغ من اتباعه غاية المرام ، ونقطع الملام » .

تريد الرياحين أن يروى لها ما قاله النبى عن « الفاغية » فتؤمن بما تسمع قلباً وعقلاً فتتبع ما أمر به الرسول فيذكر الحكم بعض أحاديث رويت باسانيد عالية « سيد الرياحين فى الدنيا والآخرة الفاغية » سيد ريحان أهل الجنة الفاغية « وعن أنس « كان أحب الرياحين إلى رسول الله ( ﷺ ) الفاغية » ثم ذكر منافعها الطبية وهى لا تمثّل جديداً عما ورد لسابقتها .

---

( ١ ) هو « ذكر الرياحين والأزهار الموجودة فى البلاد المصرية وما ورد فيها من الآثار النبوية والأشعار الأدبية والإشارات الصوفية » ج ٢ ص ٤٠١ وما بعدها - وكنا نود أن نجد دراسة لما جاء عن الأزهار فى الأدب العربى ، دراسة تحليلية تفسر لنا أبعاد ما قيل عن الرسول ﷺ صحيحا وموضوعا عن الأزهار ، وتفسر لنا هذه النقائص الممتعة التى تنشأ بين الشعراء حول الأزهار فى تفضل هذا على ذاك واستحسان تلك على هاتى التى . ربما . يرجع إلى طبائع شخصياتهم ومدى ائتلافها بنوع ما من الأنواع ... » .

والجدير بالملاحظة هنا أن السيوطي يستخدم للفاغية أو الحناء ضمير المذكر تارة وضمير المؤنث ثم قال في نهاية حديثه وأنا القائل فيه لأوصله حقه وأوفيه :

كانما دوخة الحناء إذ فُتحت أنوارها وبدت في عين مرتقب  
عروس حسن تجلت في غلاتها خضرا وقد حُليت باللؤلؤ الرطب

وتنبه أيضا إلى أن السيوطي لم يقل شعراً قط في هذه الفئة من مقاماته إلا هذين البيتين فقط . ولم يبق من هذا الحدث إلا نهايته التي تقول :

« قال فلما سمعت الرياحين هذه الأحاديث في فضله أطارقوا رؤوسهم خاشعين . وظلت أعناقهم لها خاضعين ، ودخلوا تحت إمرته سامعين طائعين ، ومدوا أيديهم له مبايعين بالإمرة ومتابعين ، وقالوا لقد كنا قبل في غفلة من هذا إنا كنا ظالمين وتواصوا على إشاعة ما فضله الله به وقالوا لا نكتم شهادة الله إنا إذا لمن الآثمين ، وقضى بينهم بالحق ، وقيل الحمد لله رب العالمين » .



## الختاتمة

وبعد ، فإننا نأمل أن نكون قد قدمنا دراسة نقدية مترابطة الأجزاء ، متكاملة العناصر حول أدب السيوطي ، غير المعروف أدبيا لدى جمهرة باحثيه ، دراسة اكتشفته أدبيا يرتفع إلى مصاف أدباء العربية الأعلام بإنتاجه الأدبي الوفير ، وقيمته الفكرية والفنية التي مثلت تميزا وإبداعا ليس بغريب على السيوطي كما عرفه باحثوه في فنون موسوعيته المتعددة .

ولقد ألزمنا ذلك بأن ندفع أدب السيوطي هذا إلى النقد القديم والحديث والعلوم اللغوية والإنسانية الحديثة ، ليمكثنا من الغوص في شخصيته هذا الإمام الأديب ، لنعود حاملين لؤلؤا مكنونا ، وشعائب ، وما علقها من وحل وطحالب .

لذلك تناولنا في مقدمة الرسالة النقدية ضرر اتجاه الدراسات الأدبية والنقدية - وإن اتخمت نظريا - شطر عصور الأدب العربي المزدهرة ، لتبقى عصور الأدب العربي اللاحقة عرضة لثلة باحثين ، هوّن أكثرهم في طرح هذه العصور ، فتسرّدت هذه العصور ، نسيا وتناسيا جهلا وجحودا ، وهي الأقرب - بفكرها - في تشكيلنا الحديث في نواح كثيرة ، وأبعاد شتى لولا أساتذة مخلصون يدفعون بأبنائهم ليتبصروا آداب هذه العصور ، متلافين هذا النقص البين لتبدو دراستنا الأدبية والنقدية أوفر حظا في مواكبة تطورات العصر نحو التقدم والرقى الإنساني والحضارى .

ثم بينا في المقدمة أن إحالة الدرس النقدي على أدب السيوطي ، ضرب من المغامرة ، فأى أدب ذاك الذى يدرس للسيوطي ، وهو غير معروف في هذا الشأن لدى أكثرية باحثيه ، فوضحنا أن السيوطي وإن كان مشتهرا كأعجوبة مصر في أواخر عصرها المملوكي شخصية ، وعلوما ، ومؤلفات إلا أن بعض الأباطيل لاحقت الرجل ، وإن كان صفة السيوطي إماما مجدد قد أصابت شخصيته الأدبية ، تعتيا أو تناسيا من أصحاب المصادر ، أو عدم معرفة أو المأما مسطحا ، وجهدا ضئيلا لدى أكثرية أصحاب المراجع الحديثة ، وقد أطلق بعضهم - ممن لهم جهود أخرى يستفاد بها - أحكاما ، قد تسرى في الناس رؤيا يصعب زوالها ، وهي أحكام تبين للبحث ، أنها عارضة ، باهتة المحتوى ،

وذلك ما كشفه استقصاؤنا لحظ السيوطى الأدبى من خلال مؤلفاته المطبوع منها - على كثرته ، والمخطوط - على كثرته أيضا ، وما تحملنا فيها من جهد جمع وتتبع وقراءة ، وتفهم لنستطيع بهم أن ندرس أدبه - وهو جدير بهذا - دراسة نقدية .

ومن ثم فقد جعلنا هذه الدراسة فى تمهيد وأربعة أبواب ، ينقسم كل باب منها إلى عدة فصول وقد احتوى التمهيد شقين :

كان الشق الأول عن « موسوعية السيوطى وحجمه الأدبى فيها » فأشرنا إلى أشهر موسوعى العصر المملوكى ، الذى كان السيوطى أغزرهم كما وكيفاً ، فتحدثنا عن الأسباب التى أهلت السيوطى موسوعياً ، والاختلاف على عدد مؤلفاته عند السيوطى نفسه ، والقدماء والمحدثين ، وقدمنا تفسيرنا فيه ، لتكلم عن قضية التشكيك فى قيمة مؤلفاته عند معاصريه حتى المعاصرين ، لنبين - منتصفين للسيوطى - منهجه ، وأحكام التأليف كما رسمها هو ، وإن كان فى عدد من مؤلفاته جماعاً مختصراً ليس إلا . ثم تحدثنا عن فنون السيوطى الموسوعية ، ودرجاتها ، ومقداره فى العلوم والفنون التى أجادها « القرآن - الحديث - الفقه - علوم اللغة - التاريخ » ثم الأغراض المتنوعة التى ركزنا فيها الحديث حول مؤلفات السيوطى فى الجنس ، مفندي ما قيل عن هذه المؤلفات ، وماهية المؤلفات التى رجع عنها ، مقدمين ثبنا لمؤلفات السيوطى فى الجنس والباه .

ثم بسطنا الحديث عن السيوطى وفن الأدب لديه ، فعرضنا جهود الباحثين أدبياً ، لتبين أن كل هذه الجهود - مع احترامنا لكاتبها - لا تفى بحق السيوطى الأديب - وإن كان أكثرها لا يعدو إشارة عارضة يتأذى بها حق السيوطى أذى بينا .

لذا قمنا بإعداد ثبت لأعمال السيوطى الأدبية : « أعمالاً شعرية ومنظومات ، وشعراً تعليمياً وأدبياً إنشائياً ، وأدبياً وصفيّاً » من مؤلفات السيوطى الضاربة رقماً قياسياً ، مطبوعة ومخطوطة فى خزائن الكتب المصرية ، وقد بلغ تعداد مؤلفاته الأدبية هذه التسعين مؤلفاً ورسالة ، لا يزال أكثرها مخطوطاً وإن فقد بعضها ، وربما يعثر عليه ، لأن مؤلفات الرجل نالت شهرة واسعة ووفرة فى النسخ فى حياته .

وتحدثنا فى الشق الثانى عن المستوى الأدبى فى عصره ، فأشرنا إلى رؤية المؤرخين عن هذا العصر ، وبحوثهم ذاكرين بعض الظواهر الأدبية موضحين حتمية دراسة أدب هذا العصر وظواهره بما يتفق والدراسات والعلوم الإنسانية الحديثة ، لنلم بشعر هذا

العصر وأشهر الشعراء والنثر وفنونه وأسلوب الكتاب تمثله الباحثون ، تاركين دراسة أدب السيوطي تقرر حق مذهب إليه الباحثون أو خطأه .

وبحسب الباب الأول : « مصادر الإبداع الفني عند السيوطي » منقسما إلى ثلاثة فصول : كان الفصل الأول عن « بيئة السيوطي الكبرى » لتبين أثرها على تكوينه الأدبي من خلال ست نقاط وكانت الأولى عن البيئة الطبيعية والموقع الجغرافي ، فرأينا تأثيرها على أدبه موضوعات ولغة وخصائصا أسلوبية ، ثم تحدثنا عن الاتجاه الثقافي ، مبينين أثر الصبغات العلمية والفلسفية والدينية ، ومدى علاقته بوصفه إماما أدبيا بهذه الصياغات قبولاً أو رفضاً ، ثم تحدثنا في النقطة الثالثة عن العوامل السياسية التي سادت مجتمعه القومي والعربي ، وموقف السيوطي من سياسات عصره وسياسيه ، ومدى مواكبة موسوعيته عامة ، وأدبه خاصة لهذه العوامل السياسية ، وأردفنا بالعوامل الاقتصادية العوامل السياسية وموقف السيوطي من هذه النظم السائدة ، موضحين أثر هذه العوامل على صاحب الطاقات سلبي وإيجاباً ، ثم تحدثنا عن الحالة الاجتماعية ورؤية السيوطي لها ، وما صاحب ذلك من تأثير وتأثره منطلقاً من خلال عزلته وترفعه عن التنظيم الاجتماعي إلى النفاذ والتأثير ، موضحين في النقطة الأخيرة أن مستوى تقدم الحضارة ينطق - آنذاك - من نظرة علماء الدين عامة ، والسيوطي خاصة إلى الرجوع إلى الإسلام . وعلومه الدينية .

واستعرض الفصل الثاني : « بيئة السيوطي الصغرى » من خلال أربع نقاط .

الأولى عن بيئة السيوطي الخاصة ، فتحدثنا عن السيوطي « ابن الكتب » وعن سمات أبيه والوصى عليه وأشرنا إلى أمه وزوجه وبنيه وخدمه ، ثم تحدثنا في النقطة الثانية عن شيوخ السيوطي وشيوخاته وأثر خصال شيوخه على سماته ، ثم فصلنا القول عن معاصريه وعلاقته بهم . فتحدثنا عن معاصريه من الأدباء والشعراء ، ثم عن مهاجميه وفصلنا أسباب ذلك . ودور شخصية السيوطي في هذه المواقف عارضين موقفين للسيوطي من مهاجمته . يمثلان صورة حية لمفهومه لبعض مكونات شخصيته ، وكذلك تحدثنا في هذه النقطة عن مدافعيه وأصدقائه من الشعراء والأدباء ، وختمنا هذا الفصل بالحديث عن تلاميذه . ووضح فكره على بعض مؤلفاتهم .

وكان الفصل الثالث عن المكونات الشخصية ، ففصلنا القول عن مكونات شخصيته - وإن كان أكثر البحث يكتشف هذا النطاق - موضحين العلاقة بين مكوناته



الشخصية ومفهومه للإبداع عامة ، والإبداع الفني بصفة خاصة ، وكيفية أثر هذه المكونات على إنتاجه الإبداعي من خلال مفهومه للدين والأدب ، ومفهومه للإبداع والسلفية في فنونه الأدبية ، وفصلنا الحديث عن مفهومه للإبداع الفني داخل شعره التعليمي ، وإشارة موجزة عن خصائصه الفنية .

أما الباب الثاني فكان عن شعر السيوطي ، محتويا مدخلا وفصلين وملحقا . وجاء المدخل « مصادر شعر السيوطي » عن سؤال مطروح - بداهة - « أين شعر السيوطي » وقد ذكر أن له ديوانين ، وقد زاد بعض الناس ديوانا ثالثا ، وقد أكدنا - بما لا يقبل الشك - خطأ نسبة هذا الديوان إلى صاحبنا ، أما ديواناه « حديقة الأديب » وهو الكبير فإنه لا يزال من كتبه المفقودة ، والثاني « نور الحديقة » وهو مختصر الأول ، فقد استطعنا العثور على نسخة منه في دار الكتب ، فوصفنا هذه النسخة ، ومن ناحية أخرى قد قمنا بجمع أشعار له تفوق عشرات المرات حجم هذا الديوان من مؤلفاته - عموما - مطبوعة أو مخطوطة ، ليتسنى لنا - بعد ذلك دراسة شعره .

وقد تحدث الفصل الأول عن موضوعات شعره ، فتحدثنا عن كل موضوع وبيننا ارتباط شخصيته بكل فن من هذه القنون التي طرقها وهي « الهجاء » ذاكرين فيه أن فن الفخر لديه منضم تحت طي هذا الفن ، إذ أنه حمل منظوماته التعليمية كل ضروب الفخر والثناء ، ثم تحدثنا عن الرثاء والمدح والمديح النبوي - الذم - وقضايا المجتمع ، والوصايا والحكم ، والوصف ، والغزل والغزل الحسي ، والألغاز والأحاجي .

وتحدث الفصل الثاني عن شعر السيوطي . دراسة تحليلية من خلال :

١ - شعر السيوطي في ضوء مفهوم الوحدة العضوية ، مبينين أن الوحدة العضوية لم توجد إلا في بعض قصائد له وإن كانت القصيدة - عموما - تفتقر إلى التكثيف ، وإن شعرنا بوجوده وحدة الموقف النفسي وتطوره .

٢ - شعر السيوطي في ضوء علمي العروض والقوافي ، فاستعرضنا سمات أوزانه الشعرية ثم القوافي ثم ذكرنا العيوب العروضية وأنواعها التي وقع فيها الشاعر وكذلك عيوب القوافي لديه ، مما يشير إلى أن الإحساس الموسيقي لديه - وإن كان سيالا مرتجلا - قد زاحمته موسوعيته فضلا عن أسباب أخرى ذكرت ، وتحدثنا عن الضرائر الشعرية وهي ضرورات سائغة لا تستوحشها النفس ، ثم تحدثنا عن الجرس الموسيقي الذي حقق ببعضه نسقا ترتاح له الأذان ، والبعض الآخر أوقعه في قبح بلاغي .



٣ - الصورة الشعرية في شعره ، وكان خيال السيوطي فيه - بعكس نثره - محدودا ، محسوسا جامدا ، وفسرنا ذلك وتحدثنا فيه عن التشبيه والاستعارة والمجاز ... وأنواع بلاغية أخرى .

٤ - مفردات لغته الشعرية ، وكانت محدودة جدا تنحصر في بيئتين لغويتين ، بيئة مائية زراعية حضارية ، وبيئة إسلامية .

٥ - ثم الاقتباس والتضمين من القرآن والحديث في شعره لنجده مكثرا فيها بأنواعها ، يوطد بهما بعض ما يريد وما يمر به .

٦ - شعره في ضوء النظام النحوي والدلالي والتركيبى ، فوجدنا أن النظام النحوي يشير إلى أن الجملة في شعره ، جملة حسنة ، مستقيمة أقرب إلى الجملة التعليمية مع وجود بعض الظواهر النحوية في شعره ، وقد كان حظ مستوى شعره الدلالي بسيطا ، وجنح السيوطي في شعره - كعامة شعراء عصره - إلى المباشرة والخطابية والنثرية ، وأساليب عامة ودخيل الألفاظ الاصطلاحية .

ونتهى هذا الباب بملحق عن شعر السيوطي عند المؤرخين والباحثين المحدثين ، فأثبتنا هذه الإشارات وتلك الجهود .

وقد جعلنا الباب الثالث عن نثر السيوطي في فصلين :

جاء الفصل الأول تحت عنوان « مقامات السيوطي ، دراسه في الموضوع والشكل » ، فبدأناه بنبذة تاريخية عن المقامة وشكلها وموضوعاتها كما جاء عن الهمزاني والحريري ، ثم ألمنا بالمقامة وأعلامها وما أصابها من تغيرات حتى انتهينا إلى مقامات السيوطي ، لنستعرض كم مقاماته كما عرفه الباحثون المعاصرون والمؤرخون ، لنجد لزما علينا أن نستقصى مقامات السيوطي ، وقمنا بإعداد ثبت بمقاماته في ضوء ما هو مطبوع وما هو مبعثر في دور المخطوطات وخزائن الكتب المصرية وقد اجتاز عدد هذه المقامات الأربعين مقامه ، ثم تحدثنا عن جهود الباحثين حول مقامات السيوطي سواء في مقاله أم في تضايف بحث ، لنقوم - بما نملك من مقامات ، نحو الثلاثين مقامه قمنا بجمعها - بدراسة الموضوعات التي طرقها السيوطي في مقاماته ، فكانت على النحو الآتي « مقامات الموازنات - مقامات ذاتية - مقامات جدلية - أحداث عصره - مقامات وصفية - مقامات تعليمية » .

وقد درسنا كل قسم من هذه الموضوعات ، وما يحتمل من تقسيمات داخلية  
ثم قمنا بدراسة مقاماته من ناحية الشكل والأسلوب ، فقسّمناها إلى ستة أقسام  
فرضتها العناصر الشكلية لمقاماته ، فبدأنا بالمقامات التقليدية ، موضحين بالمقاربة نقط  
التقاء بين السيوطي ورائدى المقامة العربية ، ثم المقامات التقليدية المجددة ، ثم المقامات  
المجددة ، ثم المقامات الرسائل ، ثم المقامات البحوث ، وقد تتبعنا فى هذه الأقسام الستة  
رحلة السيوطي فى الإمساك بالفن المقامى عند رائديه ، مضيفا وحاذقا بعض عناصر  
المقامة حتى تحولت فى نهاية الأمر إلى محاضرة سيوطية ، هو راويها ، وبطلها ، وقصتها ...  
وأخيرا نهي هذا الفصل بأثر مقامات السيوطي بالمقامين اللاحقين حتى مطلع هذا  
القرن . وكان الفصل الثانى عن فنونه النثرية الأخرى ، فبدأناه بالرحلات ، وقد  
وضعنا حقيقة تائهة نصب العيون ، وهى أن السيوطي لم يرحل قط إلى هذه البلاد الشتى  
كما التبس ذلك على باحثيه ثم أشرنا إلى أدب رحلاته الداخلية ، ثم تحدثنا عن فن  
الرسائل والمكاتبات الأدبية ، فعرضنا ثلاث رسائل له لنتبين أسلوبه فيهم ، ثم قمنا  
بدراسة استقصائية لنوعيات مقدمات كتبه ، لنوضح منهجه وأسلوب فى خطبه الكتاب  
لديه ، وقد فعلنا هذا الشيء فى بقية فنونه النثرية الأخرى ( فى الموازات الأدبية ،  
الحكم والأمثال والمواعظ والخطب والترجمة الأدبية والألغاز ) .

ويجئ الباب الأخير من دراستنا النقدية عن « السيوطي وأدبه فى دراسة من  
الداخل » محتويا ثلاثة فصول :

كان الفصل الأول عن « شخصية السيوطي من خلال الدرس اللغوى الحديث  
لأسلوبه » فتحدثنا عن حتمية تطبيق علم اللغة على أدب السيوطي ، لنرى مدى مواكبة  
ظواهر أسلوبه اللغوية بشخصيته ، فتحدثنا عن الجوانب الصوتية وتنوع الجمل فى  
أسلوبه ، وظاهرة تتابع الأفعال وارتباطها بحالة خاصة من حالات السيوطي النفسية ،  
وكذلك ظاهرة تتابع الصفات ، لنفصل القول فى ظاهرة توظيفه للنظم القرآن فى أسلوبه  
مع الاحتفاظ بشخصيته فيه ، ثم بشخصيته ، إنطلاقا من أن أسلوب المرء هو الإنسان  
بعينه . وانطلاقا من شخصية السيوطي النرجسية . فقد جعل أسلوبه مرآة تعكس هذه  
الشخصية . واستفاده من مستويات التحليل اللغوى على الأدب ، وجدنا ثمة ظواهر  
يتسم بها السيوطي فى هذا الصدد :

فكانت النغمة الصوتية العامة المنبعثة فى أسلوبه تراعى مقتضيات المقام السيوطي

وغير السيوطى وتتبعنا ظاهرة الأفعال المتتابعة وارتباطها بحالة خاصة من حالات السيوطى النفسية ، وخاصة الغضبية السيوطية هجاء وسخرية ومفتخرا ، وكذلك ظاهرة الصفات المتتابعة ، ثم درسنا ظاهرة توظيفه للنظم القرآنى فى أسلوبه مع الاحتفاظ بشخصيته فيه ، ورأيناه مدى تأثير ذاكرة السيوطى « الواعية » فى اختزان الهندسة القرآنية ، والتراكيب اللغوية للتأليف القرآنى لتتسج على شاكلتها وتصوغ على منوالها عباراته وكلماته ، بحيث تبدو قوة وأصالة شخصيته فى المواءمة بين التركيب وغرضه الذى يبتغيه والموقف الذى قيل فيه ، وإن غالت ذاكرة السيوطى فى اختزان النظم القرآنى سواء كان مفتخرا أم هاجيا ، وإن وفق - إلى حد ما - وهو مبتعد عن هذين الغرضين .

ثم تحدثنا عن ظاهرة المجاورات اللغوية التى تعكس مفارقة الاستخفاف بالذات أو مفارقة الكشف عن الذات ، ثم تحدثنا عن ظاهرة عن ظاهرة الجمل الشعرية فى نثره وكذلك الدخيل والمولد والعامى فى أسلوب ودلالة استعماله .

وتتقدم بنا الدراسة نحو الاستفادة من العلوم الإنسانية الحديثة ليقدم الفصل الثانى من هذا الباب « تحليلا تفسيريا لشخصية السيوطى الإسقاطية فى فنه المقامى لتحدث عن مفهوم الإسقاط فى الأدب ، والتحليل التفسيرى للشخصية الإسقاطية ، ثم أبعاد شخصية البطل عند كل من الهمزاني - الحريري - السيوطى . لتتكلم عن شخصية السيوطى الإسقاطية فى مقاماته « المكية - الأسبوطية - الوردية - المسكية - الفستقية - الزمردية - الياقوتية - التفاحية » ، التى أعلن فيها السيوطى عن الأنا صراحة ، ويكشف لنا الفصل - من جانب ثان - لماذا تحولت المقامة لديه إلى أنواع أدبية أخرى ؟ .

وكان الفصل الأخير عن شخصية السيوطى فى ضوء المعادل الموضوعى لإحدى مقاماته - وقد كلفنى - هذا الباب - عموما - جهدا فرضه على السيوطى وأدبه فرضا ، لنجيب على السؤال تخيلناه وهو « هل يمكن أن تدرس مقامة للسيوطى « الوردية » فى ضوء المعادل الموضوعى وقدمنا كل عائق - افترضناه - يحول دون ذلك ، لنجد أنفسنا مستطعين الرد على ذلك .

وقد كان لزاما علينا أن نوضح الفروق التى تميز طبيعة عناصر المقامة لدى رائد المقامة والسيوطى ، لتحدث بعد ذلك عن الرمز والتشخيص والأنا - كمدخل تمهيدى لهذا

التحليل في مقامة السيوطي « المسكية » وتحليل تلك المقامة من خلال الأبعاد الثلاثية ، لتفصل القول في أبعاد مقامته « الوردية » ، وأحاساس السيوطي المراد التعبير عنه ومجموعة الأشياء المعادلة لهذا الإحساس ، ثم قمنا - بعد ذلك - بتقديم تفصيل المعادل الموضوعي في هذه المقامة الذي رأينا صاحبنا يعادل بالأزهار أنماط الشخصية الإنسانية كما عرفها ، ليقدم لنا الإمام - بعد ذلك - شخصيته المعادلة في هذه المقامة .

وبعد ، فإننا نعتقد بهذه الدراسة ، قد تبين للقارئ الكريم كثرة النتائج الممتدة بامتداد الموضوعات الكثيرة التي طرقتها الدراسة ، التي دارت حول اكتشاف السيوطي أدبيا في كافة نواحيه ثم معرفة شخصيته من خلال ما قدم الرجل من أدب ، معتمدين في هذه الدراسة على الاستقصاء والاستقراء والاستنباط مستفيدين من علوم النقد قديمه ، وحديثه ، والعلوم اللغوية ، والإنسانية المعاصرة .

وأنتنا نتقدم يسؤال تنبه به القارئ ، فحواه إذا كان السيوطي الذي لم يكن معروفا أدبيا ليس عند عامة الناس فحسب ، بل عند جمهرة باحثيه ، قد استطاع أدبه الوارف كَمَا ، الممتد إبداعا أن يتصدى للمفاهيم النقدية واللغوية والعلوم الإنسانية الحديثة ، فيألي أي حد وقع فيه المؤرخون لهذا العصر حينما قالوا ما قالوه ، على نحو ما وضحنا في الشق الثاني من تمهيد الرسالة ؟!

وإننا - في نهاية الدراسة - نرفع بعض التوصيات التي فوضت إلى علمائنا المخلصين ، أساتذة ومستولين .

### ومن هذه التوصيات :

١ - نسّخ ما لحق بالرجل من أباطيل وأوهام مبثوثة في الناس والمؤلفات التي ذكرناها في مواضعها ومنها ما اتفق فيه - وهما - كل باحثيه ، مثل ما قيل عن رحلاته الخارجية .

٢ - إعداد ترجمة ودراسة سيكولوجية منفصلة عنه ، تعد مفتاحا ، يدخل به الدارسون إلى موروته الموسوعي العظيم ، وما خالطه من غث ، تفسر - مثلا - كثرة استشهاد السيوطي بالأحاديث الموضوعة على رسول الله ﷺ ، وهو صاحب « الآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة » عموما لكيلا يظل موروث الرجل أرجوحة بين آيات التبجيل وسهام الأذى دونما تقنين علمي .

٣ - القيام بإعداد بيبوجرافيا لمؤلفات السيوطي ، سيري فيها عجب - يشير



الحزن - عن المؤرخين والباحثين وما داخلهم من سقط وتهافت ، وثبت لها ما ألفه السيوطي ، تزيل هذا البون المريع على عدد مؤلفاته التي ترواحت بين ٣٠٠ إلى ٧٠٠ مؤلف ورسالة .

٤ - القيام بجمع أعمال السيوطي الأدبية الكاملة وتحقيقها ، وإخراجها للنور والناس على نحو ما قدمنا من ثبت لهذه الأعمال في الشق الأول من تمهيد الرسالة ، وبقينا سوف يتضافر الدارسون المحققون على هذه الأعمال ، وسيشغل السيوطي الأديب حيزا - هو أهل له - في حجم دراساتها الأدبية المعاصرة .

٥ - إن موروث هذا الرجل ما يزال موزعا ما بين مطبوع على أكثره ، ومخطوط ، أكثر المطبوع منه يتعاطاه التجار المرتزقة ، دونما تحقيق ، مما يضربه ، ويبعد - للأسف - الدارسين من عطاء صاحبنا ، أما المخطوط فإن أكثره موجود - بنسخ وفيرة - تضمه خزائن الكتب في بقاع العالم ...

لذا فإننا نوصي بإعادة طبع مؤلفات الرجل محققة - وإن كنا نستثنى بعض المؤلفات التي قدمها المحققون الموثوق فيهم ، كي يشعر السيوطي ساعة أن يحتفل بمرور خمسة قرون على وفاته ببعض حق ، ومجد أنفق فيه طاقاته حتى غدا أعجوبة إسلامية في أواخر العصر المملوكي .

٦ - القيام بدراسة مستقصاة متقنة عن النقائص الأدبية والدينية التي كانت بين المعسكر السيوطي والسخاوي ، مع إلقاء الضوء الكافي على أفراد هذين المعسكرين والنواحي الأخرى الخاصة بهما .

٧ - إعادة تأريخ هذا العصر أدبيا بما يتفق وجهود علمائه ، غير المعروفين أدبيا - والمعروفين الذين لا يزالون منتظرين الباحثين ، مع الإشادة بأدب السيوطي وقيمه ومحددات شخصيته في المؤلفات التي ظلمته ظلما بينا .

٨ - إعادة دراسة أدب هذا العصر وفكره بما يتفق والدراسات النقدية والفكرية الحديثة لنشرح هذا العصر الأقرب في تأثيره علينا من أية عصور أخرى .  
والله نسأل قصد السبيل ، وأن نكون قدمنا ما ينفع الدين والوطن عليه نتوكل ، وإليه نتيب .



## المصادر والمراجع

أولا : المصادر السيوطية :

(أ) المخطوطات :

- \*\* الاستنصار بالواحد القهار ، بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٠٢ مجاميع تيمور ، ومن هذا المجموع أيضا « الافتراض في رد الاعتراض » و « التنبيه بمن يبعثه الله على رأس كل مائة » و « الدوران الفلكي على ابن الكركي » و « الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض » و « الفتاش على القشاش » و « الفوائد البارزة والكامنة في النعم الظاهرة والكامنة » .
- \*\* بهجة الناظر ونزهة الخاطر بدار الكتب تحت رقم ٥١٢٤ أدب .
- \*\* التثبيت عند التبييت . بدار الكتب تحت رقم ١٤٦٤ تصوف وأخلاق .
- \*\* تحفة الأحباب في منطق الدواب بدار الكتب تحت رقم ٣٦٠ الزكية .
- \*\* تنبيه الغبي بتبرئة ابن عربي تحت رقم ٢٩٢٠ تصوف : دار الكتب .
- \*\* الحجج المبينة في التفضيل بين مكة والمدينة . بدار الكتب المصرية . تحت رقم ٤١٦ مجاميع . ومن هذا المجموع « درر الكلم وغرر الحكم » و « رسالة إلى ملوك التكرور » و « الصواعق على النواعق » و « الفاشوش في أحكام قراقوش » .
- \*\* ديوان السيوطي المسمى « نور الحديقة ونور الطريقة » بدار الكتب المصرية تحت رقم ٧٤٢ مجاميع .
- \*\* رسالة في فضل الشتاء . بدار الكتب تحت رقم ٢٣٢١ حديث .
- \*\* رسالة فيما ورد عن الأخبار والآثار في المواعظ والحكم تحت رقم ١٥١٥ حديث .
- \*\* رسالة مشتملة على قصة جرت بين السيوطي وبين رجل من أهل التصنع والإلحاد بالاتيحاد تحت رقم ٢٥٠٠ تصوف ، وتحت هذا الرقم أيضا « قطف الثمر من موافقات عمر » و « قلايد الفوائد » .

- \*\* شرح نظم البديع في مدح خير شفيع تحت رقم ١٢٨٧ « تيمور » .
- \*\* شقائق الأترنج في دقائق الغنج . بدار الكتب تحت رقم ٣٤٩٠ .
- \*\* صاحب الذوق السليم والمسلوب الذوق . تحت رقم ٨٨ أدب تيمور .
- \*\* طراز العمامة في التفرقة بين المقامة والقمامة . بدار الكتب تحت رقم ١٦٠٢٣ الزكية .

- \*\* فاكهة الصيف وأنيس الضيف . تحت رقم ٣٧٧ أدب تيمور .
- \*\* الفتح الجليل للعبد الذليل تحت رقم ٦٠١ الزكية .
- \*\* الفضل العميم في أقطاع تيم . بدار الكتب تحت رقم ٣٩١ الزكية .
- \*\* فهرس مؤلفات السيوطي تحت رقم ١٩٨ مكينات .
- \*\* قمع المغارض في نصرة ابن الفارض . بدار الكتب تحت رقم ٨٠ تصوف تيمور .
- \*\* الكاوي على السخاوي . بدار الكتب تحت رقم ٣١٩٩٠ عمومي ١٥١٠٠٠ خصوصي .

- \*\* مجلس الإملاء الحادي عشر تحت رقم ١٥٥٥ حديث .
- \*\* كوكب الروضة . بدار الكتب تحت رقم « ٢٢٤٩ ح » .
- \*\* مقامات السيوطي . تحت رقم « ٤٠٥ أدب » بدار الكتب .
- \*\* نزهة الجلساء في أشعار النساء . تحت رقم ٨١٣ شعر تيمور .
- \*\* نزهة المتأمل وبغية المتأهل . تحت رقم ٩٤٢٤ .
- \*\* الوشاح في فوائد النكاح تحت رقم ٥٠٨ أدب تيمور . تحت هذا الرقم « اليواقيت التمنية في مواصفات الثمينة » .

#### (ب) المطبوعات :

- \*\* الإتقان في علوم القرآن . ط الرابعة « ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م » مصطفى البابي الحلبي .
- \*\* أسباب النزول . تحقيق وتعليق قرني أبو عميرة . الناشر مكتبة نصر بالأزهر .



- \*\* أسباب ورود الحديث . تحقيق يحيى إسماعيل أحمد . طبعة أولى ١٩٨٤م . دار الكتب العلمية - بيروت .
- \*\* إسعاف المبطأ برجال الموطأ . مكتبة الحلبي . الطبعة الأخيرة « ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م » .
- \*\* الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية . ط إحياء الكتب العربية ، عيسى الحلبي .
- \*\* الأشباه والنظائر في النحو . تحقيق طه عبدالرؤوف سعد . مكتبة الكليات الأزهرية « ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م » .
- \*\* أصول الرفق في الحصول على الرزق . ط المكتبة المحمودية التجارية بمصر بالأزهر بدون تاريخ .
- \*\* الإيضاح في علم النكاح . طبع حجر ١٢٧٩هـ .
- \*\* بشرى الكتيب بقاء الحبيب . ط الثانية « ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م » مكتبة الحلبي .
- \*\* البهجة المرضية في شرح الألفية . ط المكتبة المحمودية التجارية بمصر « بدون تاريخ » .
- \*\* تقرير الاستناد في تفسير الاجتهاد . تحقيق د. فؤاد عبدالمنعم أحمد . دار الدعوة طبعة أولى ١٤٠٣ - ١٩٨٣م .
- \*\* تاريخ الخلفاء . المكتبة التجارية الكبرى . الطبعة الرابعة ( ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م ) .
- \*\* تحفة المجالس ونزهة المجالس طبعة أولى سنة ١٩٠٨م . السعادة بمصر .
- \*\* تدريب الراوى في شرح تقريب النواوى . حققه وراجع أصوله عبدالوهاب عبداللطيف الطبعة الثانية ( ١٣٩٩ / ١٩٧٩م ) . دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .
- \*\* تفسير الجلالين ( المحلى والسيوطى ) . ط محمد على صبيح .
- \*\* تناسق الدرر في تناسق السور . دراسة وتحقيق عبدالمقادر أحمد عطا . ط دار الاعتصام ١٩٧٨م ، وقد عنوانه المحقق بـ « أسرار ترتيب القرآن » .

- \*\* تنوير الحوالك على موطأ مالك . مكتبة الحلبي . الطبعة الأخيرة ( ١٣٧٠هـ / ١٩٥١م ) .**
- \*\* الجامع الصغير . ط الحلبي ( ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ) .**
- \*\* جمع الجوامع « الجامع الكبير » ط أولى « مجمع البحوث الإسلامية » « ومايزال يصدر في حلقات » .**
- \*\* الحاوي للفتاوى في الفقه وعلوم التفسير والحديث والأصول والنحو والإعراب . وسائر الفنون وهو يشمل على ٧٨ رسالة للسيوطي . مجلدان . ط دار الكتب العلمية - بيروت لبنان ( ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ) .**
- \*\* الحباثك في أخبار الملائك . صححه وعلق حواشيه أبو الفضل عبدالله الصديق . الناشر مطبعة دار التأليف . دون تاريخ .**
- \*\* حسن المحضرة في أخبار مصر والقاهرة تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . ط أولى « ١٩٦٧م - ١٣٨٧هـ » . دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي وشركاه .**
- \*\* الدر المنثور في التفسير بالمأثور . ط دار المعرفة - بيروت - لبنان .**
- \*\* رشف الزلال من السحر الحلال . طبع حجر عام ١٢٩٨هـ .**
- \*\* رصف اللال في وصف الهلال . طبعة الجوائب - القسطنطينية عام ١٣٠٢هـ .**
- \*\* شرح شواهد المغني . تعليق أحمد ظافر كوجان . منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت - بدون تاريخ .**
- \*\* شرح عقود الجمان في المعاني والبيان . ط الحلبي ١٩٧٩م .**
- \*\* طبقات الحفاظ . تحقيق علي محمد عمر . ط أولى مكتبة وهبة ( ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م ) .**
- \*\* طبقات المفسرين . تحقيق علي محمد عمر ط أولى مكتبة وهبة ( ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م ) .**
- \*\* عمل اليوم والليلة ط أولى « ١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م » - الحلبي .**
- \*\* المزهر في علوم العربية وأنواعها . تحقيق محمد أحمد جاد المولى ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلى محمد البجاوي . طبعة الثالثة - دار التراث .**
- \*\* مقامات السيوطي . طبعة الجوائب بالقسطنطينية عام ١٣٩٨هـ .**

\*\*\* نظم العقيان في أعيان الأعيان : تحقيق الدكتور / فيليب حتى : المطبعة السورية الأمريكية في نيويورك عام ١٩٢٧م .

\*\*\* الوسائل في معرفة الأوائل - تحقيق سعد أطلس - بغداد - مكتبة النجاح بالزوراء عام ١٩٥٠ .

ثانيا : « مصادر عامة » :

( أ ) المخطوطات :

- السيد عبدالقادر العبدروسي « النور السافر في أخبار القرن العاشر » بدار الكتب المصرية تحت رقم ٩٧٣٣ ح .
- عائشة الباعونية . ديوانها المسمى « فيض الفضل وفتح الشمل » بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٣٨٤ أدب .
- عبدالوهاب الشعراني « ذيل الطبقات الكبرى » بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦٧٤ تاريخ تيمور .
- مجهول « رسالة في مناقب السيوطي » بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٦٠٧ تاريخ .

( ب ) المطبوعات :

- \* الباقلاني ( أبو بكر محمد بن الطيب ) . « إعجاز القرآن » . تحقيق السيد أحمد صقر . دار المعارف - مصر - ط الثالثة .
- \* البطليوسي ( ابن السيد ) . « الحلل في اصلاح الخلل من كتاب الجمل » . تحقيق سعيد عبدالحكيم سعودي - دار الرشيد - بغداد . ١٩٨٠م .

\* الجاحظ

( أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ )  
« رسائل الجاحظ » تحقيق وشرح عبدالسلام محمد  
هارون . الناشر مكتبة الخانجي - مصر ١٩٦٤م .

\* الجرجاني

■ أسرار البلاغة شرح وتعليق د. محمد عبدالمنعم  
خفاجي . الناشر على يوسف سليمان . طبعة أولى  
١٩٨٢م .

ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطابي  
وعبدالقاهر الجرجاني . حققها وعلق عليها محمد  
خلف الله ، ود. محمد زغلول سلام . دار المعارف  
بمصر - طبعة ثالثة ١٩٧٦م .

\* ابن حجر العسقلاني

« طبقات المدلسين » - مراجعة طه عبدالرؤوف  
طبعة الكليات الأزهرية .

\* الحريري

« مقامات الحريري » . طبعة مكتبة صبيح  
بالأزهر .

\* حمزة الاصبهاني

« الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة » . تحقيق  
عبدالمجيد قطامش . دارالمعارف - مصر ١٩٧١م .

\* ابن خلدون

« المقدمة » - طبعة كتاب الشعب .  
( على بن ظافر )

\* الأزدي

« غرائب التنبيهات على عجائب التشبيهات » . تحقيق  
د. زغلول سلام ود. الصاوي الجويني ط دار المعارف  
بمصر ١٩٧١م .

\* ابن رشد

« فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من  
الاتصال » تحقيق د. محمد عمارة . دار المعارف  
١٩٧٢م .

\* السخاوي

( شمس الدين محمد بن عبدالرحمن )  
« الضوء اللامع لأهل القرن التاسع » عنيت بنشره  
مكتبة المقدس . القاهرة ١٣٥٣هـ .



الشعراني

( عبدالوهاب الشعراني )

« الطبقات الكبرى » « لواقع الأنوار في طبقات  
الأخيار » طبعة الحلبي ١٩٧٣م ١٩٥٤م . الطبعة  
الأولى .

\* الشهاب الخفاجي

« شفاء القليل فيما ورد في كلام العرب من الدخيل »  
تحقيق د. محمد عبدالمنعم خفاجي . مكتبة القاهرة  
طبعة أولى ( ١٩٥٢م ) .

\* الصنعاني

( محمد بن إسماعيل الأمير اليمني )

« سبل السلام بشرح بلوغ المرام » . تحقيق إبراهيم  
عصر - دار الحديث - ١٩٧٩م .

\* العراقي

( عبدالرحيم بن الحسين العراقي )

« فتح المغيث بشرح ألفية الحديث » تحقيق محمود  
ربيع . ط دار الكتب السلفية بالأزهر - الطبعة  
الثانية ١٤٠٣ - ١٩٨٣م .

\* ابن العماد

( أبو الفلاح عبدالحى بن العماد الحنبلي )

« شذرات الذهب في أخبار من ذهب » . ط المكتب  
التجاري - بيروت .

\* ابن عمر النووي البتني

( تنقيح القول الحثيث بشرح أسباب الحديث )  
للسيوطي . ( الطبعة الرابعة ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م .  
مطبعة الحلبي .

\* ابن فارس اللغوي

« ذم الخطأ في الشعر » . تحقيق د. رمضان  
عبدالنواب . ط الخانجي ١٩٨٠م .

\* ابن الغراء

« المذكر والمؤنث » . تحقيق د. رمضان عبدالنواب .  
الناشر دار الشرق ١٩٧٥م .

\* القالي

( أبو علي القالي )

الأمالي . طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب  
١٩٧٥م .

\* قدامة بن جعفر

« نقد الشعر » . تحقيق د. محمد عبد المنعم خفاجي  
الكتابات الأزهرية - طبعة أولى ١٩٨٠ م .

القيرواني

( ابن رشيق القيرواني )  
« المعمدة » . تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد دار  
الجليل ١٩٧٢ . طبعة للرابعة .

المرشدي

( عبد الرحمن بن عيسى بن مرشد العمري )  
« شرح عقود الجمان في المعاني والبيان » للسيوطي .  
مكتبة الحلبي . الطبعة الثانية ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٠ م .  
( الإمام عبد الرؤوف المناوي )

المناوي

« كنوز الحقائق في حديث خير الخلائق » . الطبعة  
الخامسة مصطفى البابي الحلبي ١٩٨٢ م .  
( بديع الزمان الهمزاني )

الهمزاني

« مقامات الهمزاني » . بشرح محمد محيي الدين  
عبد الحميد دار الكتب العلمية - بيروت .  
« كتاب الجواهر وصفاتها وفي أي بلد هي ... » تحقيق  
عماد عبد السلام رؤوف . الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ١٩٧٢ م .

. يحيى بن ماسويه

ثالثا : المراجع العربية :

\* إبراهيم أنيس

( دكتور )

■ أسرار اللغة - مكتبة الأنجلو . الطبعة  
السادسة .■ موسيقى الشعر - مكتبة الأنجلو الطبعة  
الخامسة . ١٩٨١ م .

( دكتور )

\* إبراهيم حمادة

مقالات في النقد الأدبي . دار المعارف بمصر ١٩٨٢ م .  
« الصورة الشعرية في البلاغة والنقد العربي القديم  
والحديث » رسالة ماجستير . دار العلوم ١٩٧٣ م .

\* إبراهيم درويش

« الأدب العامى فى مصر فى العصر المملوكى » رسالة  
ماجستير . كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٥٩م /  
١٩٦٠م .

\* أحمد صادق الجمال

« النحو المنظوم بين ابن معط وابن مالك  
والسيوطى » رسالة دكتوراة مخطوطة . دار العلوم  
١٩٨٢م . بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة .  
« شرح ألفية السيوطى فى الحديث » . طبعة دار  
المعارف ببيروت - دون تاريخ .

\* أحمد عبداللطيف محمود الليثى

\* أحمد محمد شاكر

مخطوطات الطب والصيدلة والبيطرة - فى مكتبة  
المتحف العراقى . ط دار الحرية للطباعة بغداد -  
١٩٨١م .

\* أسامة ناصر النقشبندى

هدية العارفين فى أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ط  
المتنى - بيروت - عن طبعة استنبول عام ١٩٥١م  
أوفست .

\* إسماعيل باشا البغدادى

( دكتور )

\* البدر اوى زهران

■ عالم اللغة عبدالقاهر الجرجانى . طبعة دار  
المعارف بمصر ١٩٧٩م .

■ فى علم اللغة التاريخى . دراسة تطبيقية على عربية  
العصور الوسطى . الطبعة الثانية - دار المعارف  
١٩٨١م .

■ مقدمة فى علوم اللغة . دار المعارف - مصر - ١٩٨١ .

( دكتور )

\* تمام حسان

■ الأصول دراسة أپيستيمولوجية للفكر اللغوى  
عند العرب . نحو / فقه لغة / بلاغة .

■ اللغة العربية معناها ومبناها . طبعة الهيئة المصرية  
العامّة للكتاب ١٩٧٩م .

\* جابر عصفور

( دكتور )

الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي . دار  
المعارف بمصر - ١٩٨٨ م .

\* جابر قميحة

( دكتور )

التقليدية والدرامية في مقامات الحريري . دار المعارف  
بمصر - ١٩٨٤ - ١٩٨٥ م .

\* حاجي خليفة

كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون - طبعة  
المثني - بيروت .

\* حنا الفاخوري

الحكم والأمثال - دار المعارف بمصر - ط الرابعة  
١٩٨٠ م .

\* خديجة الحديثي

( دكتورة )

موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف دار  
الرشيد - بغداد - ١٩٨١ م .

\* خير الدين الزركلي

الأعلام . مكتبة المثني - بيروت - الطبعة الرابعة  
كانون الثاني - يناير ١٩٧٩ م .

\* زكريا إبراهيم

( دكتور )

« مشكلة البنية أو أضواء على البنيوية » مكتبة مصر  
١٩٧٦ م .

\* سيد محمد غنيم

( دكتور )

سيكولوجية الشخصية ، محدداتها ، قياسها  
نظرياتها . دار النهضة العربية ١٩٧٨ م .

\* شوقي ضيف

( دكتور )

■ البلاغة ، تطور وتاريخ . دار المعارف - طبعة  
ثالثة .

■ الترجمة الشخصية . دار المعارف ط ٧ .

■ الرحلات . دار المعارف .

■ العصر العباسي الثاني . الطبعة الثانية .



■ عصر الدول والإمارات « مصر - الشام » دار المعارف ١٩٨٤م .

■ الفن ومذاهبه في النثر العربي . الطبعة السابعة .

■ المقامة . الطبعة الخامسة .

( دكتور )

■ الشعر العربي المعاصر . دار المعارف - بمصر الطبعة الثانية .

■ القصة القصيرة .. الطبعة الرابعة . دارالمعارف بمصر .

السيوطي اللغوي . رسالة دكتوراة « مخطوطة » بأداب الاسكندرية ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .

( دكتور )

مواقف في النقد الأدبي . طبعة دار الحرية بغداد ١٩٨٠م .

( دكتور )

■ الإبداع . دار المعارف - مصر ١٩٨٠م .

■ الإبداع والشخصية . دار المعارف - مصر ١٩٧١م

( منهج النحاة العرب من خلال الاقتراح ) رسالة ماجستير مخطوطة . دار العلوم ١٩٧٣م .

( المقامة والرسالة الأدبية ) رسالة دكتوراة مخطوطة آداب القاهرة ١٩٧٤م .

( دكتور )

القاهرة وتاريخها وآثارها . طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ - ١٣٨٦هـ .

الإمام جلال الدين السيوطي أدبيا . رسالة ماجستير مخطوطة بمكتبة اللغة العربية . أزهر - أسيوط ١٩٧٨م - ١٣٩٨هـ .

\* الطاهر أحمد مكى

\* طاهر سليمان حمودة

\* عبدالجبار المطلبى

\* عبدالحليم محمد السيد

\* عبدالحميد أحمد جاد

\* عبدالرحمن عبدالرؤوف الجانجى

\* عبدالرحمن زكى

\* عبداللاه محمود حسن

- \* عبدالمتعال الصعیدی  
المجددون في الإسلام . طبعة مكتبة الآداب  
بالمجمايز .
- \* عبده عبدالعزيز قلقيلة  
النقد في العصر المملوكي . رسالة دكتوراة . دار  
العلوم ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .
- \* عبدالوهاب حمودة  
صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي . ط  
الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٥م .
- \* عدنان محمد سلمان  
السيوطي النحوي . رسالة دكتوراة آداب القاهرة  
١٩٧٠م .  
( دكتور )
- \* عز الدين اسماعيل  
التفسير النفسى للأدب - مكتبة غريب . الطبعة  
الرابعة ١٩٨٤م .
- \* على صافي حسين  
الإمام جلال الدين السيوطي . كتاب الجمهورية  
الديني ١٩٧١م - ١٣٩١هـ .  
( دكتور )
- \* على الراعي  
شخصية المحتال في المقامة والحكاية ... كتاب الهلال  
العدد ٤١٢ .
- \* فاطمة محبوب  
( دكتور )  
دراسات في علم اللغة - دار النهضة العربية ١٩٧٦م .  
( دكتور )
- \* كمال السامرائي  
مختصر تاريخ الطب العربي . دار الحرية للطباعة  
بغداد ١٩٨٤م .
- \* كمال محمد محمد موسى  
العقيدة السلفية أصولها ، أعلامها .  
رسالة دكتوراة . دار العلوم ١٩٧٨م .
- \* مارون عبود  
بديع الزمان الهمزاني . دار المعارف . الطبعة الخامسة  
١٩٨٠م .

\* مجموعة من الباحثين

جلال الدين السيوطي . بحوث أقيمت في الندوة التي أقامها المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالاشتراك مع الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ٦ - ١٠ مارس ١٩٧٦ م .  
طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب .

\* محمد حسين الذهبي

( دكتور )

التفسير والمفسرون ط الثالثة ، دار الكتب الحديثة ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

\* محمد رجب بيومي

( دكتور )

مواقف تاريخية لعلماء الإسلام . كتاب الهلال العدد ٢٠٢ رمضان ١٤٠٤ هـ .

\* محمد رشدي حسن

■ أثر المقامة في نشأة القصة المصرية الحديثة . رسالة ماجستير . آداب القاهرة فرع الخرطوم عام ١٩٦٠ م .

■ تطور فن المقامة العربية . رسالة دكتوراة . آداب القاهرة فرع الخرطوم عام ١٩٦٦ م .

( دكتور )

\* محمد زغلول سلام

الأدب في العصر المملوكي . دار المعارف . مصر ١٩٧١ م .

( الحكم والمواعظ - دارالمعارف . الرابعة ١٩٨٠ )

\* محمد عبدالغنى حسن

( دكتور )

\* محمد عبداللطيف حماسة

النحو والدلالة - المكتب الإسلامي - ط أولى .

( دكتور )

\* محمد علي رزق الحفاجي

علم الفصاحة العربية - مقدمة في النظرية والتطبيق دار المعارف - مصر - ١٩٧٩ م .

( دكتور )

\* محمد غنيمي هلال

النقد الأدبي الحديث . دار نهضة مصر ١٩٧٩ م .

الطرب في العصر المملوكي . سلسلة الكتبة  
الثقافية . العدد رقم ٣٨٩ .

( دكتور )

الأدب في العصر المملوكي . طبعة الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ١٩٧٦م .

الناقد الحديث في علوم الحديث . طبعة محمد علي  
صبيح بالأزهر . طبعة أولى ١٣٨١هـ / ١٩٦١ .  
المعاليك المصريون الذين لمعوا في ميدان الفكر دراسة  
دكتوراة مخطوطة . دار العلوم ١٤٠٠هـ - ١٩٧٩م .  
( دكتور )

■ اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري  
دار المعارف بمصر - الطبعة الثانية ١٩٧٠م .

■ دراسات في الشعر العربي . تحليل لظواهر أدبية  
وشعراء . دار المعرفة الجامعية ١٩٨٣م .

■ مقالات في النقد الأدبي . طبعة دار القلم  
بالاسكندرية عام ١٩٦٥م .

■ مشكلة السرقات في النقد الأدبي ، دراسة تحليلية  
مقارنة . ط المكتب الإسلامية . الطبعة الثانية عام  
١٩٧٥م .

( دكتور )

البلاغة والأسلوبية . طبعة الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ١٩٨٤م .

( دكتور )

في نقد الشعر . دار المعارف بمصر - الطبعة الرابعة  
١٩٧٧م .

( دكتور )

■ أثر البيئة المصرية في الشعر في عصر المعاليك .  
رسالة دكتوراة . دار العلوم ١٩٦٤م / ١٣٨٣هـ .

\* محمد قنديل البقلي

\* محمد كامل الفقى

\* محمد المبارك عبدالله

\* محمد محمد محمد عامر

\* محمد مصطفى هدارة

\* محمد مطلوب

\* محمود الربيعى

\* محمود رزق سليم



■ عصر سرطين الماليك ونتاجه العلمى والأدبى .  
طبعة دار الكتاب العربى ١٣٨١ .

( دكتور )

\* محمود عبدالسلام شرف الدين

الاعراب والتركيب بين الشكل والنسبة . دراسة  
تفسيرية . دار مرجان للطباعة . ط أولى ١٩٨٤م .  
( دكتور )

\* محمود على السمان

العروض الجديد « أوزان الشعر الحر وقوافيه » دار  
المعارف - مصر ١٩٨٣م .

أهدى سبيل إلى علمى الخليل . طبعة محمد على  
صبيح ( ١٩٧٠م ) .

\* محمود مصطفى

الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث . المطبعة  
الأميرية ببولاق - مصر - طبعة أولى عام  
١٣١٥هـ / ١٨٩٨م .

\* ميخائيل شاروويم بك

رواية الأدب من القرن الرابع حتى نهاية العاشر  
رسالة دكتوراة . دار العلوم ١٩٧٥م .

\* مصطفى إبراهيم حسين

( دكتور )

\* مصطفى الصاوى الجوينى

الشخصية المصرية فى الدراسات البيانية فى القرن  
السابع الهجرى . ط الهيئة المصرية العامة للكتاب  
عام ١٩٧٠م .

( دكتور )

\* مصطفى الشكعة

جلال الدين السيوطى مسيرته العلمية ومباحثه  
اللغوية ط البابلى الحلبي ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

( دكتور )

\* هند حسين طه

النظرية النقدية عند العرب . المطبعة الوطنية  
عمان - بغداد عام ١٩٨١م .

\* يوسف نور عوض

فن المقامان بين المشرق والمغرب . رسالة دكتوراة  
مخطوطة . دار العلوم عام ١٩٨٢م .

## رابعاً : مراجع مترجمة :

- \* أرنولد بنيت  
الذوق الأدبي . ترجمة د. علي محمد الجندى طبعة  
مكتبة مصر عام ١٩٥٧م .
- \* إليزابيث بيل  
الحبكة . ترجمة د. عبدالواحد لؤلؤة . دار الرشيد  
للنشر - بغداد - ١٩٨٢م .
- \* أوستن وارين ورينيه ويليك  
نظرية الأدب . ترجمة محيى الدين صبيحي ط  
المجلس الأعلى لرعاية الفنون - ١٩٧٢ .
- \* جورج واطسن  
الفكر الأدبي المعاصر . ترجمة د. محمد مصطفى  
بدوى . ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠م .
- \* جان بول سارتر  
التخيّل . ترجمة د. نظمي لوقا . ط الهيئة المصرية  
العامة للكتاب عام ١٩٨٢م .
- \* د. س. ميومك  
المفارقة . ترجمة د. عبدالواحد لؤلؤة . دار الرشيد  
للنشر . بغداد . ١٩٨٢م .
- \* ديزموند ستيوارت  
القاهرة . ترجمة يحيى حقى . كتاب الهلال (٢١٦)  
١٩٦٩م / ١٣٨٨هـ .
- \* ستانلى هايم  
النقد الأدبي ومدارسه الحديثة . ترجمة إحسان عباس  
ود. محمد يوسف نجم . دار الثقافة بيروت عام  
١٩٨١م .
- \* س. دى. لويس  
الصورة الشعرية . ترجمة د. أحمد نصيف الجنابى  
ومالك ميرى ، وسلمان حسن إبراهيم . ط دار  
الرشيد - بغداد - ١٩٨٢م .
- \* شارل لالو  
مبادئ علم الجمال « الاستطيقا » . ترجمة مصطفى  
ماهر . طبعة عيسى الحلبي ١٩٥٩م .
- \* فاز تيجيم  
الأدب المقارن . ترجمة د. علي محمد الجندى مكتبة  
نهضة مصر - ١٩٥٧م .

« ت. س. إليوت . الشاعر الناقد » . ترجمة  
إحسان عباس . المكتبة العصرية - صيدا -  
بيروت ١٩٦٥ م .

\* ف. أ. مائيسن

موسوعة المصطلح النقدي . المجلد الأول . ترجمة د.  
عبدالواحد لؤلؤة . دار الرشيد - بغداد ١٩٨٢ م .  
أسس علم اللغة . ترجمة د. أحمد عمر المختار عالم  
الكتب . طبعة ثانية عام ١٩٨٣ م .

\* مجموعة

العربية . دراسات في اللغة واللهجان والأساليب مع  
تعليقات المستشرق الألماني « شبيتالمر » . ترجمة وتقديم  
وفهرست د. رمضان عبدالنواب . مكتبة الخانجي -  
مصر ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م .

\* ماريو باري

\* يوهان فك

#### خامساً : مراجع باللغة الأجنبية :

- Middleton Murry' The Problem of style Oxford Universty Prn 1975.
- Rashad Rushady' Criticism Mathew Arnold to the Present day. Rahad Rushdy.  
Tge Anglo Egypton Bookshop. !?« Mohamed Farid Street' Cairo.

#### سادساً : الدوريات :

- مجلة عالم الفكر الكويتية . المجلد الرابع عشر . العدد الرابع .
- مجلة فصول « المجلد الرابع » العدد الأول عام ١٩٨٣ م .
- مجلة فصول « المجلد الخامس » العدد الأول عام ١٩٨٤ م .
- مجلة فصول « المجلد الخامس » العدد الثالث عام ١٩٨٤ م .
- مجلة المورد العراقية المجلد الثالث عشر العدد الثاني .
- مجلة كلية الآداب للبحوث والدراسات الإنسانية ( سوهاج )  
العدد الثالث ١٩٨٣ م .
- مجلة منبر الإسلام عدد رجب ١٣٨٨ هـ







